

G. T. Kirileanu

1156

I. E. TOROUȚIU ȘI GH. CARDĂȘ

STUDII ȘI DOCUMENTE LITERARE

VOL. I.

8R-6. I. E. TOROUȚIU și GH. CARDAS

STUDII ȘI DOCUMENTE LITERARE

COLECȚIE CUPRINZÂND:

CORRESPONDENȚĂ — LITERATURĂ CULTĂ ȘI POPULARĂ
TRADUCERI — CONTRIBUȚII ȘI MONOGRAFII BIBLIOGRA-
FICE — CERCETĂRI LITERARE — STUDII DE LITERATURĂ
COMPARATĂ

*...«Să aiți vreamă și cu cetitul cărților
a face iscusită zăbavă»...*

MIRON COSTIN

PENTRU TRANSCRIEREA ȘI TRADUCEREA TEXTELOR GERMANE RASPUNDE
I. E. TOROUTIU, FRANCEZE GH. CARDAS, ROMANEȘTI ȘI LATINEȘTI
AMANDOI, PENTRU CELE DIN ALTE LIMBI SE VOR INDICA PERSOANELE

Nu se
mută acasă.

I. E. TOROUȚIU ȘI GH. CARDAȘ

STUDII ȘI DOCUMENTE LITERARE

VOL. I.

«J U N I M E A»

SCRISORI DIN ANII 1867 — 1915 CĂTRĂ I. C. NEGRUZZI
PRIMITE DELA T. MAIORESCU — I. L. CARAGIALE — DULIU
ZAMFIRESCU — NICU GANE — B. P. HASDEU — MIRON
POMPILIU — GHEORGHE PANU — GHEORGHE BARÎTIU
G. DEM. TEODORESCU — ALEXANDRU LAMBRIOR — TEODOR
V. STEFANELLI — A. DENSUȘIANU — ALEX. PAPADOPOL
CALIMACH — DIM. ONCIUL — I. BOGDAN — I. T. MERA
DIMITRIE PETRINO — SIMEON FL. MARIAN — NICOLAE
VOLENTI — VASILE BURLĂ — ION CREANGĂ — MIHAIL
EMINESCU — VERONICA MICLE — AL. VLAHUȚĂ — ANTON
NAUM — ST. G. VĂRGOLICI — GEORGE POPOVICI — IOAN
CARAGIANI — MITE KREMnitz — IOAN URBAN-IARNIK

BIBLIOTECA
DOCUMENTARĂ
GRAȘUL FIATRA NEAMȚ

m. 4362.

BUCUREȘTI 1931
INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE «BUCOVINA»

5464

k. III.

5437

LUI IACOB C. NEGRUZZI

„ALE TALE DINTRU ALE TALE“

LA AL 90-LEA AN DIN VIATA

RESPECTUOS OMAGIU

I. E. T. și GH. C.

GÂNDUL NOSTRU

«Cercați scriptura. Scriptura depărtate lucruri de ochii noștri ne învață, cu acele trecute vremi să pricepem cele viitoare».

MIRON COSTIN

Cartea pentru Descălecatul de'nțău.

Lucrarea de față este — ne dăm seama — un început greu și de mare răspundere. Izvoare ale *trecutului* devin *mâne* în tâmplările de azi.

Numele colecției nu ne fixează nici o limită. Dimpotrivă, atât în timp cât și în spațiu, ea poate lua proporții nebănuite.

Insemnările în legătură cu viața noastră literară și culturală, vor fi prinse în slova tiparului, pentru a fi apărute de nimicire. Războaiele și alte nenorociri de pe capul oamenilor distrug monumente de marmoră și granit, dar pasămite gândurile omului așternute pe un *singur* petec de hârtie... Din focul celui din urmă prăpăd n'a scăpat decât ceea ce fusese *multiplicat* prin binecuvântata născocire a tiparului.

Cine a trăit în apropierea lui N. Iorga, putea ști că bogata sa corespondență a trebuit să pibegească, în timpul războiului, dela Vălenii de Munte la București, de aci la Galați, de acolo la Iași și numai îndârjita credință în victoria finală, a istoricului, a oprit trecerea ei peste Nistru. Ce soartă au corespondența lui George Barițiu, și atâtea alte documente și odoare neprețuite, care luară calea Moscovei, n'am putea să spunem, iar ce s'a întâmplat cu o parte din arhiva lui Iacob C. Negruzzi, ne-o spune însuși venerabilul îndrumător al literaturii noastre: ...„casele mele au fost ocupate timp de 23 luni de oștirile dușmane, cari

x Cătrele cu memorii le-a trimis Iorga la Moscova.

n'au avut grije să-mi crute nici biblioteca, nici hârtiile"... (I. C. Negruzzi, *Analele Academiei Române* Sect. lit. S. III, T. I, m. 2 p. 1).

Dacă toate aceste documente s'ar fi publicat, desigur pierderea originalului n'ar fi atât de simțită.

Pentru studierea unei opere literare, alături de argumentul estetic trebuie să intervină și cel istoric. Pusă la îndemâna cercetătorilor, colecția de studii și documente va ajuta la elucidarea unor probleme, verificări de presunții, în lucrările viitoare. Față de studiile tipărite însă, materialul documentar intervine și impune categoric numeroase *rectificări* de date greșite, *modificări* în opinii acreditate și *completări* de fapte noi.

Colecția „Studii și Documente Literare” va publica: corespondență, literatură cultă și populară, traduceri, contribuții și monografii bibliografice, studii de istorie literară și de literatură comparată.

Textele străine vor fi publicate în original și traducere românească.

Fiecare volum din această colecție este însoțit de un indice al numelor proprii și al motivelor literare, iar după o serie de 10—12 volume vom da un indice general, pentru a înlesni consultarea publicației noastre.

Transcrierea textelor cirilice se va face în ortografia curentă, ținându-se seamă de particularitățile arhaice sau dialectale, care prezintă interes filologic sau pentru caracterizarea scriitorului, epocii, etc.

Vom da, după mijloacele posibile, orice document inedit în legătură cu un scriitor sau cu un curent literar. Pe lângă texte, propriu zise inedite, se vor reproduce și acele răvășite prin reviste și ziare.

În fața noastră avem un imens material inedit, o bogăție mare de probleme literare nestudiate, un teren încă nedestelenit.

Cu dragoste nețărnută pentru trecutul nostru literar, pornim la muncă în nădejdea că mai marii noștri ne vor îndruma și da tot concursul necesar.

Facem un călduros apel către persoanele cari au scrisori vechi, texte, precum și orice document literar, să ne pună la dispoziție originalul spre a fi copiat de noi și publicat în colecție.

Înainte de a încheia, ținem să exprimăm mulțumirile noastre d-ului profesor *I. Bianu*, Președintele Academiei Române, pentru bunavoința de a ne fi pus la dispoziție materialul din *Biblioteca Academiei*, d-ilor *Iuliu Tuducescu* și *Gheorghe Nicolaiasa*, funcționari la secția manuscriselor, pentru ajutorul dat la descifrarea unor pasagii din scrisori.

I. E. TOROUȚIU și GH. CARDAS.

15 Octombrie 1931,

București, str. Argentina 39.

INTRODUCERE

Volumul de față cuprinde **numai o parte** din scrisorile membrilor societății „**Junimea**” și a colaboratorilor revistei „**Convorbiri Literare**” adresate lui **Iacob C. Negruzzi**. În volumul II și III se va continua cu publicarea corespondenței legată de numele lui I. C. Negruzzi, iar în al IV-lea se va da schimbul de scrisori între diferiții membri ai „Junimei”. Astfel, primele patru volume din colecțiunea noastră „Studii și Documente Literare” vor deschide pentru istoria literaturii române capitolul „Junimei” și al „Convorbirilor Literare”.

Literatura scrisorilor se bucură în Apus de o deosebită atențiune din partea literaților și a marelui public. Când răsfoești, bună oară, coloanele celor mai cunoscute reviste literare, din Franța sau Germania, te convingi de acest lucru. Corespondența —, mai mult decât studiul istoric sau critic, care de multe ori își are nota sa părtinitoare cauzată de motive prietenești, condescendență sau complezență —, păstrează acel timbru al veracității sufletești și acea oglindire a faptelor contemporane, pe care nu le putem întâlni aiurea. Corespondența literară, prin valoarea ei documentară, prin datele și aspectele sufletești ale unui scriitor, prin geneza unei opere literare, deschide drum nou cercetătorilor. Ea aduce contribuții pentru studierea unei monografii sau pentru aprofundarea unei întregi epoci literare.

Viața marilor scriitori a interesat întotdeauna pe cetitorul și admiratorul operilor lor. De un fapt însă trebuie să ținem seamă, atunci când urmărim în corespondența unor literați însemnările autobiografice. Să nu rămânem influențați, în valorificarea unui scriitor, de unele defecte sau intimități, cunoscute din viața lui. Să lăsăm de o parte opera și

de alta omul-scriitor, care este și el om ca toți oamenii și ca atare poate avea calitățile și defectele firei omenești. Să păstrăm totdeauna seninătatea și echilibrul sufletesc care se degajează din opera pe care o analizăm.

În gruparea autorilor, de aci nu ne-am condus nici de criteriul cronologic și nici de cel al ierarhizărilor literare. Numai în ce privește succesiunea scrisorilor aceluiași scriitor am respectat ordinea cronologică.

Totuși, nu întâmplător am început epoca „Junimii” și a „Convorbirilor Literare” cu **Titu Maiorescu**. Și evident, nu din intențiunea noastră prima scrisoare a lui Maiorescu s'a nimerit să fie în limba germană, deși fusese trimisă din Paris.

Acest fapt are o dublă semnificație.

Când se vorbește de „Junimea”, ca societate literară, și de organul ei de publicitate, numele criticului „despot” — cum l-a numit odată Mite Kremnitz —, trebuie să apară pe primul plan. Pentru a putea schița personalitatea lui Titu Maiorescu și rostul pe care l-a avut în dezvoltarea limbei și literaturii române moderne, e bine să ne întoarcem spre trecutul nu prea îndepărtat al vieții noastre culturale, 30—40 de ani, și să urmărim evoluția ei, până la apariția celui dintâiu civilizator al nostru.

În preajma anului 1830 literatura românească încerca să-și croiască drum spre o creațiune originală în formă artistică. Deși născuți sub influență străină, Iancu Văcărescu, Vasile Cârlova și Grigore Alexandrescu în Muntenia; Costache Conachi, Costache Negruzzi și Costache Stamati în Moldova; sunt interpreții acelu ecou. Dar, tot în acel timp, din dorința câtorva conducători de reviste: Eliade, Asachi și Barițiu, de a forma cu orice preț o literatură —, înțelesul exagerat al patriotismului literar, constituia linia lor dreaptă în orientarea critică —, și aceasta i-a făcut să ocrotească și să încurajeze orice emanație scriitoricească, indiferent de valoarea ei intrinsecă. Acel dicton, rămas proverbial și atribuit

unui asemenea șef de școală literară : ... „scrieți, băieți, numai scrieți”..., simbolizează elocvent intențiunile de realizare ale acelei vremi.

Manifestările revoluționare ale anului 1848, cu acea fa-langă de ideologiști politici, au fost o piedică și mai mare în evoluția noastră literară. Istoricul literar nu poate înregistra nici o creațiune poetică de valoare, din timpul acestor frământări.

Însă pericolul de greșită interpretare a noțiunii de literatură, s'a întins și în manifestarea ei formală. Nu dispăruse încă mania neologismelor franceze, destul de primejdioasă pentru o literatură embrionară; italianismul lui Eliade, emanație individuală, dar cu posibilități de expansiune; și din Ardealul idealistului Gheorghe Lazăr plana asupra întregii noastre literaturi, — nu acvila cu două capete a imperialismului habsburgic, — ci razele artificiale ale unor „luceferi” căzuți în orbita pământului italic: Urmașii acelora cari, — cu un secol mai înainte, descălecaseră în inima Blajului, scuturând desagii lor plini de mărturiile latine ale poporului nostru, agonisite în bibliotecile Vaticanului, — pregăteau un al doilea descălecat, chiar în inima Academiei din București, unde au deșertat din fundul sacului lor filologic acea monstruozitate și aberație științifică: „Dictionariulu Limbei Romane după însărcinarea dată de Societatea Academica Romana. Elaboratu și proiectu de August Treboniu Laurianu și J. C. Massimu, București, 1871 și „Glossariu care coprinde vorbele d'in limb'a romana straine prin originea sau form'a lor, cumu și cele de origine îndouiosa. După însărcinarea dată de societatea Academica Romana. Elaboratu și proiectu de A. T. Laurianu și J. C. Massimu. București, 1871.

Numai într'un colț din cuprinsul ținutului daco-român mai dăinuia tradiția sănătoasă și firească. Dela „Dacia Literară” (1840) a lui M. Kogălniceanu inelarea s'a continuat prin „Propășirea” (1844) și „România Literară” (1855), apărute toate în Iași. În acest oraș al tradiționalismului a venit

profesorul craiovean de origine ardelenescă, pentru ca să realizeze și să desăfârșească, ajutat de mediu și oameni, regenerarea și modernizarea noastră literară și culturală, începută cu două decenii mai înainte în acest centru moldovenesc.

Sosit în capitala Moldovei la 4 Decembrie 1862, ca director al „Liceului Internat” și ca profesor la Universitate, în vârstă de abia 22 ani, după un scurt popas, Titu Maiorescu pleacă, pe la finea lunii Octombrie 1863 la Berlin, și numai după înapoiere își începe activitatea, impunându-se repede atențiunii generale, în conferințele publice.

„Originea „Junimii” se pierde în noaptea timpurilor” — sunt cuvintele introductive în „discursul glumet” dela banchetele anuale, prin cari se sărbătoria aniversarea societății literare „Junimea”¹. Și totuși, gluma conținea un adevăr, deoarece cu mult înainte oamenii, în mijlocul cărora descindea Titu Maiorescu, se agitaseră pentru înjghebarea unui cerc literar. Ajutați de bătrânul Costache Negruzzi, tinerii: Vasile Pogor, Theodor Rosetti, P. P. Carp și Iacob C. Negruzzi activaseră asiduu în acest sens, fără a reuși să concretizeze gruparea. „Bine, bine, dar să-l așteptăm pe Maiorescu” — răspunde Carp, când prietenii nerăbdători stăruiau întru realizarea planului. „Să-l așteptăm pe Maiorescu” suna ca un simbol al vremii. Se aștepta omul cu autoritatea bazată pe darul înăscut și dreptul câștigat de a fi conducătorul unei mișcări literare.

Așa dar, la sosirea lui Titu Maiorescu terenul era pregătit, prietenii nu numai convinși, ci chiar nerăbdători ca o societate literară să ia ființă cât mai curând.

Astfel, la începutul anului 1864 se dau cele dintâi dovezi de activitate a societății literare „Junimea”. Fundatorii ei sunt: Titu Maiorescu, P. P. Carp, Vasile Pogor, Iacob Negruzzi și Theodor Rosetti, cari în „Albumul Junimii” figurează încă din 1863, desigur dela sfârșitul anului.

¹ Iacob Negruzzi, Amintiri din „Junimea” București, f. a. p. 3.

„Prelegerile — societății, Junimea ’ au început la 9 Februarie 1864 și au urmat până în luna lui Mai. Pogor a făcut două conferințe : „Despre înrâurirea revoluției franceze asupra ideilor moderne”, „Carp de asemenea două : „Asupra tragediei antice și moderne” și „Despre trei Cesari” (Cesar, Carol cel Mare și Napoleon) iar Maiorescu singur a ținut zece. Negreșit, Pogor a vorbit bine și cu mare succes. Carp de asemenea a vorbit foarte bine, dar cursurile lui Maiorescu au fost admirabile. Era pentru mine ceva neașteptat. Vorba lui Maiorescu, limpede și ușoară, limba sa română atât de frumoasă, de care nu-mi dam seamă unde a găsit-o, claritatea expunerii..., materia cea interesantă a prelegerilor, cunoștințele variate și bogate ale oratorului..., strălucita lui elocvență”², l-au impus dintr’odată cercurilor literare și științifice și l-au ridicat deasupra celorlalți colegi. Un vânt primăvărativ prindea să svânte mucegaiul ciunismelor și umutului. Se simțea o nouă viață, cu pulsație tinerească și curată, și cu bogăție de gânduri.

Reținem mijloacele, prin cari Titu Maiorescu se remarcă dela primul său contact cu publicul : limba și ideea, prin urmare forma și fondul, pe care în toată activitatea sa literară și științifică le-a considerat deopotrivă de însemnate. Înaintașii criticei noastre neglijase tocmai elementul esențial în aprecierea și valorificarea unei opere poetice : armonizarea dintre idee și formă. Titu Maiorescu nu venea să spună lucruri nemaiauzite aiurea. Dimpotrivă, în Germania de pildă, unde criticul român își făcuse studiile, lupta în contra neologismelor și bagajului de imitații străine spiritului și simțirii germane, era cunoscută de mult. După exemplul dat de Herder și Goethe, Bürger, Uhland, Arnim și Brentano, Heine, generația care le-a urmat, s’a îndreptat spre literatura populară, spre a-și căuta izvoare de inspirație și forme de exprimare.

Când la 1 Martie 1867 apare revista „Convorbiri Lite-

² Ibid. pp. 12—13.

rare", pentru a ceda unei expansiuni mai largi și atât de firești față de bogăția ideilor, pe cari membrii „Junimii” le propovăduiseră prin „prelecțiunile publice” timp de 4 ani în cercul relativ restrâns al auditorului ieșan, Titu Maiorescu se afirmă ca un modernizator și civilizator al limbei și literaturii române. „Direcția nouă”, „Beția de cuvinte”, „In contra neologismelor”, „Despre poezia română”, „Despre poeziile populare” sunt tot atâtea probleme, câte titluri. Și profesorul examinează, judecă, taie, distruge și construiește indirect : de sub ruini se înalță spre lumină disciplina cugetării și se cristalizează adevărata simțire. „Beției de cuvinte” pe cât de răsunătoare pe atât de goale, îi opune exprimarea sinceră a sensibilității sufletești. Retorismul pseudopatriotic și limbuția se rușinează în fața oratoriei clasice cu acea demnitate care prin puterea și măreția ideilor sapă forme de granit.

În ordinea înfățișării lingvistice se încadrează și chestiunea ortografiei, pe care Maiorescu a urmărit-o și desăvârșit-o dela începutul activității sale până la perioada celor din urmă neteziri și simplificări.

Sentimentul de mândrie națională îl îndeamnă să facă cunoscut scrisul nostru și peste hotare. Se știe că unii dintre colegii săi dela Theresianum au ajuns celebri în istoria literaturii germane și universale. E destul să amintim că printre prietenii câștigați în acel timp, Titu Maiorescu îl numără pe Wilhelm Scherer, fostul profesor la Universitatea din Berlin și autorul acelei istorii a literaturii germane, care este și va rămâne încă multă vreme o operă fundamentală, cunoscută în toată lumea. Pe vremuri Wilhelm Scherer conducea „Deutsche Rundschau”, revistă cu o tradiție similară „Convorbirilor Literare” dela noi. Prin legături de acest fel și din inițiativa lui Titu Maiorescu, publicațiunile periodice germane scriau elogios despre manifestările noastre literare. Astfel în articolul „Literatura Română și Străinătatea”, Titu Maiorescu vorbește pe larg despre ecourile pe cari traducерile lui Wilhelm Kotzebue din poezia noastră populară („Rumä-

nische Volkspoesie", Berlin, 1857), le-au avut în Germania. Și tot în acel articol se raportează despre felul cum au fost primite și judecate numeroasele traduceri din literatura română, făcute de Carmen Sylva și Mite Kremnitz. Când bună oară la 1 Ianuarie 1882 T. Maiorescu reproducea după „Literarische Beilage der Montags-Revue" (din 21 Martie 1881) elogii ca acestea:

„România poate privi cu mulțumire și cu mândrie la creșterea sănătoasă și puternică a literaturii sale naționale, care în poezia lirică a ajuns aproape la înălțimea celor mai frumoase produceri ale acestui gen literar la celelalte popoare”³

— era desigur o mare satisfacție sufletească pentru acel care contribuise așa de mult la răspândirea literaturii noastre în străinătate.

Cu cinci ani înainte de publicarea articolului său „Literatura Română și Străinătatea” T. M. scria lui Iacob Negruzzi:

„K. E. Franzos cere „Rumänische Skizzen” pentru a le enunța în „Gegenwart” a lui P. Lindau și W. Scherer asemenea pentru „Deutsche Rundschau”. Cum vezi, ne lățim prin străinătate”⁴.

Desigur că dascălul sobru și sever, care ’și propusese să lupte pentru curățarea limbei de ecescențele istorismului romantic, trebuia să întâmpine rezistență, chiar în virtutea unei tradiții. Teoria estetismului său câștigă viață și amploare, când apar poetul și prozatorul cari oferă un puternic razim prin realizările lor. Erău: Eminescu și Creangă. Ei veniau să ilustreze și să însuflețească teoria criticului. Când acești doi scriitori geniali au ajuns să clădească cele mai desăvârșite opere din întreaga noastră literatură, Titu Maiorescu începu să se simtă liniștit și mulțumit, că nu zadarnic dădămasese...

³ Convorbiri Literare, 1882, XV p. 363.

⁴ Volumul de față p. 8.

Din parcurgerea întregii corespondențe adresate de scriitorii dela „Convorbiri Literare” lui Iacob C. Negruzzi, putem scoate în evidență rolul pe care l-a avut Titu Maiorescu în calitate sa de teoretician și critic al grupării junimiste, în paralelă cu acel al lui Iacob C. Negruzzi, conducătorul de fapt al revistei ieșene.

Teoriile estetice ale lui Titu Maiorescu nu se enunță ele înșile în tratate cuprinse de acel abstractism sec, care isbutește totdeauna să le îndepărteze de efectul urmărit. Dimpotrivă, ele însoțesc opera poetului și ca razele unui reflector o luminează în laturile ei profunde sau îi evidențiază greșelile. Principiile se degajează din însăși analiza, interpretarea și judecarea manifestărilor artistice, și cum cea mai mare parte din activitatea sa era nevoit s'o pună în rolul ingrat de a distruge, pozitivismul critic se afirmă numai din atmosfera curată care rămâne după prăbușirea și îndepărtarea unui bolnăvicios sistem de gândire și nefiresc mod de exprimare. De subt ruinele cari cad zgomotos se înalță praf înăbușitor și nu odată amenință însăși existența dărâmătorului; i se întind curse, i se înscenează procese, omului i se dau lovituri destul de grele. Temut și hulit de mediocritățile literare ale timpului, Titu Maiorescu a avut în schimb satisfacția deplină de a se fi știut înțeles, de a se fi văzut iubit și stimat de către scriitorii cu adevărat talent.

Cu totul altfel ni se desprinde figura lui **Iacob C. Negruzzi**. Acesta este dela început și rămâne aproape 30 de ani adevăratul gospodar al întregii clădiri. Fără să mai insistăm asupra marei griji financiare, a editării „Convorbirilor Literare”, care cade întreagă și cu toată greutatea pe umerii lui, vom accentua numai asupra laturei sufletești, asupra darului pe care l-a avut gazda ospitalieră, ca să cultive prietenii câștigate și să achiziționeze la timp, noi și iar noi colaboratori pentru revistă.

„Știu că ești om, care când zice vorba, îi merge românului la inimă, și-mi închipuesc că cu chipul acesta a trebuit să ade-

meneşti mulţi creştini”⁵. Aşa ni-l caracterizează Duiliu Zamfirescu într-o scrisoare. Un alt fapt care trebuie deasemenea reţinut este stăruinţa accentuată a lui Iacob C. Negruzzi de a avea colaboratori din toate ținuturile româneşti. Nu este numai o întâmplare că între membrii „Junimei” şi sumarele anuale ale „Convorbirilor” se găsesc nume din Ardeal, Bucovina, Basarabia, Macedonia. Astfel ideea de unitate naţională s’a cimentat puternic prin strânsele legături de colaborare ale cărturarilor din vechiul regat cu cei din ținuturile robite.

S’a acreditat opinia filogermanismului junimist şi s’a confundat de multe ori politica junimistă cu programul literar al revistei „Convorbiri Literare”. Pagina umoristică a lui B. P. Haşdeu s’a prefăcut în adevăr istoric, deşi nu avea la bază decât farsa unui „hâtru bun de glume”. Este adevărat că întemeietorii „Junimii” şi o bună parte din primii colaboratori ai revistei „Convorbiri Literare” veneau din şcoala germană. Titu Maiorescu studiasse la Viena şi Berlin, Iacob Negruzzi, P. P. Carp şi Xenopol la Berlin, Eminescu însuşi crescuse în sfera culturii germane dar aceste fapte nu opresc direcţiunea, ca să prindă treptat, treptat pe aproape toţi tinerii cari studiau la Paris, sau în alte centre latine. Gheorghe Bengescu, Ştefan G. Vărgolici, Gh. Panu, Al. Lambrior, Anton Naum, Vasile Conta, Nicolae Volenti, Dimitrie Olănescu, Duiliu Zamfirescu, etc., sunt exponenţii cei mai caracteristici ai spiritului latin. Dacă la aceştia mai alăturăm pe neaoşul moldovan Ion Creangă şi pe elasicul prin excelenţă Ioan Caragiani, echilibrul ideologiei junimiste este pe deplin stabilit.

Această explicaţie vine să justifice şi a doua semnificaţie din prima scrisoare a volumului, despre care s’a vorbit mai sus.

Scrisorile lui **I. L. Caragiale**, alcătuite în obişnuitul său ton de sarcasm şi umor, descoper pe marele maestru din schiţe

⁵ Volumul de faţă p. 55.

și nuvele, pe scriitorul îngrijit și corect, pe stilistul unic al serisului românesc. Din accentul mândru și independent, în care scrie lui Iacob Negruzzi, recunoaștem ușor pe omul care-și dă seama de talentul și superioritatea sa literară față de scriitorii din acea vreme.

În corespondența lui **Duiliu Zamfirescu** găsim multe aprecieri asupra literaturii noastre, din epoca junimistă, care ne pot autoriza să acordăm aristocratului și finului romancier și titlul de caustic și încercat critic literar. El a recunoscut valoarea artistică a lui **Al. Brătescu-Voinești** cu mult înaintea criticilor autorizați. Așa, într-o scrisoare din anul 1893, el compară schița „*Inspecție*”⁶ cu nuvelele scriitorului american **Bret Harte**, iar într-o altă scrisoare din anul 1894 face următoarele afirmări:

„Brătescu este temperamentul cel mai artistic dintre noii tineri dela *Convorbiri*: trebuie încurajat să scrie ceva mai lung”⁷.

Și același **Duiliu Zamfirescu**, care mai târziu, în discursul de recepție la Academia Română, a părut unora că disprețuește ce este mai sincer în sufletul românesc, scrie aceste rânduri, din care respiră cel mai curat accent de iubire națională:

„Și ce dor îmi e uneori să mă încălzesc la o lumină din țară”⁸.

Sau în altă parte unde compară infanteria italiană cu dorobanții noștri:

„...Dar la noi sărmanu curcănar câte nevoi nu înghite și el, — și cu toate astea cât e de altfel! Parcă văd opincele tropăind pe pământ cu încăpăținare și cu pana de curcă amenințând pacea Europei!”⁹.

Dar baciul Micu, în care credem că s'a realizat cea mai fericită icoană a țaranului nostru, n'a fost creiat de pana sa?

⁶ I. A. Brătescu „*Inspecție*” (schiță) în *Convorbiri Literare*, 1893, XXVII pp. 32—40.

⁷ Volumul de față p. 93.

⁸ Ibidem, p. 57.

⁹ Ibidem, p. 58.

Nuvelistul moldovean **Nicu Gane** a fost unul dintre cei mai devotați membrii ai „Junimei”. Scrisorile sale cuprind prețioase mărturii în legătură cu istoricul societății. Într’o notă¹⁰ am căutat să atragem atenția asupra anului său de naștere, dat greșit de aproape toți istoricii noștri literari.

Cele două scrisori dela **Bogdan P. Hașdeu** arată legăturile personale dintre cei doi conducători ai revistelor adverse.

Despre rolul pe care l-a avut **Miron Pompiliu** în societatea „Junimea” și despre munca pe care a depus-o la conducerea revistei, atunci când **Iacob Negruzzi** a lipsit din Iași, ne dă amănunte inedite corespondența sa. În „Convorbiri Literare” **Miron Pompiliu** a publicat mai multe traduceri din poezii germane și câteva culegeri de literatură populară. El este cunoscut și prin editarea unei „Antologii române pentru uzul școalelor secundare”, apărută în mai multe ediții.

Scrisorile lui **Gheorghe Panu** conțin interesante date autobiografice, iar cele dela **Gheorghe Barițiu**, **G. Dem Teodorescu**, **Alexandru Lambrior**, **Teodor V. Stefanelli**¹¹, **Aron Densușianu**, **Alexandru Papadopol Calimach**, **Dimitrie Onciul**, **Ioan Bogdan** și **I. T. Mera**, aduc contribuții interesante pentru istoricul literar. În publicarea acestei corespondențe literare, n’am ezitat nici un moment în fața materialului de proveniență istorică. Numele lui **D. Onciul**, **I. Bogdan**, etc. figurează în coloanele „Convorbirilor Literare”, alături de ceilalți colaboratori poeți și prozatori. Activitatea lor istorică a fost primită și încurajată de o revistă literară, asupra căreia noi ne silim să adunăm tot materialul informativ. În afară de aceste considerente, nu știm dacă sfera noțiunii de literatură a fost îngădită într’o limită fixă?

¹⁰ Volumul de față, nota 74 dela pag. 143 și articolul nostru „Rectificări pentru istoria literaturii” în „Făt-Frumos” Suceava, 1931, N-rele 4—5 pp. 205—206.

¹¹ Pentru **T. V. Stefanelli** se îndreaptă în nota dela pag. 198—199 și în articolul „Rectificări pentru istoria literaturii” din „Făt-Frumos” Suceava, 1931, N-le 4—5 pp. 207—208 o greșită interpretare bibliografică.

Poetul bucovinean **Dimitrie Petrino**, fire sensibilă și greu adaptabilă mediului, nu a reușit să se grupeze în rândul junimiștilor, deși pregătirea sa literară i-ar fi permis să stea cu onoare în mijlocul lor.

Folkloristul **Simeon Florea Marian**, poetul **Nicolae Volenti** și filologul **Vasile Burlă** ne-au lăsat scrisori care oglesc evocativ figurile lor caracteristice și totodată găsim în ele și amănunte biografice necunoscute până acum.

Deși numai în număr de trei, scrisorile lui **Ion Creangă** au o valoare neprețuită. Cât de frumos definește el în cuvinte simple, creațiunea artistică:

„Cu toate aceste, încuragiat de D-voastră, voiui mai încerca a scrie ceva. Timpul însă, pe când voiui ave ceva gata, nu vi'l pot hotări; căci, știți D-voastră tare bine că aceasta e treabă de gust, nu de silință”¹².

Din fragmentarul material publicat, în legătură cu **Mihail Eminescu**, nu putem face deocamdată nici-o mențiune. Ne rezervăm acest drept pentru mai târziu.

Pe lângă 3 mici scrisori dela **Veronica Micle**, dăm și 2 poezii inedite care nu figurează, după afirmația lui **Iacob C. Negruzzi**, în volumul tipărit la 1887.

În scrisorile către **Iacob C. Negruzzi**, **Alexandru Vlahuță** este umil și trist, așa cum sunt și eroii din nuvelele sale. Admirația-i sfântă față de marele **Eminescu**, o desprindem din fragmentul de scrisoare:

„Mă silesc să fac în mic, ceea ce face în mare d-l **Eminescu**, a cărui tăetură genială în versuri, nu o pot îndeajuns admira. Imi va sluji de model acest mare maestru, care-și cunoaște atât de bine limba; și care-și mlădie atât de artistic gândirea”¹³.

Anton Naum, mort la 28 August 1917, în vârstă de 88

¹² În acest volum, p. 309. — Scrisoarea este din 15 Mai 1885.

¹³ Volumul de față, p. 336.

ani, a fost una din figurile cele mai simpatice ale societății literare „Junimea”, și a rămas până la sfârșitul vieții sale un statornic și asiduu junimist, atât în concepțiile literare cât și în cele politice. Profesor de literatură franceză la Universitatea din Iași, A. Naum a fost un admirator pasionat al clasicismului și romantismului francez. A tradus „Arta poetică” a lui Boileau, fabule din La Fontaine, o comedie după Fr. Ponsard și câteva poezii din Lamartine și V. Hugo. Din bogata sa corespondență, atragem atenția asupra scrisorii autobiografice din 17 Ianuarie 1913, cu ajutorul căreia se îndreaptă pentru istoria literaturii noastre, data nașterii autorului¹⁴.

O altă figură simpatică din „Junimea” este aceea a profesorului **Ștefan G. Vărgolici**. Spirit fin, înzestrat cu o cultură occidentală, pe care și-a asimilat-o în timpul studiilor făcute în străinătate, Șt. Vărgolici a îmbogățit literatura noastră cu multe traduceri bune din literaturile străine: Byron, Schiller, Molière, A. Chénier, Lamartine, Musset, Fr. Coppée, Anacreon, Ovidius, Propertius, Tibullus, etc. Din literatura spaniolă a tradus pe „Don Quixote” a lui M. Cervantes și un număr de poesii populare. A publicat deasemeni și studii asupra lui Miguel Cervantes, Lope de Vega, Calderon de Barca, etc. Ca profesor universitar, Vărgolici a avut înțuiția de a cunoaște și ceti în sufletul studenților, darurile înăscute ale fiecăruia, și totodată a prezice și viitorul:

„Mi-a părut bine că ai publicat în Convorbiri studiul lui Iorga asupra Veronicăi Micle. Cred că vei publica și cel asupra lui Creangă. De sigur că tinerul n'are încă experiența condeifului, dar nu se poate contesta că are un fond de idei foarte bogat și foarte original. Ori mă înșel eu, ori acest tiner e menit cu timpul a ocupa un loc însemnat în mișcarea literară dela noi¹⁵.”

¹⁴ Pentru amănunte vezi nota din acest volum, p. 367 și articolul nostru: „Rectificări pentru istoria literaturii” în „Făt-Frumos” Suceava, 1931, N-le 4—5 p. 206—207.

¹⁵ Volumul de față p. 387. Scrisoarea către Iacob C. Negruzzi este din 16 Aprilie 1890. Pentru alte aprecieri asupra lui N. Iorga, vezi pp. 384—386.

Credem că aceste rânduri, scrise acum 41 de ani, constituiesc cel mai curat și mai sincer omagiu pentru marele nostru savant de astăzi, care a împlinit vârsta de 60 ani.

În inima profesorului Vărgolici, putem spune că a vibrat revolta întregului nostru neam, atunci când serie aceste pagini duioase :

„Eminescu care e la Niamțu e cu totul bine, dar dacă ar veni în Iași, n'ar avea cu ce trăi. Nu s'ar putea face ceva pentru dânsul ? Vr'o rentă viageră, vr'o recompensă națională ? sau vr'o pensie de la vr'un bogătaş de pe acolo ? Este o adevărată rușine pentru țară ca un asemenea om să nu aibă cu ce trăi în viață când numele lui va trăi cât veacurile”¹⁶.

Un frumos articol evocativ asupra profesorului ieșan, a scris acum câțiva ani, fostul și iubitul său elev”¹⁷.

George Popovici a fost pentru știința și literatura românească, prin moartea sa prematură, o pierdere mult simțită. Natura îl înzestraseră cu superioare calități. Când se vorbește despre el, avem tot atâtea cuvinte de admirație pentru istoricul trecutului nostru juridic, cât și pentru poetul gingaș al Bucovinei : T. Robeanu. Cine a fost și cum a scris poetul ne arată atât de frumos Leca Morariu în studiul : „Un cântăreț al Sucevii : T. Robeanu”¹⁸. Ce viață a dus și ce suflet a avut scriitorul și istoricul ne-o spune marele său prieten :

„Dacă a fost vre-odată o viață de om chinuită și jertfită pentru aleasa gingășie, pentru nemărginita bunătate, pentru mărinimia superioară a sufletului regal care o stăpâna și nu putea să stăpânească și împrejurările unor vremuri nenorocite, a fost viața prietenului nostru George Popovici. Între învinșii păcatelor noastre, între acei pe cari i-a ucis prostia și răutatea din acest neam, nu știu niciunul pe urma căruia să trebuiască atâtea lacrimi. A fost aur curat în calea acelora cari, împodobindu-se cu plumbul, l-au călcat în picioare”¹⁹.

¹⁶ Cfr. p. 381.

¹⁷ N. Iorga, „O amintire : Șt. G. Vărgolici” în „Ramuri-Drum Drept”, Craiova, 1 Octombrie 1923.

¹⁸ Cernăuți, 1926. Reproducere din „Glasul Bucovinei”, An. IX. 1926.

¹⁹ N. Iorga, „O lacrimă pentru George Popovici” în T. Robeanu, „Poezii postume”, București, 1908.

Macedoneanul **Ioan Caragiani** era membru în „Junimea” din anul 1865. La 12 Februarie 1867 el a vorbit la „prelecțiunile populare” despre *Iliada* lui Homer²⁰. Bun cunoscător al literaturii grecești, I. Caragiani a publicat în „Conv. Lit.” traduceri din Homer, Theocrit și Aristotele.

Scriitoarea germană **Mite Kremnitz**, o sinceră admiratoare a literaturii noastre, a tradus în nemțește 3 volume de schițe și poezii românești: „*Rumänische Skizzen*” Socec, 1877, și „*Neue Rumänische Skizzen*”, Lipsca, 1880 și în colaborare cu Carmen Sylva „*Rumänische Dichtungen*”, Lipsca, 1881, cari au contribuit mult la răspândirea scrișului românesc peste hotare. Cât timp a stat în România, ea a avut legături prietenești cu cei mai de seamă scriitori de la noi. Mihail Eminescu îi închină poezia sa „Atât de fragedă”²¹. În timpul războiului nostru pentru întregire, istoricul literar Hermann Kienzl a editat la München în 1917 fragmente din opera postumă a scriitoarei și cu titlul tendențios „*Das Faültnis Rumäniens*” le-a folosit-o ca pamflet de propagandă anti-românească. Ce impietate revoltătoare față de acea scriitoare care în tot cursul vieții sale a scris așa de frumos despre literatura noastră.

„...De câte ori am să vorbesc în vileag alături cu mai mulți, totdeauna cer ca un fel de hatâr mare, să mă lase să vorbesc cel din urmă”... — adecă „cel din urmă nu e cel de mai puțină vază”²² —

este sfătosul **Ioan Urban Iarnik**, pe care-l amintim aici la urmă, făcându-i și noi acel „hatâr mare”, pe care-l cere. În rândul savanților străini, cari s’au ocupat cu limba și literatura română, activitatea românească a lui I. U. Iarnik a fost întovărășită întotdeauna și de o dragoste nețărmurită pentru manifestările sufletești ale poporului nostru.

În volumul de față ne-am încercat să dăm câteva mențiuni, desigur sumare, asupra scriitorilor junimiști sau nu-

²⁰ Cfr. *Conv. Lit.*, 1867. I. pp. 13—14.

²¹ Pentru amănunte vezi pp. 428—429.

²² *România Jună*. MDCCCLXXI—MCMXXI. Cartea semicentenarului. București [1924], p. 161.

mai colaboratori ai Conv. Lit. cari au avut corespondență cu Iacob C. Negruzzi. Ne rezervăm pentru mai târziu, dreptul de a reveni pe larg, atunci când vom reuși să adunăm laolaltă tot ce a rămas scris de pe urma lor. Așa fragmentare cum sunt, aceste contribuții, credem totuși că pot fi folosite pentru istoria noastră literară în măsura faptelor inedite, pe cari le aduc.

Și acum când stăm să deschidem scrinul înaintașilor noștri, dând cetitorilor prilejul de a scotoci prin el cu toată indiscreția, îi rugăm să se lase călăuziți de acelaș gând ca și noi: să desfacă fructul din coaja sa uneori tare, alteori neplăcută la vedere, și să oprească numai miezul, folositor pentru oricine și gustos pentru cei deprinși cu astfel de roade. Dacă în timpul adnotărilor noastre, am greșit cu ceva, să ni se atragă atențiunea. Dacă am omis ceva, cei binevoitori și cu dragoste pentru progresul scrisului și al științei, să ne completeze. Orice sfat, orice sugestie le vom primi cu recunoștință, care nu va fi numai a noastră.

TEXTE ȘI NOTE

Titu Maiorescu către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1867—1902

I

Paris, Dienstag 2 Aprilie, 1867.

JUVENIS ORNATISSIME,

Bitte, kündige Du in deiner Sonntagsvorlesung an (wenn der Brief nicht zu spät kommt) und lasse jedenfalls in der ersten April-Numer deiner Zeitung ankündigen und an der Univers. affichieren:

D. Maiorescu va ține prelecțiunea sa publică despre critica rațiunei (Kant), Duminecă în 9 Aprilie la ora 1.

Ich werde zwar am 2. April schon in Jassy sein, aber vermuthlich in einer Verfassung, welche unter aller Kritik überhaupt und insbesondere unter der Kritik der reinen Vernunft sein wird.

Grüsse allseits ^{pag 38}

T. MAIORESCU

II

București 29/11 1874.

IUBITE JACQUES,

Fă bine trimete lui Picot, Paris 3, Place d'Eylan numerele din „Corvorbiri”, în cari este cuprins articolul lui Apostol Mărgărit ² asupra Macedonenilor. Picot ³ (autorul documentelor pour servir à l'étude des dialects romanes) publică un studiu asupra Românilor transilvăneni și transdanubieni, și pe lângă aceste, dări de samă regulate despre noi în „Revue de Bibliographie” a lui Leroux.

Din această cauză cred, că i-ai pute trimite regulat foaia Ta. „Noblesse oblige”. Dar cât pentru numerele menționate, acele Te rog trimete-i-le în ori ce cas.

2. Nu mai vine Slavici? Fă bine amintește lui Eminescu să mi comunice *de urgență* lista tuturor articolelor, despre care crede, că trebuesc să figureze în „*Conversations-Lexikon*” *Brockhaus*, precum și a celor ce ar trebui eliminate din ultima edițiune. Am primit o scrisoare dela *Brockhaus*, care aprobă colaborarea lui Eminescu și pe de altă parte Vodă se interesează a cunoaște lista lucrărilor.

[Doctoratul ce 'mi promisesă să 'l facă, pe baza cărei promisiuni i-am mandat subvențiunea anume pentru acel scop. Lipsirea lui la făgăduința dată ar fi greu de calificat între amici] 4.

3. Pregătește „Junimea” cartea de citire pentru școalele secundare?

Aici lucrurile merg bine. Proiectul meu de lege al învățământului se tipărește. Indată ce va părăsi teascurile, vi'l trimet. Lui Fētu 5, care a fost jignit — cu drept cuvânt — de indiscrețiunea celor ce 'i-au publicat o rezoluțiune a mea, menită a rămâne confidențială, i-am scris câte-va rânduri de espicare.

Salutări și complimente ție și D-rei Rosetti. Pentru D-na Negruzzi o respectuoasă sărutare de mână și, ca totdeauna, exprimarea părerii mele de rău, că nu mă pot subscrie înaintea D-sale decât cu numele foarte burghez de

T. MAIORESCU

III

București, Luni 24 Noembrie 75

IUBITE JACQUES,

N'am timp să scriu mai multe scrisori. Îți scriu Ție și pentru Ganea și Pogor.

I. Am vorbit cu Socec pentru Schopenhauer. Socec e gata a da hârtia gratis, a și telegrafiat la Viena, după înțelegerea ce am avut, și hârtia vă vine la tipografie. Inșă lucrarea tipografică trebuie să o dea tipografia Voastră, rămăind a se despăgubi împreună cu Socec din vânzarea cărții. Primești ?

Atunci începe retipărirea părții odată publicată într'un număr al „Convorb.”⁶, îndată ce va sosi hârtia lui Socec. Poate, s'ar pute tipări cu *Garmond* și nu cu *Cicero*. Inainte însă de a se tipări în formatul cărții trebuie să mi se trimeată mie o corectură frântă în pagine. La ortografie nu veți părăsi odată nefericitul *de 'ntăi* în loc de *d'intăi*? *D'impreună* nu de *'mpreună*, *d'impotrivă* nu de *'mpotrivă*, *dincolo* nu de *'ncolo* etc. etc. Und vor Allem: man sagt *d'intăi* u. nicht *de 'ntăi*. Warum unnütz inconsequent sein? ? Rspunde'mi întâi la aceste și 'ți trimet îndată manuscriptul.

II. Îți trimet atunci totodată o traducere bunicică a lui Hamlet de Dr. Stern⁸, car ezice că recunoaște critica ce i se făcuse odată contra traducerii „Clopotului”⁹ și s'a îndreptat.

Trebuie să știi, că Stern eră unul din cei mai buni elevi ai liceului Sf. Sava de aici și născut în București.

III. Cumnată-mea¹⁰, care a învățat destul de bine românește în acest an, a tradus în nemțește (Cocoana Nastasica, Popa Gavriil¹¹) și va mai traduce și din Slavici, poate și Ganea, Odobescu¹². E vorba să se publice în ediție deosebită la Brockhaus¹³... Traducerea e foarte bună. N'ai nimic în contră ca autor? À tout Seigneur tout honneur.

IV. Cartea de cetine pentru Gimnasii? Dacă vă trebuie ceva bani pentru un copist, faceți cerere formală la Ministeriu, arătând scopul și suma.

V. Cum se poate să-ți fi dat Tu votul pentru Suciu¹⁴ și Ionescu¹⁵ la alegerea rectoratului? Culianu¹⁶ nu eră mai bun? Nu e mai bun chiar Micu¹⁷? Eu nu voi întări pe nici unul, ci voi aștepta modificarea Legii Instr., care s'a și început în discuția secțiilor astăzi.

VI. Vrei să primești deputăția în vre unul din colegiele vacante?¹⁸

VII. Ganea și Pogor să vie *imediat* la București! Facem politică sau nu? Este o solidaritate între voi din Iassi și între mine? Trebuie să facem față în contra atitudinii gheșeftarilor Boerescu¹⁹, Aslan etc.? Atunci trebuie să vie în Cameră și ei, căci singura lege importantă, unde prin mine vor să ne atace pe toți, e în sesiunea presentă legea Instrucț.²⁰

Complimente D-nei Maria Negruzzi și calde mulțumiri pentru prea amabila primire ce mi-a făcut cu ocazia ultimei mele veniri la Iassi.

Al tău,

T. M.

IV

16/28 Mai 1876, Berlin Thiergarten-hôtel.

IUBITE JACQUES,

Îți trimet în fine manuscript Schopenhauer²¹ pentru vr'o 6 sau 8 numere. Spre neplăcuta mea surprindere văd, că'mi lipsesc în manuscript doue coale! Le ai tu încă de atunci? Dacă nu, le voi traduce eu a doua oară, însă mai târziu. Legătura între deosebitele părți a le aforismelor este așa de slabă, încât nu se strică nimic prin o asemenea sărire peste câteva pagine. Continuarea este dar așa: După cele publicate acum 4 ani în „Convorbiri”²² vin alăturatele coale imprimate (corectura făcută), apoi ar veni în manuscript coalele 11 și 12, care însă lipsesc; dacă nu le ai nici tu, atunci continuă cu alăturata coală „Parcurge 13” *in dulce infinitum*.

Fă bine mai îndreptează'mi traducerea cu ocazia corecturei. Eu n'am revăzut'o bine. Curăți-o mai ales de unele neologisme²³. Pe a treia pag. a coalei 23 e scris cu creionul „das Citat copiren aus pag. 363”²⁴ și în alte locuri găsești „est”²⁵ cu două linii încrucișate. Aceasta însemnează că textul citațiunei în limba originală trebuie copiat din cartea lui Schop. la pag. indicată, aceasta numai pentru cazul, când ai face și Tu în „Convorbiri” ca Schopenh., adecă să dai pe lângă traducere și citatul original. Dacă nu, atunci lasă-le la o parte. Dar vezi, să nu tipărească zețarul „citat pag. 363”. Complimente Doamnei din partea nevaste-mi și a mea.

Al tău, TITU

V

București, 19 Noemvrie 1876.

IUBITE JACQUES,

Tu credeai, că manuscriptul lui Schopenhauer stă gata în sal-tarul meu și că sunt eu numai așa de nepăsător de a nu'l trimite. Dar lucrul nu e așa de simplu. Manuscriptul vechiu s'a isprăvit cu pagina ce Ți-o adusese D. Vârgolici²⁶. Traduc dar din nou, și pri-mele pagine ale noiei traduceri. Ți le trimet în alăturare, pentru a puté începe tipărirea lor; peste 5 zile îți mai trimet cam tot atât ma-nuscript, așa încât să poți publica întregul rest al rubricii B din „Parenese și Maxime”²⁷ în numărul de la 1 Decemvrie²⁸. Numai ne-păsător nu am fost nici odată pentru lucruri literare, și mai ales nu pentru „Convorbirile” Tale. Dar luna din urmă a fost grea pentru mine. M'am mutat, mi-am așezat cele 2.000 volume de cărți, îmi caut o nouă poziție și stau sub acuzarea ministerială²⁹, îți par destule aceste împrejurări, pentru a tăia cuiva puțința de a face o lucrare mai serioasă în literatură? Și serioasă trebuie să fie traducerea lui Schopenhauer, și va fi de acum înainte. Nu știi, cu ce interes neaș-teptat se cetește în București; mi-e cu atât mai mult năcas de reaoa stilizare a unor pasage a le mele din partea publicată în numărul din urmă al „Conv.”.

Fă bine înapoieste D-lui Creangă alăturatul manuscript „Moș Nichifor”³⁰ și spune'i din parte'mi mulțumiri și pentru trimitere și pentru scrisoarea hazlie de acum câteva zile³¹. pag 42

Am pentru „Convorbiri” un articol cam lung, ce mi l-a trimes D. Bărbescu³², fost revizor școlar, băiat inteligent și energic. Dar trebuie remaniat, nu băiatul, ci articolul. Dacă voi avé timp, fac eu remanierea; dacă nu, Ți-l trimet *tale quale* peste 5 zile și atunci foar-fecă'l Tu cu marea deprindere ce o ai³³.

O idee, ce ar fi bine să o realizezi îndată. Pune pe pagina din urmă a copertei „Convorbirilor” un mic catalog alfabetic al tuturor publicărilor făcute de membrii „Junimei”³⁴.

Mulți oameni întreabă după ele, ar fi dar un repertoriu foto-

sitor, și totodată o podoabă a revistei Tale în locul uritelor specimine de litere care se reslătesc astăzi pe acel posterior. Eu îmi închipuesc acest catalog în două coloane, ca pe copertele lui Charpentier³⁵. Alăturtez lucrările mele și câteva altele, de care îmi aduc aminte. Să completeze înșii autori.

Nevastă-mea mulțumește pentru scrisoarea ce i-ai trimis'o și salută, împreună cu mine, pe D-na Negruzzi.

Al tău,
T. M.

VI

Marți, 23 Noembrie 76

IUBITE JACQUES,

Iată și partea din urmă a lui Schopenhauer pentru viitorul număr din „Convorbiri”. Mai zi, acum, că nu’ți lucrez nimic! Dar pe Bărbescu³⁶. Ți’l trimit neîndreptat. Multă muncă, o sumă de neologisme rele, pe la început trebuie scurtat în jumătate, fără acea citare a lui Leibniz, etc. De ce să întărim strigătul de germanism?³⁷ Dar încolo cred, că Bărbescu e un băiat cu minte, pe care e bine să’l atragi prin publicarea manuscriptului lui.

De ce nu publici drama lui Slavici?³⁸ Să nu uităm, că Slavici este cel mai capabil scriitor al întregii „Junimi”³⁹. Îți trimiseseam odată o traducere din Shakespeare de Stern. Ai de gând să o publici?⁴⁰

Al tău,
T. M.

VII

București 17/29 Ianuarie 1877

IUBITE JACQUES,

Dintr'o călătorie la Buzău, unde am apărat pe un fost Prefect înaintea Juraților, m'am întors așa de răcit, încât am zăcut 5 zile sub teama unei inflamații de plămâni.

Acum sunt bine, dar și timpul a trecut așa încât nu'ți trimet pentru viitorul număr al „Conv.” decât alăturata pag. din Schopenhauer. Dar tot ai destul manuscript pentru un număr. Pentru numărul 12 și cel din urmă îți trimet, se 'nțelege, tot Schopenhauer începând de la D/471, până la sfârșit, împreună cu capitolul despre deosebirea vârstelor, care îl am pe jumătate gata încă de mai nainte. Socec vrea să editeze apoi toată traducerea în formă de carte deosebită.

Intre lucrările „*Junimei*” pe coperta „Convorb.” s'a uitat „*Othello*” de Carp. Anul XI începe în format 8°, nu așa? Vine și mai eftin, fiindcă încape mult mai puțin în același număr de coale. Nu te îngriji de abonați, se vor găsi de sigur, și volumele restante vor fi vândute ca premii. In zioa, când vor reveni Conservatorii la putere, acțiunea noastră intelectuală va fi îndoit de energică și stăruitoare. Am învățat minte cu toții.

„Timpul” nu publică nici o notiță despre „Conv.”, fiindcă e redactat de fleacul cela de H. Grandea. Inșă foaia noastră cea nouă dacă o fundăm, sau „Timpul” dacă (precum se agită acum) intră sub mâna mea, se 'nțelege că va da samă de tot ce apare în revista Ta.

De ce nu mai scrii „Cópii de pe natură”, după părerea mea adevăratul teren al penei tale humoristice? D. e. o cetire a „Monitorului” cu desbaterile Camerei și Senatului sub roșii este un izvor bogat. Și altele, și altele: Belferul diplomat la Paris, etc.

Pentru D-na Negruzzi complimente și salutări din partea nevaste-mi, cărei din norocire îi priesc Bucureștii în iarna aceasta mult mai bine.

Al tău amic,

T. M.

Fă bine ,dă lui Eminescu alăturatul bilet dacă mai este el pe la tipografie; dacă nu; Te rog, fă'mi tu comanda.

VIII

Strada Herestreu, 27,
Vineri, 4 Noemvrie 77.

IUBITE JACQUES,

Brockhaus îmi cere pentru ediția 12 a lexiconului seu de conversație biografia scurtă (10 rânduri) a tatălui tău și a mea proprie. Fă bine dă'mi acea notiță, și alătură și data nașterii tale. Eu vreau să fac ca adaos: Sein Sohn Jacob N. u. s. w. berühmter Redacteur der Convorbiri u. s. w. ⁴¹.

K. E. Franzos ⁴² cere „*Rumänische Skizzen*” ⁴³ pentru a le enunța în *Gegenwart* a lui P. Lindau ⁴⁴ și W. Scherer ⁴⁵ asemenea pentru *Deutsche Rundschau* ⁴⁶.

Cum vezi, ne lățim prin străinătate.

Cum stă cu contribuțiile *Timpului*? Fă bine, spune să se trimează banii adunați lui Teodor Rosetti. Căci Eminescu continuă a muri de foame — agonia poezilor români.

Al tău,

T. M.

IX

București, Strada Herestreu, 27
Luni, 28 Noemvrie 1877.

IUBITE JACQUES,

Mulțumesc pentru notița biografică despre tatăl tău. Sub bandă îți trimet astăzi 1/2 numere din *Revista Contimp.* cu începutul studiului lui Păulescu. Păulescu Te roagă să retipărești totul fără a mai menționa revista, și roagă Tipografia Convorbirilor să-i tragă 500 exemplare al studiului său, în Broșură în 8° întrebuintând sațul din Convorbiri și plătind, el, Păulescu, hârtia și o mică îndemnizare pentru tipar.

[Fă bine, răspunde, dacă se primește, cu ce și dacă se poate, ca să stea satul câteva zile] ⁴⁷.

Numai când nu s'ar face prea multe greșeli de tipar în încurcata parte a manuscriptului!

2. In unul din numerele trimise a le revistei vei afla o notiță asupra „*Rumänische Skizzen*” scoasă din „*Vossische Zeitung*”. Poate s'ar nemeri să fie publicată în *Convorbiri*.

Altele vor urmă.

3. Sub altă bandă îți trimet o lucrare interesantă. Vei fi aflat despre *basmele* culese de Ispirescu sub modestul titlu al „culegătorului-tipograf”. In „*Sprachliches aus rum. Volksmärchen*” ⁴⁸ de Jarnik se aduce cea mai mare laudă acestei culegeri, prețioase în sensul în care sunt prețioase scrierile lui Creangă prin elementul lor popular. După îndemnul meu, *culegătorul tipograf* trimete pentru *Convorbiri* istoria lui Ștefan cel Mare scrisă în ton popular, es ist der erste Versuch einer wirklich volkstümlichen Geschichtsdarstellung bei uns, in sofern in den *Convorbiri* so recht am Platze ⁴⁹. Două condiții Te roagă D. Ispirescu să i le primești: a) să 'i înapoiesti manuscriptul (prin mine) după ce se va fi tipărit, b) să nu 'l numești altfel în „*Convorbiri*” decât „Un culegător-Tipograf”. Trimite Pogor bani lui Slavici și Eminescu pe Oct. și Noemvrie la *Timpul*? Să 'i trimeată dea dreptul lui. Adresa: „Ion Slavici, la redacția *Timpului* București, Palatul Dacia”.

Ce frumoasă e „*Dona Clara*” ⁵⁰ a lui Naum! Novela lui Ganea deabia Vinerea viitoare vom ajunge a o ceti în reînceputa noastră „Junime”.

Al tău amic,

T. M.

X

București, Mercuri 8 Fevr. 78.

IUBITE JACQUES,

Crede, Te rog, că numai curata neputință materială de a găsi un pătrar de oră liber m'a împedecat de a'Ti scrie, până acum și a'Ti

mulțumi încă odată de tot ce ai făcut pentru mine și de scrisoarea cu interesantele notițe asupra alegerii. (N. B. Max hat mir einen grossen Gratulationsbrief geschickt u. die Belfer in einer Note denunziert, dass sie meine Wahl angreifen wollen. Schöner Kerl) ⁵¹. Una din cauzele acestor covârșitoare supărări a le mele este și prezența lui Lascăr Catargi aici, care ne adună în toate serile ca să desbatem asupra atitudinii noastre ca partid și ca foști Miniștrii acușați. În orice cas vom protestă în contra retragerii acusării. Însă cum? Unde?

That are the questions.

Interpelarea lui Beizade Vițică ⁵² asupra condițiilor de pace, care se va desbate în Senat mâine, este signalul acțiunii noastre, pe care însă nu cred că e prudent a o comunica printr'o scrisoare. En attendants impresia tuturor este că Basarabia e pierdută și că Ministeriul joacă o infamă comedie, cel puțin Cogălniceanu și C. A. Rosetti, dacă nu și....

Dovadă pentru aceasta e amânarea votării asupra alegerii mele, și aceeași amânare pare a o face și cu Generalul Florescu. Nu vor, ca unul din noi să deștepte Basarabia în Cameră. Nu s'ar putea face o manifestare a alegătorilor din col. I, în care să se proteste în contra neprezentării în Cameră a celui mai important Colegiu în împrejurările de față? O depeșă a lui Beizade Grigore cu ceilalți? Ai cetit în *Timpul* articolul lui Eminescu (care nu'și poate încă stăpâni indignația) și prin urmare știi ce s'a petrecut. Și *România liberă* le-a aruncat un strigăt de indignare.

Mavrogenie greu bolnav. A răcit pe drum, astăseară aud că e în delir de friguri violente, și e teama unei inflamații de plămâni.

Al tău,

T. M.

XI

*Strada Herestreu, 27.
Duminecă 26 Fevr. 78.*

IUBITE JACQUES,

Am primit scrisoarea Ta ieri. Și eu găsesc protestul alegătorilor în chestia mea foarte bun, și cred, că poate fi de oare care însem-

nătate mai târziu de a-l fi dat. E bine să putem arăta odată, că înșii radicalii au surpat temelia vieței constituționale, împedecând sub pretexte greșite alegerile opoziției. Trimeteți protestul cu câte sub-scrieri are: *non numerantur, sed ponderantur*. In zilele acestea îți trimet actul I al *bunei* traduceri a lui *Ruy Blas* ⁵³ (Victor Hugo) făcută de Olănescu și cetită în Junimea noastră de aici. Olănescu este șef de secție în Ministeriul de externe va să zică de ai Guvernului. Inșă traducerea lui, fiind în felul nostru, fără multe neologisme, a deșteptat o întreagă revoluție la teatru. Dimitriad actorul, Stănescu și alți nebuni au declarat'o prea rea pentru scena D-lor. Protesturi, contraprotesturi, huet mare — chestia e încă pendentă, dar arzătoare: Olănescu inșă s'a refugiat în brațele Junimei literare și se roagă de a fi primit în „Convorbiri”. Cetiți și voi traducerea, fă bine spune-mi părerea Voastră și tipărește drama în foaia Ta. Olănescu, Păucescu, D. Sturdza... contingentul începe a se mări. Și *Gaster* vrea să părăsească pe Hașdeu și mi-a trimis o lucrare despre *Jung și Roesler* ⁵⁴, inșă așa de slabă și ovreește scrisă, încât i-am spus să o mai prelucreze.

Alaltă seară a fost și Tocilescu în „Junimea” noastră și ne-a cetit din manuscriptele nou descoperite a le lui Cantemir de prin arhivele din Petersburg, Chiev și Moscva, de unde s'a întors Tocilescu de câteva zile ⁵⁵.

Au fond, de très mauvaises blagues.

Portretele lui Rosetti și Mandrea le tot esecut și nu mai isbutesc. Cu Eminescu am să mă duc eu mâine la fotograf, mai nainte inșă la bărbier să se radă. *La Bohème roumaine*.

Eri am fost citat la Comisia judiciară pentru cercetarea alegerii mele. Erau în complet: President Locusteanu (un bătrân ⁵⁶

XII

București, 16/1/1879.

Strada Mercur 1 (în casele mele)

IUBITE JACQUES,

Rog pe D-na Negruzzi să aibă mai multă încredere în mine,

propriu vorbind o rog să aibă o încredere absolută. Pachetul ce mi'l încredințase, a pornit în *aceeași* zi prin mâni sigure la București și a fost Mercuri în 27 Dec. în mânele D-nei Briolles. Eu am trebuit să plec la Berlin, și nu vorbisem despre aceasta, fiindcă voiam, ca la început această călătorie să rămână neștiută de nimeni. Însă din Berlin am mai telegrafiat la București anume și m'am convins atunci din răspunsul primit, că pachetul a ajuns exact la destinația lui. D-na Briolles are dar pachetul deja de atunci și ori ce întârziere este vina ei.

La Berlin am aflat I) că Bleichroeder ⁵⁷ umblă din *toate* puterile după vânzarea drumului de fer către Statul Român în forma convenită cu mărginitul și (după indicii sigure) neonestul Costenescu. Fiind lucrul dar așa de folositor pentru bancherii din Berlin, trebuie să fie păgubitor pentru noi, II) că i s'a dat a înțelege lui Rosetachi, ca nici să nu vie la Berlin, neputând obține nimic, III) că în chestia Ovrelor togmai în urma anunțatei călătorii a lui C. A. Rosetti s'a înțeles Guvernul german cu cel englez și francez de a respinge ori ce recunoaștere a României până când nu se va rezolvi chestia israelită. (*Republ. franc.* nu măi probează nimic, decând Gambetta este în opozițiune cu Guvernul actual francez). Acum însă, prin legiveriarea Guvernului nostru puterile nu se mulțumesc cu ștergerea art. 7 din Const. ci așteaptă și legea specială ulterioară asupra Israelitilor.

Et voilà ce qu'on a perdu en ne pas faisant ce que nous autres de l'opposition avions proposé au mois de Septembre de l'année passée (c'est à dire la convocation immédiate de la Constituante) ⁵⁸.

Cât pentru prelegerea mea de ținut la Jassi, amicii politici de aici m'au sfătuit să nu o țin, ci să mă duc la întrunirile electorale la Jassi pentru a vorbi politică. Ei zic, că *à sort ou a raison* eu trec acum acolo de un om mai ales politic. De ce ar ave aerul, când — după o absență de atâția ani dela prezentarea publică în mijlocul Jeșenilor și când este vorba de reforma Constituției și alte asemenea lucruri foarte actuale și naționale — ași începe să vorbesc de Khagiur sau alte asemenea Khagioslicuri. Crezi și Tu că au dreptate cei din București ?? Ceea ce rămâne însă hotărît, este, că voi veni la Jassi pentru „Electorale” și în genere pentru ori și ce moment, în care veți crede voi, că este bine să fiu acolo. Totodotă Te rog să mi spui cifra contribuției mele pentru alegeri, spre a Ți-o trimite îndată.

Aici au început întrunirile literare la mine (Sămbăta). Sămbăta trecută General Cerkez ne-a făcut o espunere, ilustrată cu planuri, asupra luării Plevnei și predării lui Osman Pașa în mânele lui, care e foarte interesantă pentru toți. Din cele politice nu știu multe. Se zice, că Brătianu vrea să dissolve Consiliul Comunal din Jassi, și că pentru alegerile Constituantei așteaptă momentul între listele cele nouă provisorii și rectificarea lor prin tribunale.

Complimente respectuoase D-nei Negruzzi și complimente fără respect celorlalți amici.

Al tău,
T. M.

A propos : o rugămintă : să nu cumva să vorbească Verussi în prelecții împreună cu voi. Ce tot afixăm pe acest incapabil în mijlocul nostru ? Nici Xenopol nu e la locul lui.

XIII

București, 18 Aug. 1881.

IUBITE JACQUES,

Va mai fi cineva pe la tipo-litografia „Convorbirilor”, care să-mi mai cunoască slova și să mă poată zețui ?

Par’că e un veac, de când n’am mai scris. Dan însfârșit am început iarăși, și eacă îți trimit o prea lungă dare de samă asupra *Psichologiei* lui Popescu⁵⁹, presupuind că poate fi ceva prea lung pentru redactorul a 5 coale de tipar pe lună. Dar în tot cazul mâna mea a ajuns a fi așa de neceteată, încât — dacă n’ași fi prea pretențios, ca Caragiale — ași dori să revăd eu o corectură, adecă să mi se trimită la București.

Dacă aceasta ar îngreua prea mult zațul „Convorbirilor” și se va găsi altcineva să se jertfească la corectura unui manuskript așa de rău scris, îl rog să ia samă la numele proprii și să nu lase Fessier în loc de Ferrier⁶⁰ sau Maubschelle în loc de Maudsley⁶¹, și să cunoască cuvântul *afasie* într’un loc și *adaptare* (nu adoptare) în altul. De aci încolo Dumnezeu să-l lumineze întru ale hieroglifice-

lor. Ce e mai curios, este, că odată pus pe povârnișul scrisului, am mai [scris un al] doilea articol (mai lung) pentru „Convorbiri” cu titlul în *contra neologismelor*⁶². Aștept să-l citesc într-o sară literară aici pentru a ți-l trimite. Pe la 2 sau 3 Septembrie îl vei avea în Jassi, poate și mai înainte.

Al treilea, asupra literaturii române în Germania, este în pregătire.

Ași vorbi și de al patrulea, dacă nu mi-ar fi teamă că mă pierd într-o perspectivă prea îndepărtată.

Destul că am reînceput să scriu ; numai cantitatea să se potrivească și cu [calitatea]...

În urma înroșirii lui Mavrog. era plin București de numirea mea la Berlin sau la Minist. Cultelor etc...

Nu este și nu poate fi vorba de intrarea mea izolată în vre o relațiune mai deaproape cu Guvernul.

Dar grupul nostru celor mai tineri cred că trebuie să ia o altă poziție în urma pierderii lui Mavr. și a căderii în alegerile din Iassi.

Ce poziție, aceasta o vom hotări cu toții. Am fost la Kissingen, am fost câteva zile și prin Munții noștri și acum am reînceput sa-lahoria la Tribunale.

Sărutări de mână D-nei Negruzzi și salutări prietenești ție și la toți ai noștri.

T. M.

Știi că a murit Arăp. Golescu, și Thierry (cel cu M-e Cuciur), A. M-e Fialkowsky—Nouvelles de Bucarest.

XIV

București, 23 Sept. 1881.

IUBITE JACQUES,

Nu ți-am răspuns îndată la scrisoarea Ta din urmă și nu am trimis manuscriptul „Neologismelor”, fiindcă în numărul dela 1 Sept. al „Conv.” nu putuse apăre critica psihologiei lui Popescu, prin urmare nu mai era trebuință de art. neologismelor pentru numărul din

Octombrie, în care presupun că apare acum cel relativ la Popescu. Ear ideea ta să dau mai întâi neologismele și apoi critica Popescu nu se putea realiza, fiindcă în art. neologismelor, născut *chronologic* după critica Popescu, se află unele amintiri și citări din aceasta din urmă, care trebuie dar să fie mai întâi tipărită în „Convorb.”

Îți trimet astăzi *Neologismele* cu rugămintea ca să fie publicate în numărul dela 1 *Noemvrie*, dacă în numărul ce apare acum la 1 *Octomvrie* se află deja tipărită critica Popescu, care trebuie neapărat să meargă înainte. Pe lângă aceste am *gata de tipar* și al treilea articol „*literatura română și critica străină*”⁶³ (Carmen Sylva), care însă a ajuns a fi o lungă polilogie asupra întregii noastre literaturi științifice (Hașdeu), pe lângă cea literară. Articolul are 90 pagine, este de două ori mai lung decât neologismele — poate prea lung. Dar și de altminteri este riscat în unele din părerile sale, și eu doresc să-l cetesc întâi „Junimei” în Iassi înainte de a-l publica. Poate se vor modifica în urma acestei cetiri câteva pasaje, precum am schimbat altele după citirea în cercul nostru din București.

Voiți să facem aniversarea „Junimei” Sâmbătă la 14 *Noemvrie*, cu o zi înaintea deschiderii Camerelor? Atunci ași veni la 14 *Noemvrie* în Iassi, am ceti articolul împreună, ași schimba *stante pede* ce este de schimbat, și ar pute încă să fie tipărit în ultimele 2 coale a le „Convorbirilor” ce vor apăre la 1 *Decemvrie*. Și nici nu ar fi bine să apară în fruntea unui număr al „Convorb.”; căci cred, că *Neologismele* vor fi cel d’întâi articol în numărul de la 1 *Noemvrie* și atunci nu poți începe și numărul de la 1 *Decemvrie* tot cu mine. O să le fie „lehamite” oamenilor de atâta critică de a mea.

Și de art. „*Neologismelor*” îmi pare foarte rău, că nu vi’l pot ceti însumi și nu mă pot folosi de observările voastre. Eu cred acest articol cel mai cu temei și mai sfârșit în felul său din câte le-am scris până acum. Dacă îl cetiți din întâmplare acum Sâmbătă la „Junimea” (și este d. e. și *Lambrior* sau *Burlă de față*), te rog spune’mi, unde ați crede, că este ceva de schimbat. Cum știi, eu sunt ușor de convins în privința unor asemenea schimbări (stilistice mai ales) și ași mai ave timp să le fac înainte de a se începe tiparul, care pentru numărul de la 1 *Noemvrie* se face cam de pe la 3 sau 4 *Octomvrie*.

Presupun dar, dacă nu ai tu nimic în contra, că articolele cele 3 vor aparè așa:

1. *Critica Psihologiei Popescu*, acum în numărul de la 1 Octombrie, mai spre mijlocul sau spre sfârșitul numărului.

2. „*In contra Neologismelor*” la începutul numărului de la 1 Noembrie.

3) „Literatura rom. și critica străină” la sfârșitul numărului de la 1 Decembrie. Ear dacă cumva nu apare critica Popescu în acest număr de la 1 Octombrie, atunci șirul întreg trebuie înaintat cu un număr, și, *ordinea trebuind neapărat să rămână aceeași*, Te rog să publici în acest cas articolele la 1 Noembrie (Popescu), 1 Dec. (Neolog.) și 1 Ianuarie (Lit. străină).

Iartă-mi această stăruință cam pedantică. Se vede, că omul îmbătrânind ajunge a fi mai îngrijat, sau că, unde n'am mai scris nimic de vr'o 8 ani, am pierdut liniștea cam impertinentă ce o aveam, când ne aflam cu toții în Iassi și isbeam în dreapta și în stânga cu divina grobianitate a *tineretei*. La Comitetul teatral se va pute face ceva. Când vei veni la București, ado și pe *Don Carlos* ⁶⁴; dar și *Intrigă* ⁶⁵ (sau *Cabală*) și *amorul* este de reprezentat. (S'a mai reprezentat odinioară pe scena din București într'o grozavă traducere a lui Simeon Mihalescu-Warșowski ⁶⁶ de prin franțuzește și a plăcut foarte mult, îmi spune idiotul de Stăncescu). Dacă îmi răspunzi, scrie-mi și un rând despre politică. Ai vorbit cu Rosetti și Carp? Sunteți voi (adecă tu și Leon ⁶⁷, Gane, Pogor, Bucliu ⁶⁸, Naum) de părere să formăm grupul nostru propriu cu Carp, Cantacuzino, Triandafil (n'am vorbit încă cu Lachovary-Mano)? Atunci am scăpa de Florescu-Tell-Hiotu, și de *Timpul* ⁶⁹. Ca organ ni se oferă, „România Liberă” ⁷⁰ care s'ar identifica atunci (împreună cu toți ai ei) cu noi. În urma nefericitei treceri a lui *Mavrogen nu putem să rămânem* cum suntem și trebuie făcut ceva.

*

„*Moara cu Noroc*” ⁷¹, o foarte curioasă și interesantă novelă a lui Slavici (lungă), o am la dispoziția ta în manuscript. Când să ți-o trimit? Apare în traducere germană în „*Deutsche Revue*” de la 1 Noembrie stil nou ⁷².

*

Ce face D-na Negruzzi? E speranță să o vedem în București în toamna aceasta?

La revedere cel puțin cu prilejul aniversării dela 14 Noemvrie, dacă nu mai nainte.

Salve et vale,
T. M.

XV

6 Noemvrie 1881, București

IUBITE JACQUES,

Nu face nimic că s'a publicat artic. Neologismelor. Voi ceti astăzi la Academie altă blagomanie, sau asupra lit. rom. în străinătate sau asupra Statisticei sinuciderilor. Schöne Gegend !¹³ La Aniversară viu, se 'nțelege 14/26 Noemvrie seara. D-na Donici, fosta soție a lui Costache Rosetti Goleșcu numărul ultimo, a venit ieri pe la noi și m'a poftit în numele Comitetului damelor Ieșane din care face parte, să ții earăși o conferință cu plată în Iassi în folosul scopului acestei a doua reuniuni. Te rog întreabă pe soția ta, ce crede să fac. Nu e vorba aici de sdruncinarea mea etc., ci de faptul, că e o societate rivală cu cea de iest-an. Eu sunt de părere, că togmăi fiindcă este o societate rivală, nu pot refușă, nefiind treaba mea de a mă amestecă în rivalități locale, când este vorba de binefacere. Dar înfine D-na Negruzzi să hotărască și eu mă voi supune.

Adaog, că este pentru mine totdeauna o plăcere de a puté veni la Jassi. C. se întoarce Marți la Jassi.

Lucrurile merg în înțelesul nostru. Eri am avut cea din urmă întrunire la mine (Știrbei, Gen. Manu — cel mai recalcitrant —, Lachov., Peucescu, Triandafil, Rosetti și Carp). Deseară ședința hotăritoare în vechiul Comitet. E să se facă alegerea lui Știrbei de Prezident, a celorlalți, minus Florescu, Catargi și Peucescu, de membri și transformarea vechiului Club în asociațiune pentru susținerea ziarului Timpul cu programa propusă de Carp și primită de noi cu oare cari modificări. Intră și „Rom. liberă” cu noi.

Dar să vedem deseară. Nie den Tag vor dem verdammten Abend loben. Und nun gar die Nacht nachher ! Wie viel Kerzen

braucht man und festenden Champagner, damit es hell und lebendig wird !⁷⁴.

La revedere Vineri sau Sămbătă, și deocamdată sărutări și salutări epistolare.

T. M.

XVI

București,

Luni 16 Noembrie 1881, 5 ore

IUBITE JACQUES,

Întâi relațiile omenеști, apoi literatura, în al treilea rând politica — așa merge scara intereselor sufletești a le subscrisului.

Și dar mai întâi încă odată și încă odată mulțumiri pentru „ciasurile de fericire” petrecute în mijlocul vostru și în deosebi în casa Ta din Iassi. De câte ori plec de la voi, parcă sunt un pui golășel, care își părăsește cuibul cel cald și sgriptură de frig în aer străin. Puiul e cam bătrân, nu-i vorbă; dar compararea tot e dreaptă.

În a le literaturii, am uitat să șterg adaosele cu creionul făcute în titlu larticolului I. Trebuie să rămână „*Literat rom. și străinătatea*”, fără „poetică” sau alt cuvânt. Te rog, șterge și îndreptează așa. Fă bine asemenea și adaogă în nomenclatura romanurilor la partea I cam spre sfârșit, unde e vorba de „*Mare au diable*”, „*Rabbiata*” etc... și „*Blocus*” de *Erckmann-Chatrian*”, după *George Sand* ⁷⁵, ștergând poate „*Rabbiata* lui Heyse” ca să nu fie pomelnicul prea mare. O altă rugăciune ar fi să mai arunci tu ochii prin articol, dacă ia ceva vreme, și că faci unele terminări în *-ție*, unde am eu, ca pretutindeni, *-țiune*. Odobescu m'a cam făcut să zic tot *-țiune*. Dar recitind, lucrarea înaintea lui Alecsandri, prea mi-a părut terminarea monotonă și urită. Poate lasa *-țiune*, unde cuvântul este mai rar și mai științific, și *-ție* unde este mai de obicei.

Cum vezi, am plecat cam pe grăbite din Iassi. În ședința Clubului, care a fost ieri Duminică, nu s'a hotărît iarăși nimic, și s'a amănat pe Duminica viitoare. Flor. se simte blesat până în rărunchi, dar totuși Clubul nu îndrăznește, a ne prea nesocoti. L. C. nu a venit.

Remâne ca noi să prevenim totul și să ne constituim între noi în Cameră și Senat înainte de Duminică, fie Vineri și Sămbătă seara.

Prezența ta și a lui Gane se crede de *absolut necesară* și așa și este. Il y a va dû parti pour le moment. Vă rog fiți negreșit aici Vineri, amândoi. Ado însă, iscălită de toți foști ai Clubului, o declarație cam așa : „D-le Președinte al Club. Cons. d. București. Am onoare a declara că mă retrag din clubul D-voastră conservator și vă rog să binevoiți a mă șterge din lista membrilor lui. Important iscăliturile Tran., C. Suțu, N. Gr. Suțu (din Iassi ?), Vogoride, Balș Gr. și T., Aslan Teod., Pogor, Gane, M. Kogălniceanu etc. In fine câți or fi : Reservă dreptul de a prezenta această hârtie la momentul oportun. (Aceștia sunt membri fondatori ai Clubului).

Sărutări de mână, salutări și la revedere !

T. M.

XVII

București, Luni 13/15 Febr. 1884.

IUBITE JACQUES,

Trimit în alăturare două poezii nouă de la Vlahuță, amândouă frumoșele, una foarte frumoasă.

Te rog, șterge un l din traducerea poeziei lui Byron „Umpleți-mi paharul”. In strofa a 5-a, versul 1 :

„Amorul iubitei e-a unuia soartă”, nu *al* unuia, se rapoartă la soartă. Ai văzut în ultima „Familie” poezia cu totul inedită a lui Eminescu ⁷⁶ ? Poate ar trebui reprodusă în „Convorb.”, pentru totalitate. Este din cele 5 ce i le dase Em. lui Vulcan în primăvara trecută. Sărutări de mână D-nei Negruzzi. Când veniți ?

Al tău,

T. M.

XVIII

București 9/21 Mai 1884.

IUBITE JACQUES,

Te rog schimbă în traducerea poeziei lui Byron „fill the goblet again” în următorul mod :

1) la strofa I, versul al 4-lea

ca-a vinului spume (în loc de „paharului”);

2) la strofa penultimă, versurile 3 și 4 :

Rămâne speranța — și cui nu rămâne ?

Dar, vesel fiind, nu mai vreau să mă 'ngâne.

Și acum publică-o dacă nu ai ceva mai bun la îndemână.

Pe Caragiale nu l-am văzut încă. Indată ce'l voi prinde, îți voi trimite contractul scris.

Conservatorii se vor aduna din nou în public Joi 17 Mai (zi de sărbătoare). Dar nu sara, ci zioa, pentru a lua poliției pretextul de intervenire.

La votul final asupra Constit. cred că va fi neapărat să vii și Tu. Cine știe, cum iese la sfârșit.

Nicu Negri e la otel Oteteleşanu suferind, de un reumatism articular la mâna dreaptă.

Călătoria Reg. la Montpellier a devenit nesigură, îmi pare în urma unei indicațiuni contrare din Berlin.

Sonst die alte Confusion, mit etwas unserer Maiwärme und Abspannung ⁷⁷.

O amicală stringere de mână consorțiilor convorbiriali.

T. M.

XIX

București, Joi 10 Septembrie 1887.

IUBITE JACQUES,

În halul ceremoniilor civile și religioase și în praful șoselei și

al drumului de fer nu am avut răgazul să-ți mulțumesc Ție și cum-nate-mi Marie așa din inimă, precum îmi este, pentru prietenia simplă și dragă, cu care m'ați îmbrățișat la intrarea mea în familie. Și că ați venit din Iași pentru cununie, mai ales Tu în starea de indispoziție fizică, în care Te aflai înocă, și ați fost așa de veseli și micul tău toast foarte frumos la dejunul de Duminică și toate și toate... eu nu vi le voi uita nici odată și în amintirea lor stăruitoare trebuie chiar de acum să-Ți scriu aceste rânduri fără alt rost și șir, decât ca să dau o deschidere simțirii de recunoștință.

De ce îmi pare încă bine în acest caleidoscop de impresii fericite, este că Tu Te aflai mai dispus decât ori când în Curtea de Argeș; erai ca în zilele din Anno dazumal a le primei tinerețe. Anicuța și cu mine ne-am pitulat câteva zile în cuibul nostru din strada Mercur, a treia zi a venit Măiculița la dejun, și a mai venit foarte sprintenă în aceeași zi încă odată (eu cred, că deabia acum își dă samă, că se mărită Anicuța), astăzi a fost pe aici și Juca Costaforu, întoarsă de ieri din escursia lor la Rîmnicul-Vâlcei, Horez, Bistrița, Monastirea dintr'un lemn. Pe Mitică l-am văzut tot azi la tribunal. Mare tevatură între advocați: vrea Stătescu, Ministrul Justiției (!) să fie ales Decan al Advocatilor, rămîind și Ministru, precum e censored la Bacă. Opoziția însă pare a fi energică și promite succes. Vă mai sărut odată, dacă nu aveți destul din sărutările de la Curtea de Argeș.

MAIORESCU.

XX

Joi 21 Iunie 1890 Galați.

IUBITE JACQUES,

În Galați am găsit (e și emporiul comerțului român!) o marfă rară care nu o puteam avea la București: timpul liber pentru a-mi așeza gândurile de vacanță.

Am pledat, am terminat pentru azi, Anicuța stă întinsă în cămașe pe canapea (29° R) și cetește Goncourt, ear eu am 5 ore li-

bere înainte'mi, și astfel am fixat mai bine zilele drumului nostru la Nord-Cap în vederea venirii voastre.

După însemnarea ce o are Sarimica, noi am porni Duminecă 1/13 Iulie din Berlin la Kopenhaga. Dar aceasta, dacă v'ați hotărât să veniți, vă silește la prea repede plecare din Iași. Și de aceea am refăcut începutul planului nostru de drum astfel:

Vineri 29 Iunie rămânem noaptea la Schandau; Duminecă 1/13 Iulie *dimineata* până pe la 11 ore suntem încă în *Dresda*, *hôtel Bellevue*. Prin urmare, dacă nu Te-ai hotărât încă până acum Luni ca să'mi telegrafiezi la București că veniți cu noi la Cap Nord, îmi poți telegrafia încă *din Iași Sâmbătă în 3 Iunie* la *Dresda* (Măiorescu, *hôtel Bellevue* 12 Iulie) și atunci primesc depeșă la *Dresda Sâmbătă sara* sau Duminecă *dimineata* în timp util. În acest caz telegrafiază-mi, când sosiți la Berlin, și noi vă mai putem aștepta 2—3 zile. În or ce caz, noi vom fi toată ziua de Luni 2/14 Iulie la *Berlin (Hôtel de Rome)*, și, dacă nu veniți voi, plecăm după noul plan *Marti 3/15 Iulie* 8 ore dimi. din Berlin prin Rostock la Kopenhaga. Iar dacă veniți, vă așteptăm sosirea la Berlin fie și cu 2 sau 3 zile mai târziu.

Ich hab dir die Hölle heiss gemacht ⁷⁸, acum să Te vedem.

T. M.

XXI

Helsingor d. Joi 5/17 Iulie 1890.

Scriu din Helsingör în Danemarca, dar voi pune scrisoarea la poștă în Helsingborg, vis-à-vis peste Sund în Svedia, unde ne va duce vaporul peste o oră, trecerea numai 20 minute.

La bariera micului oraș Helsingör e castelul Kronborg, desemnat sus ⁷⁹, și înaintea turnului din mijloc (unde am pus eu crucea) pe un colț de bastion este „din flagnubatta viu” cu terasa pe care Shakespeare face să-i apară lui Hamlet spiritul lui tată-său. Castelul a fost zidit între anii 1577—85, și se vede că erau respândite prin Anglia desemnuri despre această construcție luxoasă. „Hamlet” e scris pe la 1596 (?) pe cât îmi aduc aminte. Și acum la a le noastre.

Dr. Gerhardt a sfătuit pe nevastă-mea să stea vr'o 3 săptămâni la Ems sau la Reichenhall. Noi am hotărât să mergem, la întoar-

cerea din călătoria hiperboree, la Reichenhall, în drumul vostru; cu speranța că ne întâlnim acolo și să stăm câteva zile împreună. Noi vom fi la Reichenhall cu începere dela 4/16 August. Cum știi, Reichenhall e la $\frac{1}{2}$ oră de la Salzburg, și pe la 6 Aug. veți trece și voi pe acolo. Noi vom fi cu locuința în Reichenhall sau la otelul Axelmannstein sau la otelul (poate mai bun) vis-à-vis. Poate stați și voi câteva zile de repaos la Reichenhall, care e minunat de frumos.

Călătoria noastră spre Cap Nord a început cu impresii din cele mai plăcute, în parte neașteptat de frumoase. Spre marea noastră mulțumire (dacă tot n'ați venit voi) ne-am întâlnit la Rostock-Warnemünde cu Buichiu, care ne însoțește la Cap Nord. E discret, fără nici un „deranj”, inteligent și chiar hazliu, vorbește danezo-suedo-armenește de te tăvălești de râs. Ne-a găsit la Rostock în urma celor spuse lui de Jacques la Iași.

Trecerea pe mare dela Warnemünde la Gjedser (2 ore și 10') e absolut liniștită, ca pe un lac, mai liniștită, decât pe lacul de Constanța. La Copenhaga (în marele și bunul otel d'Angleterre) a fost cald (22° R); orașul e urât, fără interes ca oraș. Dar nespus de frumos e muzeul Thorwaldsen și simpla și imponenta biserică Fruenkirke, a le cărei singură decorație sunt statuile mari ale lui Christos cu cei 12 Apostoli, și un înger în genunchi cu vasul de botez, de Thorwaldsen. Apoi spre port și citadelă o elegantă plimbare „lange Linie”, și atâta tot. Foarte bine pentru oameni obosiți de București.

De la Cap. am plecat azi dimineață la 9 ore, cu vaporul pentru coasta ostică a Danemarcei, care la fiecare 10 sau 15 minute costează una din multele băi de mare din apropiere — o plimbare cam ca pe la lacul de Zürich sau Geneva. De la Copenhaga până spre Helsingør (2 $\frac{1}{4}$ ore) un șir *neîntrerupt* de case, ville, palaturi, parcuri, instalații de baie — încântător! Pe vapor un excelent restaurant, o masă lungă încărcată cu bucate reci (homard, lax, sprotten, rost-beuf, etc. etc.), vinuri franceze, bere bună — felul englez: plătești 2 $\frac{1}{2}$ franci de persoană și mănânci ce vrei și cât vrei!

Pe mare aer răcoritor, lume multă și interesantă, o mare mulțime de vapoare și corăbii cu pânze, câte 40—50 la o singură vedere. Și frumoase sări! Apusul soarelui la 9 ore, până la 10 sara mai poți distinge ora pe ceasornic! etc...

Până la 20 Iulie (2 August) ne găesc scrisorile la Drontheim,

hôtel Britann'a; iar până la sfârșitul lunei la Copenhaga hôtel d'Angleterre, pe unde ne întoarcem.

T. M.

XXII

Duminecă sara 11½ ore, 15/27 Iulie 1890.

(Dar voi da scrisoarea la poștă mâine în Tromsö).

Scriu pe puntea vaporului „Capella”, zioa mare, apus de soare, deși se apropie de miezul nopții. Suntem înaintea ultimei insule din grupul Lófoten. Vederi nespuse de grandioase: munți de stâncă direct până în mare, ghețari, cascade, anemone și delfini în apă, pe insule flori și Birkenwälder⁸⁰. Temperatura acum +12° R. Alaltăieri la Drontheim (ploaie, vânt) +7° R. Dar aici la Lófoten e mai senin și cald. Ieri la 6½ ore d. am. am trecut linia polară. Mâine dela Tromsö avem să facem o excursie la un campament de Laponi și poimâne sara la Cap Nord.

T. M.

XXIII

*Reichenhall, Villa Flora,
Vineri 10/22 August 1890.*

DRAGĂ JACQUES,

Povestea veche: caută un ac într'un car de fân! Și eu aveam două ace de căutat, pe Tine și pe Marie (fără alusie, că ar fi Dumneaei înțepata sau înțepătoare, cel mult ascuțită), și carul cu fân eră Europa cu orașele și satele și vârfurile aflării voastre posibile.

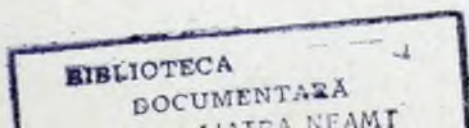
Mercuri 18/30 Iulie, dimineața pe la 2 ore, sub continuarea celui mai splendid soare dela miezul nopții încoace, și-a desprins vaporul nostru „Capella” ancora sa din fundul mării dela Cap Nord și a început să ne ducă spre Sud înapoi la Drontheim. Peste 5 ore, pe la 7 dimineața am ajuns iarăș la Hammerfest, de unde — în încântarea noastră de cele văzute V'am trimis o telegramă la Iași, de care acum, după cele aflate în urmă, îmi aduc aminte cu cea mai penibilă strân-

gere de inimă. Vesela noastră depeşe trebuie să fi sosit la Iaşi tocmai în zioa înmormântării lui Leon! Cine o putea presimţi?! E grozavă simultaneitatea timpului la aşa mare distanţă în spaţiu.

Sâmbătă 21 Iulie (2 Aug.) dimineaţa ne-a depus vaporul în Drontheim, de unde am pornit a doua zi cu drumul de fier prin Upsala la Stockholm. Aici am stat până Vineri sara, încă fără nici o ştire despre nefericirea de la voi. Ne-am despărţit de Buicliu, care aveà să mai stea vr'o câteva zile la Stockholm şi să plece apoi spre Helsingfors-Petersburg-Moscvă, şi ne-am dus la Nowköpping, unde am petrecut Duminecă 29 Iulie la villa (minunat de frumoasă) a D-nei Betti Svartz; erau şi copiii ei, Per şi Carl, acolo; pe M-e Janse o văzusem acasă la ea lângă Stockholm — cunoştinţe din Pontresina.

Am plecat Duminecă pe la 10 ore sara din Nowköpping prin Malmö şi Luni la 9 ore dimineaţa 30 Iulie (11 Aug.) am fost earăş în Copenhaga, hôtel d'Angleterre. Am dat aici în fine de scrisori de acasă, dela Maman şi, dela Mitică, dela soru-mea, dela Miss, nimic de la Tine. Când am văzut, că nu e nimic dela Tine (deşi îţi scrisesem la prima noastră trecere din Copenhaga şi îţi dasem atunci adresa „Copenh.”, pentru întâlnirea noastră la Reichenhall) şi înainte de a deschide celelalte scrisori, eram sigur, că s'a întâmplat ceva. Din scrisoarea lui Mitică, am aflat, ce s'a întâmplat! Anicuţa nu se putea stăpâni de plâns. Cine ar fi crezut'o, după vorbele doftorilor şi optimismul bietului Leon, când l-am văzut în Iunie la Iaşi! Ți-am telegrafiat îndată la Iaşi, şi am sfârşit depeşa cu un cuvânt de insistenţă ca să ne întâlnim la Reichenhall. Dar depeşa trebuie să fi sosit după plecarea Voastră din Iaşi. Am scris lui Mitică, să Te îndemne dacă treci prin Bucureşti, să vii prin Reichenhall!

Dar şi această scrisoare a sosit la Bucureşti după plecarea voastră de acolo — aşa îmi spune o scrisoare a lui Mitică primită aici. Am sosit în Reichenhall Marţi 7/19 August; îndată la poştă — nimic de la Voi, numai scrisori dela Maman şi Mitică şi o telegramă a lui Buicliu dela „Imatra”, o mare cascadă à la Niagara între Åbo şi Petersburg. Scrisoarea lui Mitică vă zicea, plecaţi „în Sviţera”, Maman vorbea de plecarea voastră cu Elise Maurocordat şi de Abbazia. Cum să vă dăm de urmă, acul într'un car de fân? Am telegrafiat Marţi lui Mitică după voi şi Mercuri „Madame Elise Mavrocordato Abbazia”. Rp. Eri, Joi, am primit dela soru-Ta Eliza respuns,



că sunteți „Lucerne, hôtel du Cygne”, dar în fine astăzi dimineață, acum câteva minute, mi-a sosit scrisoarea Ta din Bürgenstok („Bürgenstok”, cum zice Sarimica).

Va să zică, am „mâncat trenul” întâlnirii noastre! Deși Reichenhall are 470 metri, va să zică nu prea sus, și cea mai imaginabil frumoasă poziție între munți! La Reichenhall *trebuie* să stăm, pentru Anicuța. Când Ți-am scris întâi din Copenhaga despre Reichenhall, consultasem pe Dr. Gerhardt. El propusese Ems, dar fiindcă Ems eră prea afară din drumul vostru, i-am cerut altă baie mai în direcția voastră probabilă, și așa s'a hotărât Reichenhall, la o distanță de $\frac{1}{2}$ oră cu drumul de fer dela Salzburg — eu cu speranța, să vă prind în drumul spre Svițera.

Apoi de!...!

Anicuța ia 'băi de sare, eu „inhalez”, ca să fac și eu ceva, câte $\frac{1}{2}$ oră „zerstäubte Soole”, contra micului catar la gât al tuturor fumătorilor și vorbitorilor; ne primblăm prin munți, ne pare grozav de rău de absența voastră, mâncăm ca niște salahori și evităm compatrioții, câți mai sunt pe aici (Pascal cu tot neamul, Poenaru-Bordea dela Curtea de Apel, Stonescu dela Ministerul Cultelor, Vrăbiescu, socrul lui Stolojanu, apoi Mandica, Tandica, Frosinița, K. Ta).

De ce nu v'ați oprit vr'o 2 săptămâni la Reichenhall? Se vede, că nu cunoașteți locul. (Nu mai vorbesc de Marie: văd, că în materie de călătorie n'are nici o trecere în menaj). Dacă l-ai cunoaște, Te-ai opri totdeauna. Opriți-vă la întoarcere, pentru o zi-două de repaos, înainte de București, dacă nu stă Abbazia în prospect. Dela Verona direct prin Kupstein Rosenheim, Reichenhall (13 $\frac{1}{2}$ ore). Sfatul e desinteresat, fiindcă noi plecăm de aici la 21 August stil vechiu spre Viena și spre casă.

Nici nu îndrăsnesc să Vă zic, nici măcar să sper (cu tot optimismul meu) să veniți acum stante pede, la Reichenhall. Din Lucerna 7°20' dimîn. prin Zürich-Lindau în München 7°45' sara, de unde V-am luà noi, și dacă voiți să continuați îndată, se poate, și sosim la Reichenhall la miezul nopții. Sau, cu Espresul, din Lucerna la 4°47' după amiazi, în Zürich la 6°15', în Romanshorn la 9°8' sara, în Lindau (cu vaporul) la 11° sara, în München la 6°25' dimineața, în Reichenhall după 3 ore. Sau mai bine atunci înoptat în Romanshorn sau Lindau (*foarte bine* la Otelul Bayrischer Hof) și a doua zi

îndelete la München, — Reichenhall (d. e. din Lindau la 11°52' amiazi, în München 5 ore după amiazi, etc.).

De aici München-Strassburg-Paris. La întoarcerea din Paris amicul şviterano-american, apoi Geneva-Nizza. (Marsilia nu e de luat în plan din cauza posibilei chstere).

Dar astea's proiecte cam în lună ! Păcat, că din cauza curei începute de Anicuța aici, nu putem veni noi la Bürgenst. Mai real e, să ne gândim la cele de făcut sigur. Articulul asupra lui Leon se 'nțelege că'l scriu eu pentru „Convorbiri”. Dacă aş aveà novelele lui la îndemână, l'aş scrie îndată. Dar așa, îl voi scrie în primele zile Septemvrie la București, și va putea apare în No. de la 1 Octomvrie⁸¹. Ce bine, că n'ați venit cu noi la Cap Nord ! Lasă, că cele 8½ zile și nopți de mare au vr'o 24 ore în total de valuri agitate în toată puterea cuvântului (nota contrară din Bädeker e falsă), dar ideea, că ai fi plecat Tu cu noi, fără să fi văzut pe Leon, și ai fi aflat pe urmă la Stockholm sau Copenhaga despre moartea lui, e ceva de negândit ! Pe de altă parte, ce e drept... dar așa de egoist să nu fie nimeni !

O caldă strângere de mână pentru amândoi.

T. M.

XXIV

Reichenhall, Luni 20 Aug./1 Sept. 1890

COCOANE IACOVACHE,

Ai scris ca un avocat, care ascunde partea cea slabă a afacerii. La toate mi-ai răspuns, afară de una: de ce nu v'ați oprit o săptămână la Reichenhall ! Noi alesesem Reichenhall tocmai ca să fim în drumul vostru. Pela Salzburg veți fi trecut; dela Salzburg la Reichenhall, e o abatere de 30 minute !

Reichenhall e cea mai frumoasă (ca poziție) baie, mai frumoasă decât Baden-Baden, Ems, etc... Înălțimea vr'o 500 metri, aerul minunat, primblări comode și variate... prin urmare ? ?

A fost soru-mea Emilia pe aici (din Karlsbad) pentru vr'o 4 zile, ieri a plecat înapoi. Și Iacovaki cu băiatul său a părăsit Syltul

de plixis și s'a luat după noi; e aici de o săptămână, încântat de poziție și de plimbări. Cu el eșim în toate zilele cu trăsura prin Munți, Lofergebirge, Hohenstaufe, Ranisau-Berchtesgaden, etc...

Măine, Marți, plecăm de aici, ne oprim o zi la Salzburg — pentru mine cel mai frumos oraș —, o zi la Kameronsee, poate o noapte la Schafberg, apoi Viena vr'o 2 seri de teatru, și poate 2 zile Mehadia ca odihnă intermediară, iar la 31 August București. Te rog, scrie-mi îndată la București datele necesare pentru notița asupra lui Leon, când s'a născut, unde a studiat, când s'a întors în țară și aproximativ când și în ce ramură a funcționat mai înainte.

O scrisoare dela Mis spune, că a eșit bine operația D-nei Linche, deși a fost mai complicată decât se credea. Dar aceasta o veți fi aflat'o voi direct.

Va să zică Zermatt ! La Visp (viège) e bun otelul Post, foarte neînsemnat ca aparență de construcție, odăi mici, dar bun ca organizare, serviciu, mâncare. De altminteri cel mai bun în Visp. Precum am cetit, s'a deschis acum tot drumul de fer Visp — St. Nicolas.

Mare înlesnire ! Tocmai aceasta eră partea drumului la Zermatt unde nu puteai merge cu trăsura. Dela St. Nicolas la Zermatt duce un drumuleț pentru trăsuri mici. La Zermatt hotel Mont-Cervin, mai plăcut și mai liber, dar toate sunt bune a le lui Seiler. Zermatul însuși, adevărat satul 1600 m. e o decepțiune. Un deal mare, pus deacurmezișul, închide vederea; numai ultima parte, murdară și în aparență mică, a ghețarului Gornev se vede în fund, și deasupra la dreapta nasul straniu al lui Matterhorn (să nu se supere Marquisa de nas). Adevărata frumusețe unică e sus la *Riffel-Alp*, un splendid otel, tot al lui Seiler, bine de rămas acolo. Călare până la el. Dar ție îți va fi prea înalt, e de vre-o 2100—2200 metri. Și mai sus e (mai mică și mai țărănească) Riffelhaus, 2400 metri. De aici apoi încă 1½ suire pe cal la *Gornergrat* cu faimoasa vedere. Nu încercați, ca noi, dela Rittelhaus o mergere de vr'o 4 ore pe ghețar ? Spre Monte-Rosa (Lyskamm) e mai comodă.

T. M.

XXV

București, 15/27 Sept. 1890

DRAGĂ JACQUES,

Cei 800 franci din Botoșani au sosit și sunt în deposit la mine; îi vei găsi poate diminuați cu 250 franci pentru chiria Măicuței.

Despre Alecsandri nu se poate scrie nimic în numărul viitor al „Conv.". In cel dela 1 Septembrie, — a stat pe ultima pagină (mai bine ar fi fost pe prima, dar se vede că eră prea târziu): „*Vasile Alecsandri a murit*". Iorga îi scrie, în felul lui sec, un mixtum-compositum pentru „Revista nouă”⁸². Dar „Conv.” n’au trebuință de așa ceva. Literaricește Al. a fost adeseori apretiat în „Conv.". A face astăzi un nou studiu asupra lui, care să spue alta decât s’a spus, îmi pare prematur. Așa încât părerea mea este, că la întoarcerea Ta în țară să faci Tu din „Amintirile asupra Junimei” și din alte amintiri un articol de suveniri *curat personale*, lăsând la o parte toată blagomania atâtor Jorgi asupra poziției sale în literatura noastră.

Notița despre Leon Negruzzi, cam scurtă, o termin mâine și o vei face să apară în ultimele pagine ale „Convor.” dela 1 Octombrie.

Ce să’ți mai scriu ? Ai să fii în curând în București Mitică își botează mâine fetița; naș e Sevescu, și prin urmare o s’o chieime Noemi — din Gedankenweise. Coralie vine deseară din Filipești pentru această solemnitățe. Berindei s’a dus iar în străinătate după cupoale Budișteanu scrie articole militare înversunate în „Voința Națională”⁸³ și pretinde că va fi de sigur ales Senator — nu mai știu unde, poate nici el nu știe.

Și, precum vezi, lumea e tot rotundă și se rostogolește înainte. Iar eu întrerup linia rotundă pentru a’ți strânge mâna dea curmezișul și o reiau pentru a mă plecă la picioarele Marchizei.

HYPERBOREALIS

XXVI

Courmayeur, Hôtel Royal
Mercuri, 29 Iulie/10 Aug. 1892.

IUBITE JACQUES,

Dacă te mai apucă scrisoarea înaintea plecării voastre, îți pot fi de folos câteva notițe, mai ales pentru casul (posibil, dacă nu probabil) când s'ar ivi ceva choleră prin Mediterana. Căci atunci firește numai de Neapoli (cel mai murdar oraș din lume) nu poate fi vorba.

Un lucru foarte frumos de făcut, dar frumusețe de 1-a ordine ! este Cortina d'Ampezzo. Ați veni atunci în Italia din Viena (Südbahn) prin Marburg-Lienz-Toblach. Cu trenul, care pleacă dela Südbahn din Viena sara la 8^{20'} ai și vagon direct și sleeping-car (à 6 fl.), Viena-Toblach-Franzensfeste. La Toblach sosești a doua zi la 11^{1/4} dimineața. Lași firește bagajul la gară. La gară poate, de sigur la dreapta gărei cu câțiva pași la „Gasthof Ampezzo” angajază îndată o trăsură cu 2 cai pentru Cortina d'Ampezzo prin Misurina-See și Tre-Croci, și înapoi pe șoseaua mare a doua zi. Cu această ocolire și cu dormirea în Cortina d'Ampezzo trăsura costă 22 fiorini, dar face, dacă vre-odată face o cheltuială de mare plăcere. Odată trăsura angajată pentru ora 12, vă duceți alături la marele hotel Toblach să dejuțați (foarte bine) în sufrageria din et. I (La Gasthof Ampezzo și alături la Hôtel Germania nu e mâncarea bună). Pe la 12^{1/4} sau 1/2 în trăsură pe frumoasa șosea spre Cortina. La 10 km. Landro, elegantă instalație cu electricitate în clasa a 3-a a otelului Baner, nou construită, în mijlocul grandioșilor munți dolomiți, peste 3 km. Schenderbach, cu Monte Cristallo (ghețar), Tin Popena și mai ales la dreapta Croda Rossa (toate peste 3000 m.). Dela Schenderbach la stânga, părăsind șoseaua, dar pe drum vicinal destul de bun, sus la lacul Misurina, privire măreață spre Marmarole și Sora-piss (pardon de expresie dar așa e botezată). Aici un otelaș cu f. bună cafea cu lapte. Apoi spre dreapta în sus prin una din cele mai frumuoase păduri la Passo Tre Croci și de aici repede în jos la Cortina. Peste tot dela Toblach la Cortina pe acest drum 6^{1/2} la 7 ore, cu ceva odihnă de cai. La Cortina interesantul otel „Aquila Nera” al fraților

pictori Ghedina. Cereți odaia No. 10 din et. 2-lea cu balconaș. Bine, curat, somn liniștit, căci deși Cortina e la 1200 m. dar e cald și temperat — climă de sud. A doua zi dimineața la 7½ ore din Cortina înapoi, dar pe frumoasa șosea directă, în 3½ ore iar la Toblach, de unde puteți continua drumul cu același tren accelerat care din Toblach prin Franzensfeste (schimbă wagonul) duce în jos la Bozen-Aba-Verona unde sosește târziu. Noi mai stăm 2 săpt. aici. Iuca se îngrășe cu băile, apoi pe la Pallanza, Simplon, Rigi, Zürich la Viena, și la 29 Aug. stil vechiu acasă.

XXVII

St. Moritz-Bad Engadiner Hof
Marti, 16/29 Iulie 1902.

IUBITE JACQUES,

Da, congresul a fost un succes. Pe lângă interesul politic al manifestărilor, era nespus de interesantă înfățișarea intelectuală și oarecum artistică (în înțelesul artei oratorice) a celor ce au vorbit, cu atât mai mult, cu cât „debutanții” erau alături și în comparație cu oratori eminenți ca Delavrancea sau încercați ca N. Filipescu, Arion, Missir. Fără voie deveniai membru unui juriu de concurs și clasai candidații cu numărul de ordine al meritului lor relativ.

Din acest punct de vedere, după impresia mea, cel dintâi între cei tineri a eșit S. Mehedinți. Și idee, și simțire (căci nu erau idei abstracte, ci simțiri prinse în idee) și dicțiune bună, și mai presus de toate acel farmec nepriceput al oratorului născut, care după cele dintâi vorbe rostite a subjugat auditorul și l face să se înalțe și să se coboare, să râdă și să plângă cu el par'c'ar fi un singur suflet.

În al doilea rând, dar la distanță de Mehedinți (Mehed. are genialitate ca orator, Florescu are talent). s'a deosebit Lili Florescu. Glas deschis, limbă bună, antiteze de spirit, înfățișare simpatică, ceva-ceva declamatoriu pe alocurea și prea „recherché” ! Dar în total o mare izbândă pentru el și o nouă cale deschisă.

Interesant a fost Negulescu : cea mai distinsă figură, gestul sobru, glasul cam încet, dar potrivit cu distincția figurei, care nu

admite un sgomot mai mare; începutul discursului foarte inteligent și sugestiv (în public se șoptea: viitor ministru); dar după cea dintâi treime o lungă, amostă expunere a relației lor cu liga culturală, pe care ei au întemeiat-o (Mehed. Negul., Dragomirescu, etc.). dar care n'avea ce căuta la congres; tonul devenit doctoral, aproape pedant; din viitorul ministru ieșea actualul profesor.

Cu tact a fost Rădulescu-Motru, mie dealtminteri nesimpatic. Avea însărcinarea să vorbească numai 10 minute ca tranziție spre oamenii de politică mai practică. A vorbit în adevăr numai 10 minute, și deși venea imediat după Mehedinți, a știut să fie ascultat cu oarecare respect și să dea o notă nouă cu accentuarea rolului presei.

În rezumat 4 succese la acești 4 începători. Mediocru a fost Bogdan: gros la înfățișare, în haine de burtă-verde, cu discursul învățat pe dinafară și simțindu-se că e așa învățat, de altminteri plin de reminiscențe din ziare, înșirate numai într-o ordine cu aparență doctrinară. Rău a eșit Jean Miculescu; tremurând de emoție, frângându-și într-una mâinile în loc de altă gesticulare, idei paradoxale asvârlite în public cu glas strident, neputând sfârși și tot lungindu-și strania declamare cu speranța inconștientă de a scăpa din prăpastie: un histeric înspăimântat.

Din cei vechi a fost bine Matei Cantacuzin, care a și început șirul discursurilor. Efectul asupra auditorului a fost mare. Figura subțire a oratorului, ochii negri, pasionați, aproape fanatici, atitudinea mândră, chiar și accentul moldovenesc au contribuit să facă din reprezentantul Clubului dela Iași un puternic prevestitor al izbândeii. Hiott convenabil; rece, fără accent, dar ascultat. Dicțiune incoloră, dar cu un început de autoritate, à la Maurogeni. Greci amândoi. Arion și Missir ca totdeauna. Buni oratori de mâna a doua: unul prea franțuzește dulceag, altul prea nemțește nebuloș. Le-ar fi prins bine să fi schimbat unul cu altul țara, în care și-au făcut studiile universitare.

Delavrancea și de astădată (ca la Iași, ca la Dacia) oratorul fenomenal, cu nepilduita putere de a electriza un auditor popular și de a-l zgudui până'n măduvă. Și ce mă minunează mai mult la el, este

că produce acelaș efect, când întrebuințează — nu fraze banale de oratorie, ci deadreptul termenii speciali de știință modernă, din sociologie, din jurisprudență, din filosofie, chiar din fiziologie.

Lui i se trec toate și toate contribue la rezultatul cel puternic.

La sfârșitul zilei dintâi, după vorbirea fără nici o pauză a 6 oratori de la ora 3 la 6 $\frac{1}{4}$, a venit să vorbească al 7-lea și cel din urmă Nicu Filipescu, și a vorbit de la 6 $\frac{1}{4}$ la 7 $\frac{1}{4}$, ținând vie toată atenția auditorului și deșteptând îndată și păstrând până la cel din urmă cuvânt cea mai simpatică mișcare a publicului ascultător.

Eră copilul casei, viitorul stăpân. Ce a vorbit, a fost și cu minte și cu inimă. Omul și-a găsit acum noima vieții publice, studiază mult, își hrănește vorbirea cu roadele acestor studii și pare că a înviat din morți de când s'a identificat cu junimismul politic. Acum are nu numai o doctrină, are un cult, o religie, și aceasta e tainica legătură care îl ține împreună cu Mehedinți, Negulescu și ceilalți urmași ai noștri din noua generație.

În ziua a doua, iarăș ca al 7-lea și cel din urmă, și la aceeaș oră a vorbit Carp ⁸⁴.

Fără îndoială cel mai însemnat din cele 14 discursuri, cel mai aclamat și cel mai pătrunzător. Nu numai înalt ca idee, dar și foarte abil ca mod de exprimare față de Rege și față de țară. S'a simțit în auditor, că însfârșit, după 21 de ani de trudă, e pricepută politica junimistă, inaugurată prin contra-adresa de la 1881 și concepută de Carp.

De astă dată la toate vorbele lui răspundea un răsunset adecuat din publicul auditor, și congresul s'a transformat de la sine în apoteoza lui Carp. De acum omul poate zice, că n'a trăit în zadar ⁸⁵.

Adio !

XXVIII

Joi, 18/31 Iulie 1902.

N'am mai avut vreme alaltăieri după atâta descriere a oratorilor de la congres, suna de masă, după masă concert de muzicanți vagabonzi, firește italieni („nație de lăutari", cum zicea răposatul

Bolliac), și ieri o încântătoare plimbare pe la Crestalta, deasupra lacului de la Silvaplana, m'a făcut să uit scrisoarea în saltar.

Noi sântem aici pe deplin mulțumiți, peste așteptare. Otelul e bun, odaia cu un „Erker” inundat de soare, înălțimea ne priește, și plimbările (zilnic 3—4 ore) sânt ca în vis de frumoase.

Pricep foarte bine, că vă place Baden-Baden. Trebuie să placă, și văd pe cocoana Marița admirând natura de pe balcon și pe duduca Natalița bucurându-se de muzica de la Kurhaus. După 50 de ani mai mult natură, înainte de 50 mai mult artă.

Și Wiesbaden e foarte frumos, ca prăvălii mai elegant. Nu știu, dacă imediat după Baden-Baden va face aceeaș bună impresie.

Poate vă duceți în prima zi la Hôtel Wilhelma, unde am fost și noi. E cel mai bine situat, cu vedere spre Park și în apropiere de Dr. Pagenstecher. Nu uitați plăcutul tramway-electric, care duce și în sus la Nerothal, și în jos la Biebrich, drept pe țărmul Rhinului, querüber von Mirinz. Nu uitați: cu trăsura la Schlangenbad, cu C. F. la Schwalbach, plimbări între dejun și prânz.

Doamne frumoase lucruri mai sânt în lume !! Cu acest gând vă și sărut.

TUTTI.

XXIX

8/20 Februarie.

IUBITE NEGRUZZI,

Te rog spune astăzi la Cameră d-lor Panu și Ienescu, că, în urma înțelegerii cu d. Director al Ministeriului Cultelor, îi rog să vie astăzi Joi la 9 ore seara „fix” la Ministeriul Cultelor pentru continuarea examinării Bugetului. Eu, din păcate, nu pot veni nici astăzi, nici mâine, poate nici poimâne, la Cameră, fiind reținut la Curte de desbaterile procesului Oteteleşanu. 7 abonați de o parte, 4 de cealaltă și confusia la mijloc.

Al tău,
T. MAIORESCU.

XXX

Joi dimîn.⁸⁶.

Bine ați venit ! Și iată și loja pentru deseară la „Hatmanul”. No. 13 suntem noi, No. 15 Teod. Rosetti cu Kremnitz. Livia merge astăzi la Palat și are să îndemne pe Regina să vie la teatru. Toate bune dar nu știam, că consoarta este o babă așa de grozavă încât să ne aducă atâta zăpadă.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române. Secția Manuscriselor :

Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

DISCURSUL D-LUI T. MAIORESCU, ROSTIT CU OCASIA
IMPĂRȚIREI PREMIILOR LA INSTITUTUL ACADEMIC,

IN 26 IUNIE 1873 ⁸⁷

ONORATĂ ADUNARE,

Solemnitatea școlară de astăzi este a 7-a, ce o serbează Institutul Academic de la înființarea lui.

Unii din d-voastră își vor aduce aminte și de cea de 'ntăi din 1867. Proporțiunile de atunci erau întru toate mai mici: 75 de elevi, 16 profesori și pedagogi, un local puțin încăpător. Astăzi aproape 200 de elevi (187), 30 de învățători, edificiul mare în care ne aflăm acum și alătura cu el un altul pe 2 clase ale cursului superior — și cu toate aceste o afluență crescândă de elevi așa încât la începerea noului an școlar fondatorii Institutului, hotărâți a limita aici întinderea Internatului lor, se vor vede în poziție de a alege numai pe cei mai buni dintre cei noi ce se vor presenta.

Care este cauza, care este înțelesul acestei sporiri extraordinare? Pentru a o spune în câteva cuvinte: este schimbarea radicală

a spiritului instrucțiunii publice conform cu aceeași schimbare în toată viața intelectuală a poporului nostru.

Mulți din cei ce onorează serbarea de astăzi cu prezența d-lor ne-ar pute descrie starea învățământului din vremea mai veche.

Pe atunci cultura tinerimei era întemeiată pe doi stâlpi: în privința instrucțiunii memorizarea mecanică, în privința educațiunii pedepsele mai ales, pedepsele trupești.

Dascălii, cu unele excepții onorabile, aveau câte o carte, fie grecească, fie franțuzească, mai pe urmă română, în care pretindeau că se cuprinde sucul și măduva înțelepciunii pentru tinerime; tema lor era de a vâri — ertați-mi această expresie prea populară, dar potrivită aici — de a vâri cartea în mintea copiilor prin o învățătură pe din afară lipsită de înțeles, și vă aduceți aminte, cum la examenele publice acel școlar era cel mai distins, care știe să-și reciteze cartea sa rând după rând, cu o voce grăbită, strigătoare și monotonă, așa încât el însuși nu înțelegea nimic, publicul nu înțelegea nimic și poate nici dascălul nu înțelegea nimic.

Memorisarea exclusiv mecanică era așa de străină și nefirească pentru copii, încât aceștia numai cu sila se țineau la școală și între școlari și dascăli era o vrajbă învechită, tradițională, pare că ar fi fost două puteri în stare de război.

Nu ne vom mira dar, că adevărata ilustrare a acestui fel de învățământ ne-o dau pedepsele, la care s'au văzut siliți a recurge dascălii pentru a menține în școlarii lor o umbră de disciplină.

Între requisițele, cu care trebuia să fie înzestrată o școală pe atunci, erau certe instrumente primitive de tortură, și chiar din micul meu trecut îmi aduc aminte, că la 1850 în școala primară a unui oraș însemnat se afla un dulap, pe care îl deschidea învățătorul în toate Sămbetele la începutul lecțiilor. Sămbăta se făceau repetițiile de săptămână, și școlarul chemat la tabelă privea totdeauna în dulap, unde se aflau două bice, o legătură de nule și o cărămidă pentru frecarea unghiilor, (pe aiurea erau și falange).

Dacă școlarul nu răspundea bine sau dacă se purtase rău peste săptămână, i se aplică resplata îndată în strigătele și vaetele lui, și cei mai buni elevi, în semn de onoare, erau însărcinați de dascăl a executa pedepsele asupra colegilor lor.

Între școlarul, care se împotrivea astfel la învățarea mecanică,

și între dascălul, care îi aplica asemenea pedepse, nimeni astăzi nu s'ar îndoi pe cine să-l declare mai cu minte.

Căci astăzi spiritul instrucțiunii publice este radical schimbat. Prin reforma politică a Statului Român, tendința întregii clase culte dela 1857 încoace este de a primi și în creșterea copiilor elementele culturii apusene ce le-am primit în constituirea noastră politică. Statul de astăzi nici nu poate exista fără conlucrarea inteligentă a claselor mai culte la realizarea scopurilor lui.

Pentru această conlucrare însă se cere *libera judecată* a fiecărui cetățean. Desvoltarea ei este tema principală a instrucțiunii, și pe când înainte acel învățământ se credea mai bun, care introducea mai mult material nemistuit în mintea copiilor, regula metodică de astăzi prescrie din contra: a nu propune școlarilor nici un rând măcar din vre-o carte fără ca ei să-l pătrundă în totul cu mintea lor și a nu le înzestra memoria decât cu cunoștințe înțelese.

Și, lucru caracteristic, odată cu reforma metodei de învățământ s'au reformat dela sine pedepsele, și cele fizice au dispărut cu totul. Învățarea la înțeles este așa de naturală minții copiilor, încât ei o primesc cu plăcere, sila disciplinară se întrebuintează din ce în ce mai rar, și adevăratul mijloc de autoritate pentru învățator în fața școlarilor săi este inteligența conștiincioasă, cu care își explică obiectul său conform cu gradul de desvoltare al celor ce 'l ascultă.

Pentru o energică realizare dar a acestor idei de reformă și în sfera instrucțiunii private s'a fundat Institutul Academic. El a voit să împreuneze elementele progresului modern cu întărirea naționalității, și s'a încercat a da tinerilor din România o creștere de cultură europeană în chiar patria lor.

Noi trebuie să fim recunoscători părinților, care au înțeles așa de bine și au încurajat așa de mult tendințele acestui Institut și suntem datori a constata cu fericire, că spiritul modern în înțelesul explicat mai sus însuflețește astăzi în toată țara noastră învățământul public și privat. Școalele Statului, un institut privat (Liceul nou), fundat în urma Institutului Academic și susținut cu distincțiune, lucrează împreună la scopul comun, și, după reformele realizate în școalele pentru băeți, tema de o egală importanță este acum de a introduce același spirit de cultură patriotică în pensionatele private de sex femeesc, de a opri și aici înstrăinarea elevelor și a deschide calea pentru libera desvoltare a judecății.

Cu câtă armonie — pentru a reveni la Institutul Academic — lucrează astăzi organele instrucțiunii publice în înțelesul arătat, se vede și din aceea, că la examenul de bacalaureat din ultima sesiune, deși majoritatea esaminatorilor erau străini Institutului, din 16 elevi ai lui, 14 au fost admiși în ordine, în care se aflau clasați deja la Institut, și cei 2 rămași pentru sesiunea dela toamnă putea să prevadă acest rezultat din chiar notele Institutului.

Onorată Adunare, terminând puținele cuvinte, care am crezut că nu ar fi de prisos cu ocasiunea solemnă de astăzi, rămâne să mulțumim elevilor Institutului pentru aplicarea și vioiciunea, cu care au primit învățătura dela Profesorii lor, și pentru spiritul cel bun ce-i însuflețește în marea lor majoritate. Un semn exterior al mulțămirii noastre pentru cei mai buni elevi sunt premiile, la a căror distribuire se va procede îndată. Să nu exagerăm însă importanța acestui semn: el vrea să distingă un mic număr de elevi, dar nu vrea să pună în umbră pe ceilalți, și fiindcă mai toți au lucrat cu bunăvoință fiecare după puterile sale, cred că adevărata resplată a tuturor elevilor, abstrăgând de premii, va fi conștiința că și-au îndeplinit datoria, precum și bucuria părinților și învățătorilor lor.

Profesorii Institutului Academic, despărțindu-se pentru lunile de vacanță de elevii lor, le doresc păstrarea vie a acelei conștiințe de datorie împlinită, o veselă petrecere a timpului liber, și din când în când reamintirea studiilor din școală, pentru ca la Septemvrie, când ne vom revede în acest Institut și când elevii cei nepromovați vor fi admiși la un nou examen pentru îndreptarea notelor, să continuăm cu puterile înprospătate lucrarea comună.

NOTE

I

¹ Te rog să anunți în prelegerea ta de Duminică (dacă scrisoarea nu ajunge prea târziu) și dispune să se publice în primul număr din April al revistei tale și să se afișeze la Universitate următoarele:

D. Maiorescu va ține prelecțiunea sa publică despre critica rațiunii (Kant),¹ Duminică în 9 Aprilie la ora 1.

Dealtfel, eu voi fi în Iași încă dela 2 April, însă probabil într'o stare care va fi mai prejos de orice critică și mai ales sub raportul criticei rațiunii pure.

Anunțul a fost publicat în *Convorbiri Literare* an. I, n-rul 3 — cu data de 1 April 1867, la pag. 44, astfel: „*Prelcțiuni populare*. Din cauza absenței D-lui T. Maiorescu, discursul despre critica rațiunii lui Kant, se va ține Duminică în 9 Aprilie”.

II

² *Apostol Mărgărit*, „Comunele române din Dacia Aureliană, cu începere de la frontierele Greciei pe șira muntelui Pindu”, în *Convorbiri Literare* 1874, VIII, pag. 197—208 și

„*Apostol Mărgărit și Școlile române de peste Dunăre*”, în *Conv. Lit.* 1874 VIII pag. 235—247; 264—282; 317—329 și 353—362.

Redacția revistei adnotează primul studiu cu nota: „*D. Apostol Mărgărit român din Macedonia s'a ocupat ani îndelungați cu sprijinirea și desvălirea spiritului de naționalitate română în imperiul Turcesc. De la d-nealui avem mai multe articule interesante despre Românii din acele locuri, articule ce vom publica succesiv*”.

Apostol Mărgărit s'a născut la 1834 și a murit în 1903. Primul studiu din *Conv. Lit.* îl datează: „*În Vlaho-Clisura din Macedonia, 7/19 Aprilie 1873*”.

În afară de articolele citate, A. M. a mai publicat următoarele lucrări:

„*Notiță onomastică topică macedo-română*”, în *An. Acad. Rom. S. II* 1879/80, Sect. I, Tom. II.

„*Les Grecs, les Valaques, les Albanais et l'empire ottomane*”. Bruxelles, 1886. Subt pseudonimul *Un Valaque du Pinde*.

„*Școalele române din Macedonia*”. București, 1895.

Despre A. Mărgărit

Răspuns la scrisoarea d-lui A. Mărgărit despre școalele române din Macedonia. București 1896.

N. Iorga, „*Apostol Mărgărit*” [necrolog] în *Semănătorul* 1903 III pg. 569.

P. Vulcan, „*Apostol Mărgărit*, necrolog”, în *Ovidiu*, Constanța 1903, anul II, seria II, din I/IX.

„*Apostol Mărgărit*” [necrolog] în *Revista Idealistă* 1903 I tom. III, pg. 632.

Cfr. și Gheorghe Adamescu, „*Contribuțiune la Bibliografia românească*”. Fasc. III, București 1928, pg. 184.

³ *Émile Picot* (* 13 Sept. 1844 — † 24 Sept. 1918), istoric și filolog român, între 1866—68 secretar al Domnitorului Carol I al României, a scris numeroase lucrări, dintre cari o bună parte se referă la literatura și cultura românească din trecut. Cfr. Documentata monografie bibliografică: N. Georgescu-Tistu, „*Émile Picot et ses travaux relatifs aux Roumains*”, extras din *Mélanges de l'école roumaine en France*, 1925, Première partie, Paris.

⁴ Fragmentul cuprins între paranteze drepte [] este șters în scrisoare.

⁵ *Atanasie Fătu* (* 1815 † 1886), medic și profesor de botanică la Univ. din Iași, membru al Acad. Rom.

III

⁶ *Conv. Lit.* 1872 VI nr. 8, pg. 289—303.

⁷ „Și înainte de toate se zice *d'întăi* și nu de *'ntăi*. De ce să fii inconsecvent?”

⁸ N'a apărut în *Conv. Lit.*

⁹ Traducerea lui *Adolf Stern* a apărut: *Schiller*, „Clopotul” poemă tradusă de *Adolf Stern*, București. Tipograf-Editor Ioan Weiss 1869. Critica despre care menționează T. M. a fost făcută de S. L. *Bodnărescu*, care spunea despre traducerea lui A. Stern că e o „caricatură neestetică pe lângă original”. Cfr. și G. *Bogdan-Duică*, „Schiller la Români”, în *Luceafărul* 1905, IV, pg. 191.

¹⁰ *Mite Kremnitz* (* 1852 — † 1916). Prozatoare germană, prin legăturile ei cu *Carmen Sylva* a contribuit mult la răspândirea scrisului românesc în Germania. A publicat numeroase lucrări, dintre cari amintim:

Aus dem Leben König Karls I. von Rumänien. Aufzeichnungen eines Augenzeugen. Nach des Königs Tagebüchern und offiziellen Dokumenten. 4 Bände, Stuttgart. 1894—1901.

Rumäniens Anteil am Kriege 1877/78. Leipzig. 1887.

König Karl von Rumänien. Ein Lebensbild. Berlin. 1903.

Carmen Sylva. Eine Biographie. Halle a. S. 1903.

Marie Fürstin-Mutter zu Wied. Eine Biographie. Halle a. S. 1904.

Rumänische Märchen. Leipzig. 1882.

Rumänische Skizzen. Bukarest. 1877.

Neue rumänische Skizzen. Leipzig. 1880.

Ausgewanderte. Roman. Leipzig. 1905.

Aus der rumänischen Gesellschaft. Zwei kleine Romane. Leipzig. 1882.

Elina. Roman. Berlin. 1894.

Zwischen Kirche und Pastorat. Novelle. Berlin.

Herr Baby. Eine Kindergeschichte. Berlin.

Mann und Weib. Novellen. Berlin.

Sein Brief, R. 2. Auf. 1908.

Am Hofe von Ragusa. Roman. Berlin. 1902.

Fatum. Roman. 1902.

Mutterrecht. Novellen. Berlin. 1906.

Siegerin Zeit. Roman. Berlin.

Eine Hilfloose. Roman. Berlin. 1906.

Was die Welt schuldig nennt. Novellen. Berlin 1907.

Ist das — das Leben? Roman. Concordia. Berlin. 1908.

Die Getäuschten. Roman. 1909.

Tönendes Erz. Schauspiel. Berlin. 1912.

Der rote Streif. Eine Liebesgeschichte. Charlottenburg. 1908.

Laut Testament. Roman. Charlottenburg. 1911.
Das Geheimnis der Weiche B. M. Berlin.

In colaborare cu Carmen Sylva :

Aus zwei Welten. Roman. Leipzig. 1883.
Astra. Roman. Leipzig. 1903.
Anna Boleyn. Trauerspiel. A. Kröner, Leipzig. 1886.
In der Irre. Novellen. 4. Aufl., A. Kröner, Leipzig. 1901.
Feldpost. Roman. 4. Aufl., A. Kröner, Leipzig. 1886.
Rache. Novellen. 3. Aufl., A. Kröner, Leipzig. 1901.
Rumänische Dichtungen. 3. Aufl., A. Kröner, Leipzig. 1889.

Postume :

Mutter unbekannt. Roman aus Rumänien von **Mitte Kremnitz.** Mit einer Einleitung von **Hermann Kienzl.** — Reclams Universalbibliothek.
Von jenseits des Grabes. Nachgelassene Dichtungen und Schriften von **Mitte Kremnitz.** Mit einem Lebens- und Charakterbild der Dichterin von **Hermann Kienzl.** Verlag Georg Müller, München.

Die Kammerwahl. Eine rumänische Zustandsburleske in vier Akten von **Mitte Kremnitz** und **Hermann Kienzl.** Frei nach I. L. Caragales „Des verlorene Brief“.

Colaboratorul și biograful ei, **Hermann Kienzl** a editat în 1917, după moartea scriitoarei, o crestomație, care cuprinde extrase tendențioase din traduceriile Mitei Kremnitz din literatura română, cu titlul „Die Fäulnis Rumäniens im Lichte rumänischer Dichter und Schriftsteller. München 1917“. („Putreziciunea României dovedită de poezii și scriitorii români“). Scopul urmărit de autor este evident.

¹¹ Nuvele de Iacob C. Negruzzi.

¹² **Mite Kremnitz** a tradus, în volumul „Rumänische Skizzen“ nuvele din A. Odobescu, I. C. Negruzzi, N. Gane, I. Slavici, I. L. Caragiale ș. a.

¹³ Au apărut în ediție deosebită, însă nu la Brockhaus, ci la București (Socec, 1877).

¹⁴ Contrar voinței lui Titu Maiorescu, **Petru Suciu** a fost ales rector al Univ. din Iași.

¹⁵ **Nicolae Ionescu** (* 1820 — † 1905), fost profesor de istorie la Univ. din Iași.

¹⁶ **Nicolae Culianu** (* 1834 — † ?), fost profesor de geodesie și astronomie la Univ. din Iași.

¹⁷ **Ștefan Micle** (* 1820 — † 1879), fost profesor de fisico-chimice la Univ. din Iași. Șt. M. a fost soțul poetei **Veronica Micle**.

¹⁸ **Iacob C. Negruzzi** n'a acceptat.

¹⁹ **Vasile Boerescu** (* 1830 — † 1883). La 1875 V. B. era ministru de externe în cabinetul **Lascar Catargiu**. În același cabinet se afla și **T. Maiorescu**. În cursul anului, după remanierea dela 7 Noemvrie 1875 V. Boerescu nu mai făcea parte din cabinetul **Lascar Catargiu**, iar **Titu Maiorescu** rămâne până la 30 Ian. 1876, când îl înlocuiește **Petre Carp**.

²⁰ „Monitorul Oficial din 24 Dec. 1875 cuprinde un rezumat al ideilor, pe care Maiorescu le-a pus în circulație ca ministru; tot acolo sunt înșirate și unele fapte de politică școlară...” Cfr. S. Mehedinți (Soveja), Titu Maiorescu, București, pg. 87.

IV

²¹ „Aforisme pentru înțelepciunea în viață” de Arthur Schopenhauer în *Conv. Lit.* 1876/7, X, pg. 32—38, 48—56, 115—121, 125—136, 176—188, 240—248, 262—268, 313—325, 365—374; 423—433 și 459—469 —, ca urmare dela anul VI, 1872.

²² „Convorbiri Literare” 1872, VI, pg. 289—303.

²³ T. M. anticipează interesantul său articol de mai târziu „In contra neologismelor”, în *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 281—293, înțelegând să fie tot atât de riguros și față de scrisul său.

²⁴ „Copiază citatul dela pg. 363”.

²⁵ „est” șters : X.

V

²⁶ Ștefan Vârgolici (* 1843 — † 1897), profesor la Univ. din Iași, membru în soc. „Junimea”.

²⁷ „Parenese și Maxime” de Arthur Schopenhauer sunt un subtitlu dela „Aforisme pentru înțelepciunea în viață”: publicarea lor începe la pag. 262, 1876.

²⁸ Urmarea la „Parenese și Maxime” a apărut în numărul din 1 Ian. 1877, pg. 365—374.

²⁹ Vezi: S. Mehedinți (Soveja) Titu Maiorescu, cap. V. Ministere și Acuzarea Ministerială, pg. 80 și urm.

³⁰ „Moș Nichifor-Coțcariul” de I. Creangă a apărut în *Conv. Lit.*, 1877, X, pg. 377—384.

³¹ „...scrisoarea hazlie de acum câteva zile...” poartă data 10 Noemvrie 1876 și s'a publicat, după 30 ani, în *Conv. Lit.* 1906, XL, pg. 272—273; o vom reproduce și noi în unul din volumele viitoare.

³² Acest articol nu s'a publicat.

³³ Cu toată directiva critică a lui Titu Maiorescu și cu toată autorizația ce o dădea redactorului, Iacob C. Negruzzi, să foarfece un articol, ceea ce i se părea că n'are valoare, nu vedea lumina tiparului.

³⁴ Acest catalog al lucrărilor publicate de colaboratorii revistei s'a reproduș pe coperta *Conv. Lit.* mulți ani în șir.

³⁵ Editură parisiană.

VI

³⁶ De care amintește în scrisoarea V.

³⁷ În urma cunoscutelor farse ale spiritualului B. P. Hasdeu cu poezia imagi-

narului poet german Gablitz (*Eu şi ea* din *Gablitz* de M. I. Iliasu) în *Conv. Lit.* 1871, V, pg. 168 şi cu poezia *La noi* publicată în *Conv. Lit.* 1876, IX, pg. 441 sub pseudonimul P. A. Calescu, în a cărei acrostih se vede ironia la adresa revistei („La Conforbiri Literare... e putred mărul...”), Titu Maiorescu cere să se evite prea multele traduceri şi citate din literatura germană.

³⁸ I. Slavici : Probabil e vorba de drama „*Gaspar Graţiani, Domnul Moldovei*” apărută mult mai târziu, în *Conv. Lit.* 1888, XXII, pg. 1—22, 136—154, 225—242, 308—320 şi 441—453.

³⁹ Aprecierea elogiasă la superlativ se referă, desigur, la acea dată (1876).

⁴⁰ Traducerea lui *Adolf Stern*, *Hamlet* de *Shakespeare*, cu toată stăruinţa lui Titu Maiorescu, n'a putut pătrunde în paginile *Convorbirilor Literare*. Ea a apărut la 1877 în editura traducătorului, iar după apariţie A. D. Xenopol îi imputa : „Traducerea în genere ne pare a fi fost făcută în mod mecanic, mai ales dacă observăm că d-sa traduce vers cu vers şi că arare-ori ideea engleză este exprimată în româneşte în mai multe versuri decât în original”. (*Conv. Lit.* 1877, XI, pg. 276). Cfr. şi P. Grimm, *Traduceri şi imitaţiuni româneşti după literatura engleză*, în *Dacoromania* III, Cluj, 1924, pg. 332.

VIII

⁴¹ „Fiul său Iacob N. ş. a. m. d. renumitul redactor al „*Convorbirilor*” ş. a. m. d.”.

⁴² *Karl Emil Franzos* (* 1848 — † 1905), de origine din Podolia, a publicat schiţe „culturale” din Galizia, Bucovina austriacă şi România. Tendenţios atât în scrierile sale politico-sociale, cât şi în cele literare, cu imaginare progromuri, persecuţii etc. Dintre lucrările sale : „*Die Juden vor Barwov*”, „*Vom Don zur Donau*” şi „*Aus Halbasien*”, aceasta din urmă a trezit unanimul protest al Românilor, în presa de pe vremuri, iar M. Eminescu într'un articol din „*Curierul de Iaşi*” îi face un aspru rechizitoriu : „D. Carol Emil Franzos recte Franzois, care primejduieşte câte odată citirea Noii presei libere (în) foiletoanele sale, scrise în acea prosă coruptă, pe care Germanii o numesc cu drept cuvânt *franceso-judaică*, şi-a tipărit impresiile sale, culese pe la Colomeia, Sadagura, Podul-Iloaei şi alte asemenea locuri, în care se prăseşte jidovimea, sub titlul „*Aus Halb-Asien* (din *Semi-Asia*). D-sa numeşte aceste secături icoane de cultură (*Culturbilder*) din Galiţia, Bucovina, Rusia meridională şi România. Credem însă că pentru a da o icoană fidelă despre cultura unor popoare, trebuie să le cunoşti limba, căci cunoştinţa limbii jidoveşti nu poate servi, decât pentru a te introduce în universităţile din Târgul-Cucului. Ca toţi Jidanii, care în literatura germană se deosebesc prin stilul franţuzit şi prin expresii mârşave şi obraznice, şi acest tânăr şi gros colaborator de la „*N. Fr. Presse*” nu-şi cunoaşte lungul-nasului, judecă fără a şti nimic şi batjocoreşte toate popoarele, câte n'au plecare de-a se săruta cu Jidanii. Se vede că, înamorat de stilul d-lui Franzois, un jurnal săsesc din Transilvania, pe care *Telegraful român* îl citează numai în iniţiale (S. d. T., poate că *Siebenbürgisch-deutsches Tagblatt*), publică asemenea aceste produse nespălate ale filosofului din Sadagura, pentru a le pune proaspete şi calde în fiecare dimineaţă înaintea lectorilor

săi flămânzi de calomnii în contra Românilor". *M. Eminescu, Opere complete*, cu o prefată și un studiu introductiv de A. C. Cuza. Iași, 1914, p. 510.

În literatura română, *K. E. Franzos* este cunoscut și prin unele traduceri din lucrările sale. În Bucovina, *Teodor V. Ștefanelli* traduce „noveleta” *Menia*, în *Focea Societății pentru literatura și cultura română* (1868, IV, pg. 246—258). În Ardeal, *Nic. Corcheș* publică nuvela „*Vrăjitoarea*”, în *Familia* 1886 pg. 322 și urm. și *I. P. Reteganul* — *După legea cea mai înaltă*, în *Revista Ilustrată* 1899, II, pg. 1, 17, 34 și urm., iar în București *Vasile Savel* ne-a dat în colecția „Biblioteca Minervei” nr. 14 aceeaș nuvelă „*Vrăjitoarea*”, care cu 20 ani înainte se tradusese și în Ardeal.

⁴³ „*Rumänische Skizzen*” de *Mite Kremnitz*, București 1877.

⁴⁴*Paul Lindau* (* 1839 — † 1918), dramaturg și romancier, cunoscut la noi cu drama sa din 1888 „*Die beiden Leonorën*” în prelucrarea lui *Gusti* „*Lorica noastră*”, comedie în 4 acte, jucată la Teatrul Național din București, 1913. Cfr. și *P. Locusteanu* în *Flacăra* 1913, II, pg. 384. — *Gegewart*, de care amintește *T. Maiorescu* este o revistă săptămânală „pentru politică, literatură, artă și viață socială”. Intemeiată la 1872 de *Paul Lindau*, a fost condusă de acesta până la 1881. De aci înainte a fost încredințată conducerii altora.

⁴⁵*Wilhelm Scherer* (* 1841 — † 1886), profesor la Viena (1868), la Universitatea din Strassburg (1872), Berlin (1877), celebru germanist și autorul celei mai reputeate istorii a literaturii germane. În special amintim temeinicele sale studii critice despre Goethe.

⁴⁶ „*Deutsche Rundschau*”, revistă beletristică lunară, fondată la 1874, în Berlin, continuă să apară și astăzi. Aci, *Titu Maiorescu*, și-a publicat la 1 Ian. 1881, renumitul articol care a făcut multă vâlvă, prin faptul că *T. M.* propunea „orientarea noastră spre alianța puterilor din mijlocul Europei” (*S. Mehedinți*, *Titu Maiorescu*, pg. 83). În scrisorile lui *T. Maiorescu*, precum și în lucrarea lui *S. Mehedinți* în loc de „*Deutsche Rundschau*” i se spune adesea „*Deutsche Revue*”.

IX

⁴⁷ Textul dintre paranteze este șters în autograf.

⁴⁸ *Sprachliches aus rumänischen Volksmärchen*, Wien 1877 („Elemente filologice din basmele populare românești”) de *Urban Jarnik*.

⁴⁹ „...este într-adevăr cea dintâiu încercare de expunere istorică în spirit popular și atât de potrivită pentru Convorbiri”.

⁵⁰ „*Dona Clara*” poezie de *A. Naum* în *Conv. Lit.* 1877, XI, pg. 151—153. Urme de influență heineană: atmosferă, subiect (*Donna Clara*, *Don Ramiro*), ritm și uneori chiar versuri:

„Sub veranda elegantă de mătăasă vișinie
„Ondulată de suflarea zefirului sburător
„Und der Zephir schmeichelt freundlich.

X

⁵¹ „Max mi-a trimis o lungă scrisoare de felicitare și denunță pe belferi, că aceștia ar vrea să atace alegerea mea. Bravo lui!

⁵² *Beizade Vițică* = Grigore M. Sturdza (n. 1821), fiul fostului domnitor al Moldovei Mihail Sturdza.

XI

⁵³ În *Convorbiri Literare* 1878, XII, pg. 89 și urm.

⁵⁴ N'a apărut.

⁵⁵ *Grigore Tocilescu* (* 1850 — † 1909) a fost trimis de Stat în Rusia, pe urmele lui Dimitrie Cantemir.

⁵⁶ Sfârșitul scrisorii lipsește.

M. B. Locușențu, Supl. XII, Craiova 1898

XII

⁵⁷ *S. Bleichröder* întemeietor al unei Case de Schimb din Berlin, de prin anii 1822. În urmă devenită bancă mare, sub acest nume, cu o mulțime de amestecuri în afaceri de stat și finanțări ale C. F. Germane. Banca Bleichröder figura prin reprezentanții ei și în cartierul general german la Versailles în 1871, unde avea să-și spună cuvântul asupra despăgubirilor de războiu. E amestecată și în istoricul C. F. R.

⁵⁸ „Și iată această chestiune perdută, neputând face ceeace unii dintre noi, din opoziție am propus în luna Septembrie din anul trecut (cu alte cuvinte, convocarea imediată a Constituanței).

XIII

⁵⁹ *T. Maiorescu* : „O psihologie empirică în limba română” — I. Popescu : Psihologia empirică sau știința despre suflet între marginile observațiunii. — Un vol. în 8°, XIV și 290 pg. Sibiu 1881, în *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 241—252.

⁶⁰ și ⁶¹ *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 242.

⁶² *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 281—293.

XIV

⁶³ „Literatura română și străinătatea” în *Conv. Lit.* 1882, XV, pg. 361—370 și 401—408.

⁶⁴ *Friedrich v. Schiller* : „Don Carlos, infant de Spania”, tragedie, trad. de *Iacob Negruzzi*, în *Conv. Lit.* 1882, XVI, pg. 15—30, 50—74, 88—102, 132—156 și 173—189. Vezi și : *Iacob Negruzzi* „Scrieri Complete” VI, București 1896, pg. 165—440.

⁶⁵ *Friedrich v. Schiller* : „Din Cabală și Amoru” tradusă de *D. Iacob Negruzzi*, în *Conv. Lit.* 1870, IV, pg. 131—135. Traducerea întreagă se găsește în „Scrieri Complete”, VI, București 1896, pg. 3—164.

⁶⁶ Nu s'a publicat nicăirea.

⁶⁷ Leon C. Negruzzi.

⁶⁸ Christea Ștef. Buicliu (* 1857 — † 1915), profesor la Fac. de med. din București, medic al Curții Regale, sau :

Grigore Buicliu (* 1840), membru al Junimii.

⁶⁹ *Timpul*, ziar politic, comercial, industrial și literar, 15 Martie 1876—17 Martie 1884 și 13 Noemvrie 1889—14 Decemvrie 1900, în București.

⁷⁰ *România Liberă*, ziar, București : 15 Mai 1877 — 14 Iunie 1889.

⁷¹ N'a apărut în revistă.

⁷² *Deutsche Revue* = *Deutsche Rundschau* vezi nota nr. 46. S'a publicat și în celebra colecție : *Reclams Universal Bibliothek* sub titlul „Die Glücksmühle”.

XV

⁷³ „Nostimă priveriște !”

⁷⁴ „Să nu lăudăm nici odată ziua înainte de a se cobori amurgul ! Dar după înopțare ! De câte făclii și șampanie n'ai nevoie, ca să fii luminat și plin de viață !”

XVI

⁷⁵ Cfr. *Conv. Lit.* 1882, XV, pg. 368.

XVII

⁷⁶ „Din Noaptea...” în *Familia* 1884, XX, pg. 73.

XVIII

⁷⁷ „De altfel zăpăciala cunoscută cu ceva din căldura noastră de Mai și cu oarecare destindere”.

XX

⁷⁸ „Ți-am înfierbântat iadul...”.

XXI

⁷⁹ Deasupra locului și datei din scrisoare este un clișeu reprezentând un peisajiu marin, în fund castelul Kronborg.

XXII

⁸⁰ „Păduri de mesteacăn”.

XXIII

⁸¹ Titu Maiorescu, „Leon C. Negruzzi” în *Conv. Lit.* 1890, XXIV, pg. 590—594. Despre Leon C. Negruzzi vezi nota 45 la Duiliu Zamfirescu.

XXV

⁸² N. Iorga „Vasile Alecsandri” în *Revista Nouă* 1890, III, pg. 201, 242, 293.

⁸³ *Voința Națională*, ziar național-liberal, fondat în București, 10 Iulie 1884.

XXVII

⁸⁴ Nota lui T. Maiorescu în scrisoare: „Ordinea a fost următoarea:

Zioa I. Duminică 23 Iunie, de la 3 la 7¹/₄ fără întrerupere: Mat. Cantacuzin, I. Bogdan, P. P. Negulescu, S. Mehedinți, C. Rădulescu-Motru, I. Miculescu, N. Filipescu.

Zioa II. Luni 24 Iunie, de la 3 la 7¹/₄ fără întrerupere: (Hiott, Al. S. Florescu, P. Missir, C. C. Arion, Delavrancea, Maiorescu, Carp.

⁸⁵ Discursurile congresiștilor partidului conservator se pot citi în *Revista Română*, București 1902, I, pg. 325—379.

XXX

⁸⁶ Scrisă pe o carte de vizită a lui Titu Maiorescu.

DISCURSUL

⁸⁷ După o foaie volantă descoperită la anticarii din București. Discursul este tipărit pe trei coloane, având însemnarea: *Iași — Tipografia Națională*. — Importanța acestor pagini constă nu numai în forma frumoasă și stilul cizelat, obișnuite în scrisul lui T. Maiorescu, dar și în unele aspecte interesante ale învățământului românesc din trecut.

Ion L. Caragiale către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1881—1883

I

6 ianuarie 1880 București¹.

ONORABILE DOMN,

Bagă de seamă după acest vocativ că sunt necăjit... Onorabile Domn, pentru ce mi-ai pus în numărul acesta scrisoarea, când ne învoisem amundoi² ca să rămâie pe luna viitoare ? — pentru ce dacă mi-ai pus-o, 'mi-ai pus-o așa la coadă ca un fel de umplutură sau ca o belea ? — pentru ce dacă ai vrut că mi-o pui, ca *belea* — mântin cuvântul — nu mi-ai trimis a doa corectură, și mi-ai lăsat opera plină de greșeli, greșeli compromițătoare ? — pentru ce să'mi văz eu opera între poeziile lui T. V. Ștefaniu și ale lui I. V. Ștefaniu ?³ — răspunde pentru ce ?

Eram hotărit să nu'ți mai dau urmarea, dar d. Maiorescu mi-a citit o scrisoare, ba doa, din partea d-tale, și în cari te arăți a fi într'o nesucită poziție. Eu, cum sunt generos, nu mă lasă inima să te mai prigonesc. Îți trimet pe a doa, am onoare însă să-mi formulez niște condiții, fără de cari nu voi⁴ să mai apară ceva de mine în „Convorbiri”. Iată condițiile : Să'mi trimeți doa corecturi și să mi se execute toate însemnările făcute de mine ; apoi să mi se pună în foaie oriunde, numai nu între I. V. Ștefaniu și T. V. Ștefaniu. Scrisoarea a doa, schimbându-se numai titlul și iscălitura cum am însemnat eu, să se culeagă tot cu garmond ca cea d'ântăiu, și să se așeze și pagina tot în coala din urmă⁴.

Salut respectuos pe d-na Negruzzi, asemenea pe toți domnii

din „Junimea” în deosebi pe d-ii Pogor, Gane, Naum, Carp, Misir și chiar pe dumneta.

Mă rog nu mă mai batjocori

Al d-tale

I. L. CARAGIALE.

În cercurile bucureștene, cari citesc „Convorbirile” scrisoarea mea⁵ n'a prea plăcut. Toți o iau ca o răsbunare în contra actorilor.

II

ILUSTRE ȘI IUBITE HATMANE⁶,

Aseară am terminat de copiat libretul *complet* partea prozii. Eram să vă bat o depeșă în această privință spre a vă da știrea cea de bucurie, când am găsit pe fratele dv. stimatul primar, care mi-a permis cu bunăvoința caracteristică familiei, să'l rog a se însărcina d-sa cu aducerea acestei scrisori. Muzica este lăsată la competentele locuri spre cea d'ântăi încercare. În principiu, însă, acești domni mi-au spus că, piesa⁷ fiind neapărat admisă, teatrul de aici ar avea nevoie de o gălușcă; trebuie dar numai decât să înghițim gălușca. Oare să fie imposibil? Ce zici? Oare nu, după Constituția noastră cea liberală, stagiunea Teatrului, coincidează cu sesiunile Senatului și Sfântului Sinod?... Să dăm parastase la vreo episcopie; Românul nu pierde, să sperăm dar. Pe de altă parte, Teatrul de aici, foarte abotnic de reprezentații productive, ar fi prea doritor să realizeze opera noastră, și astfel nu s'ar tărgui mult să acorde multă zamă găluștii în chestie. Până una alta pune-te d-ta în vorbă cu maestrul Codiță despre afacerea aceasta, însă numai *în principiu*, de oare ce tratativele afacerii și le rezervă Teatrul.

Astfel dacă d-ta și Codiță ați pune afacerea pe un teren așa încât să îndreptățească pe persoana să formuleze (vreo⁸) pretenție neadmisibilă, atunci s'ar periclita afacerea, la care, de aminteri, nimeni nu se interesează mai mult ca noi. Eu nu o declar aceasta celor dela Teatru; eu mă las greu, ba chiar le-am spus că nu cred să le-o pot da, pentru că voiu s'o păstrăm pe altădată.

„Junimea” începe; talanga mă chiamă.

Răspunde-mi când vii. Am nerăbdare să-ți arăt opera gata și

sfârșită și să te fac a recunoaște că nu sunt așa de leneș pe cât ziceai.

Salutări de mâini d-nei Negruzzi. Complimente lui Codiță, tuteurul domnilor din „Junimea”. Nu mai mă lăsa să scriu.

Al d-tale stimatoriu

STACAN COMIS.

București Sămbătă 29 Oct.

9 fără $\frac{1}{4}$ seara la d. Maiorescu.

Salutările mele lui Pleașcă zis și Missir^o.

III

1883; februarie $\frac{1}{4}$ st. n. dumin.

București.

ONORABILE,

Mai ăntăiu nu lipsesc a cerceta despre scumpa Dv. sănătate și doresc ca mica mea epistolă să vă întîmpine în momentele cele mai ferici; căci eu, din mila Creatorului, mă aflu în cea mai deplină mulțumire, fizicaminte, moralmente și intelectualmente; nu pot însă, vai! a zice tot așa și dintr'un punct de vedere mai important cu mult — adică pungaminte vorbind. Aceasta¹⁰ chiar mi-a întîrziat și mie călătoria ce trebuia s'o fac încă dela ianuarie 25 st. n. spre a doua capitală a noastră.

Am sosit ieri din Rîmnicul-ne-Sărat și am găsit la domiciliu stimabilele D-v doă (2) carte postale din 4/16 și 5/17 ianuarie, pentru cari mă și grăbesc a vă acuză recepțiune.

Alătur, pe lângă prezenta, copia a patru (4) numere de muzică, menite a potoli, până să viu eu în Iași, voracitatea, dacă mă pot exprima astfel, a D-lui maestru Codiță¹¹, pe care'l salut cordial. Nu puțin m'am bucurat când am aflat, din stimabilele D-v menționate, că imisul maestru s'a suit la înălțimea libretului cu ferma rezoluțiune d'a nu se cobori d'acolo niciodată, — și mă bucur cu atât mai mult, onoratul meu colaborante, cu cât prin laudabila suire a citatului componist, se adeverește o vorbă a mea memorabilă, pe care am zis'o cu toată încrederea ce o am în priceperea mea și în talentul maestrului: „Opereta de Codiță — am zis — va fi un cap de operă!”

Ziceam mai sus, onorate colaborante, că anexele de pe lângă

prezenta mă premerg cu puține zile în municipiul D-v. În adevăr, după toate probabilitățile voi fi în Iași peste vreo zece zile.

E nedescriptibilă impaciența cu care adăst momentul când să ne întoarcem iar la cheful de operă al nostru (N. B... A nu se trece cu vederea jocul).

Până atunci, rog a arăta Doamnei Negruzzi respectuoasele mele salutări. Domnilor din „Junimea” asemenea, după vârstă și importanță.

Iar eu rămân ca totdeauna.

Al D-v mai mic colaborante

Inspector I. L. CARAGIALE.

1 P. S. — Rog a arata junelui Missir căința mea profundă că am fost un infam în respectul seu. Când oi veni la Iași, am să'l fac să mă ierte... Să mă ierte?... Da ! mă va ierta, de sigur ; dar... va uită el oare, Dumnezeuul meu ?!...

2. P. S. — Spuneți lui Codiță să se ferească de coarda lirieă — și să rămână — în caracterul odată convenit.

3. P. S. — (*Cu rugăciune de a se publică*). Ce deosebire este între D-rul Kremnitz și o sofă ? — Nici una : sofaoa este un pat olog, doctorul asemenea.

4. P. S. — (Publicați'l măcar pe acesta, spre încurajare). Care este culmea greșelii de punctuație ? — Să treci o gărlă pe virgule, în loc s'o treci pe puncte.

Sincer Stimatoriu.

CARAGIALE.

N O T E

I

¹ Data este scrisă cu creionul, de altă mână și nu este exactă, întru cât articolul lui I. L. Caragiale („Amintiri din teatru — Scrisoarea întâia” semnată Luca) apare în Convorbiri literare, XIV, 1 Ianuarie 1881, pp. 397—400. Deci la 6 Ianuarie 1880 nu putea I. L. Caragiale reproșa publicarea unui articol apărut la 1 Ianuarie 1881.

² „Amundoi” cfr. autograful, unde *u* este subliniat.

³ Articolul lui I. L. Caragiale a apărut între o recenzie filologică de V. M. Burlă și poezii de N. Volenti.

Aluzia la T. V. Ștefăniu și I. V. Ștefăniu este un joc de nume. Într'adevăr academicianul bucovinean T. V. Ștefanelli apare în revista *Convorbiri literare* (anii IV, VI, X, XI și XVI etc.) sub următoarele nume: G. V. Ștefăniu, I. V. Ștefăniu și T. V. Ștefăniu. Primele inițiale G. și I. sunt desigur erori de tipar, deoarece prima inițială corectă este T [eodor] V. Ștefanelli.

În tendința de rutinizare forțată a Bucovinei, numele de origină al lui Teodor Ștefanelli, în actele oficiale, era *Ștefaniuc*. Ca un protest, în publicațiile sale prime, din țară, apare cu terminația românească, oprindu-se în urmă la terminația romanică: *Ștefanelli*.

⁴ În *Convorbiri literare* 1881, XIV, pp. 434—438. T. Maiorescu adnotează cu creionul în autograf: „De ce ?? T. M. Gerade nicht”. [„Tocmai nu”].

⁵ E vorba de prima scrisoare publicată în *Convorbiri literare* 1881, XIV, pp. 397—400.

II

⁶ Lipsește anul. Pe ultima pagină a scrisorii se află trecută data de 1880, cu creionul, probabil de I. C. Negruzzi sau T. Maiorescu.

⁷ E vorba de *Hatmanul Baltag*, piesă scrisă de I. L. Caragiale în colaborare cu I. C. Negruzzi, publicată mai târziu în *Convorbiri literare* 1884, XVIII, pp. 56—68 : 109—118 și 157—166 sub titlul: *Hatmanul Baltag. Operă bufă, în 3 acte și 5 tablouri de I. C. Negruzzi și I. L. Caragiale (Muzica de Ed. Caudella)*. Reprezentată pentru întâia oară la teatrul național din București în 1 Martie 1884. — Cfr. și Iacob C. Negruzzi, *Autografe române*, Buc. 1923. Academia Română. Memoriile secț. literare, seria III, t. 1 mem. 1 p. 12.

⁸ Șters în autograf.

⁹ Scris de altă mână.

III

¹⁰ În scrisoarea de față litera : s este scrisă de câteva ori cu caracter gotic. Ironic?

¹¹ Maestrul Codiță este compozitorul Eduard Caudella, care a pus pe muzică piesa *Hatmanul Baltag*.

Duiliu Zamfirescu către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1888—1908

I

Légation
de
Roumanie [tipărit]

Roma, 16 Iunie 88.

CUCOANE JACQUES,

Am să mă plâng. M'ați surghiunit aici și nu vreți să vă mai aduceți aminte de mine. Teclu¹ mă persecută. E un mizerabil. I-am scris două cărți poștale să'mi trimită Convorbirile aici, și nu m'aude. Ii voi scrie o a treia și'i voi trimite și cuvenitele timbre ca să nu piarză românul diferența de port. Dacă nu voi primi Convorbirile nici după aceasta, îi voi scrie o a patra spre a'l necinști. — Pătrașcu² e un... să zicem un om de la pașopt. I-am scris și lui, mizerabilu, de două ori; ba, ce e mai grav, i-am trimis și *poezele*³. Na, nici pis nu zice.

Dumneta, cu vechia și cinstita obicinuință a unui junimist din vremea cea bună, proptește într-o zi tramwayul în poarta Ministerului și urcă-te sus de vezi ce'i : au murit ? s'au prostit ? Ești proprietar al *poezelelor* și, ca atare, ai dreptul să le reclami de la Musiu Costin⁴, căruia îi dedic o sprafcă într-o viitoare scrisoare de nici căini n'o mănâncă.

Ce mai faci Coane Jacques ?

Sunt vinovat către d-ta că nu ți-am trimis *novealele*⁵, dar să le bată pustia că aici n'am decât un singur exemplar⁶.

Am să mă rog de Socec să'mi mai trimită vre-o câteva, și

să-ți scriu cu propria mea icoană „lui Conu Jacques, dela Pavel cetire etc. etc.”

Acu, ești dispus să mă ascuți. Am nevoie să plâng îi jiletca cuiva, căci sunt necăjit, de singurătate, de uitare, ba până și de moarte. Dar, iar mă întorc și zic: ce mi-o făcut creștinu ăsta să mă leg de el și să-i turbur liniștea ? și aceasta zicându-mi-o față chiar de prieteni mai tineri și mai intimi, înghit și tac. E probabil că aburul nemulțumirii se va ridica în sus, și se va face poezie, or fum. Căci în definitiv asta rămâne.

Roma începe puțin câte puțin să-mi placă. Pe balustrada de pe Pincio mă uit în umbra pădurei din Villa Borghesa și în toată raza muntelui ce înconjură orașu, și în văpselele infinite cu care stropește soarele de la apus conturul dealurilor și a zidurilor, mă întreb dacă nu și-a-ă găsit scăpare toate privirile galeșe și fără nădejde, cari, ca ale mele, s'au uitat spre *părinte[le]* cel cald de sus.

Zău, când intri în Colyseu sau în Forul Roman și vezi zbuciumul omenirii spre a se lupta cu disprețul timpului, zău dacă nu-ți pare mai bine să fii singur, și nu numai să fii ci să și rămâi vecinic singur. Căci toate, toate trec. Tot ce este legătură între forma de ieri și forma de mâine stă în timp, spațiul neputând să păstreze tiparul a nimic.

Iacă-tă-mă spunând prostii.

Ia te rog, vii în Italia ? și când și cum ?

Pierde un minut și scrie-mi cinci rânduri, căci poate să ți le dau pentru gazetă cu o dobândă foarte încărcată.

Nu uita a mă readuce aminte (în timp)! doamnei Negruzzi, și fii bun a interveni cu autoritatea d-tale pe lângă Teclu.

Dorindu-te, coane Jacques, îți trimit o frățească și respectuoasă închinare.

DUILIU ZAMFIRESCU.

II

Légation
de

Roumanie

Adresa: *Palazzo Roccagiovine Foro Trajano.*

Roma, 28 Iuliu 1888.

IUBITE COANE JACQUES,

Știu că ești om, care când zice vorba îi merge românului la inimă, și mi închipuesc că cu chipul acesta a trebuit să adimenеști mulți creștini. E drept însă că eu mă găsesc în împrejurări nu prea obicinuite, și o scrisoare mai cu seamă bine-voitoare, e pentru mine un lucru de mare preț. Dar chiar dacă n'ar fi așa, a dumitale tot mi-ar face plăcere, fie chiar numai pentru cele câteva linii în cari ți-ai muiat condeiul în lumină și ai aruncat câteva stropituri răco-roase și vii pe răbdătorul și tristul câmp al hârtiei. Ce păcat că nu vrei să mai scrii, și mai cu samă că ți-a intrat în suflet convingerea că nu mai ai inspirație ! Parcă noi, oamenii de azi, mai credem în așa comedii. Dacă ești temperament de artist și lumea te impresionează alt fel de cât pe cei-l-alți muritori, impresia acumulată și oare-cum exaltată, devine izvor de poezie sau de cugetare proprie, de îndată ce o cauză oare-care, adesea fără însemnătate, te face să te răsfângi în lăuntrul firei tale însuși. Inspirația este nimicul trecător care sparge coaja indiferenței zilnice și face loc izvorului adevăratei simțiri, puternicei concentrări de mai 'nainte. Și aū n'ai d-ta acuma destule pretexte de așa zisă inspirație ? Ești într'o țară blagoslovită de dumnezeu; d-na Negruzzi e cu d-ta ; copii n'ai acasă ca să le duci grija ; Brătianu, care îți chinuia atâta mintea, a căzut, — așa încât firea artistică trebuie să se urce la suprafață și s'o videm și noi.

De sigur că poate ai putea și d-ta să mi faci același proces. Dar eu nici n'am tăcut, și apoi la mine alte sunt condițiile : mai întâiū e prea cald ca să mai ai vreme să te inspiri ; apoi, eu sunt muncit de o greoaie nostalgie, care, câte odată, în fața puterii impresiunelor antichității, se duce, și am momente în cari rămân în

stăpânirea unui gol ce mă sperie. Dar, răbdare. Această vorbă mi-o repet la fie-ce pas la deal.

Altfel, dacă n'ar fi cine-va pedepsit să stee de-apururea aici, Roma, și mai cu seamă împrejurimele ei, trebuiește neapărat cunoscută. Lasă că pentru noi, românii, e un fel de datorie pioasă, un pelerinagiu la mormintele bunilor noștri, — dar, afară de asta, câștigi un soi de demnitate de convingere, recetind istoria romană cu mâna pe piatra rece, care rămâne o mărturie eternă a trecutului. Eu am cetit Istoria romană și o știam aproape bine chiar înainte de a mă ocupa de *Străbunii noștri* ⁷.

Mărturisesc însă că o aveam în cap mai mult ca o cronologie seacă, și de la August încoace toată mărirea și strălucirea Imperiului avea în minte'mi ceva fantasmagoric, care nu se putea lipi bine pe umerii realității. De când însă umblu prin For și prin Amfiteatru flavian (Colosseul); de când trec pe sub arcurile de triumf; de când strebat galeriile acelor divini criminali, cari ca Nerone ⁸, Caligula ⁹, Claudiu ¹⁰ și Heliogabal ¹¹, ne-au lăsat palate enorme, — de atunci istoria romană mă farmecă, căci flavienii trăesc încă în Colosseu, familia iuliană în For și antoninii în coloana lui Marc Aureliu Antoninul ¹²; iar Regele Regilor, Impăratul, Unul și singur pentru noi, Trajan, trăește, în Forul și 'n coloana lui, în arcul de triumf a lui „Costantin”, în Forul roman, ici și colo, peste tot, și e un mare dor împlinit de a videa urmele vii și a te încredința că te cobori din cel mai mare Impărat ce l'a avut lumea. Eu singur râd câte odată de această sfântă flacără care mă încinge ca pe frații *ghenghincolo*, dar iar zic: să vede că, cu toată aparența mea, nu sunt așa blazat, sau poate tocmai pentru că sunt, aceste rămășițe, puternice și mărețe nu mai au nimic banal și ridicul la Roma.

Aș vrea să te văd în locul meu, trecând nouă mări și nouă țări în cari nu se aude un accent, frate cu al nostru, și ajuns aici, să dai de un popor (mai ales cei din Roma) cari ți se par câte odată că sunt nebuni or vor să râdă de d-ta cu vorba lor, atât se aseamănă în unele cuvinte cu noi. — M'am apucat, fără nici o pretenție și numai pentru originalitatea lucrului, să notez vorbele populare din dialectul roman care se rostesc și au întocmai același înțeles ca la noi. Văd că sfârșesc, și vream să'ți spun ceva de împrejurimi, între altele de Anzio (pe mare) unde a fost ucis Cicerone ¹³, și de Albano

(vechia Alba-Longa) lângă care se află pe drept celebrul lac a lui Lamartine: Nemi ¹⁴. Dacă 'mi răspunzi, e vai de d-ta: nu te las până nu mi-oi răcori sufletul. În scrisoarea viitoare te rog să 'mi spuî dacă Petraşcu ți-a dat poeziile ce'i trimisesem cu acest scop. La din contra le voi copia şi vi le trimit.

Sărut mâna d-nei Negruzzi şi'i mulţumesc că şi-a adus aminte de mine. Vă doresc petrecere bună şi duminică poftă de lucru. Să ne videm sănătoşi .

DUILIU ZAMFIRESCU.

III

Roma, 6 Aprilie 1889.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Dacă supărările politice vă mai lasă vreme să citiţi, daţi-mi voie să vă scriu, aşă, cum o veni vorba, fără scop.

Văd din jurnale că toţi nerozii se leagă de d-voastră. Negreşit că asta nu vă împiedică de a dormi. Dar mie, care sunt departe şi doresc câte odată să văd ce se mai petrece prin ţară, îmi produce o impresie de desgust nepomenită. De la cea mai mică foaie până la cea mai însemnată sunt goale, goale. Parcă în vremea mea de jurnalistică tot mai scânteia câte ceva. Poate că mă înşel. Dar vă asigur că acum le citesc pe toate şi vreau câte odată să storc ceva o idee, un lucru de haz, din întregul pachet... Nimic. Mai zilele trecute văd numele lui Vlahuţă la sfârşitul unei cronici, şi mă reped s'o citesc: *la vitrina lui Mandi fotograful...* ¹⁵.

Păcat. — Şi ce dor îmi e une ori să mă încălzesc la o lumină din ţară! Dar să nu mai facem proces lumei. — Vin dela un teatru, unde se cântă *Barbiere* ¹⁶. Cel puţin aici ai mulţumiri de astea traionice şi curate; ai un local în care unul din acei nenorociţi oameni de geniu cum a avut Italia mulţi, a stropit plafonul cu fantazia sa aprinsă; ai cântăreţi cari te mişcă: un Figaro clasic ¹⁷, o Rosină ¹⁸ vie ca o vorbă de duh: ai geanta latină ¹⁹ în toată necuviincioasa ei splendoare. Câte odată râd singur de asemănarea caraghioslăcurilor noastre cu ale italienilor.

Fundul firei celor două popoare e unul și același, și după cum bună oară Dunărea dela Brăila, orcât e de schimbată, duce cu ea isvorul din pădurea neagră, asemeni ducem noi, cele două nații, pornirea strămoșilor noștri latini, unii în Carpați alții la Tibru. La noi, țăranul e mai vânjos, mai flegmatic, se luptă mai de-adreptul cu pământu; sângele dac ce i-a păstrat un oare-care caracter de sălbătăcie, condiție neapărată or cărui neam de viitor. Or de câte ori văd aici infanteria italiană, îmi aduc aminte cu bucurie de dorobanții noștri. Aici infanteristul e pitic; umblă cu un pas pripit; are corniști care cântă niște minunate arii, pline de soare, duioase, dar molatice; duce pușca în mână, bănănăind'o fără regulă; cum se oprește, pune ranița jos, etc. Negreșit, e și clima așa.

Dar la noi sărmanu curcănar câte nevoi nu înghite și el, — și cu toate astea cât e de altfel! Parcă văd opincele tropăind pe pământ cu încăpăținare și pana de curcă amenințând pacea Europei; parcă aud *goarnele* lor dând chicsuri și le văd fețele osoase închingate în cureaua căciulei. „Simte cotu, măi!”... Simte el multe, și mai cu seamă frigu și alte asemenea plăceri.

Dar la oraș, domnule Negruzzi suntem tăle quále. Ba în unele suntem noi poate mai geantă latină decât ei, — în politică bunăoară. Nu 'i vorbă, în această nobilă ramură noi avem și multă necinste bizantină. Grecii ne-au lăsat urma dinților lor veninoși. Inșă în celelalte manifestări: în sfânta beție bună oară, or în galeria teatrului național, între acte, când se dă Păstorița Carpaților²⁰, — frați de cruce!...

Deci, spre a mă reîntoarce la cele ce spuneam mai sus, când nu poți stoarce din jurnalele noastre nimic, te duci spre pildă la teatru. E aici un creștin care a moștenit dela tată-său câte-va milioane și gustul operei. Se numește Lonzogno. Toate lucrurile artistice dar curioase îl ademenesc.

Dă opere noi, pe cari nimeni nu îndrăznește să le administreze publicului; desgroapă câte o pagină veche care i se pare lui frumoasă; ruinează editori de muzică ce 'i stau în cale; prinde câte un cântăreț pe gârlă și'l scoate la lumină, — petrece în sfârșit pe socoteala lunei, dar cu pricepere. Eu îi dătoresc una din cele mai curate impresii de artă ce am avut de când sunt la Roma: *Orfeul* lui Glück²¹.

13 Aprilie.

În sfârșit, Coane Jacques, dete Dumnezeu și căzurăți dela Guvern!... Eră să zic *căzurăm*, dar mi-e frică să nu fac ca mușca care se 'ntorcea dela arat pe coarnele taurului și se simțea foarte ostenită. Dacă n'ași aveă oroare de politică, ași zice că o asemenea cădere e mai demnă decât un succes chiar neîndoielnic, căci pentru a te retrage când împrejurările nu te silesc încă, trebuie caracter. Dar să lăsăm la pustia necazurile politicești. Cred că pe noi noul guvern nu ne-o da afară; și chiar de ne-o da, nu'i nimic.

După cum vedeți am întrerupt șirul poveștii de mai 'nainte.

De-o cam dată mă simt în alte dispozițiuni sufletești. Sunt 8½ de dimineață. O adevărată zi de primăvară a înfășurat lumea în respirarea sa parfumată.

E cald și bine. Venind încet pe ulițe, mă uitam la umbrele palatelor cari tăiau profiluri posomorâte în pânza luminei. În piața Termelor lui Dioclețian locul se lărgeste. Apa săltăreață din vasele de marmură pare a se scălda ea însăși în mirajul fermecător al clarului. Câte odată îți pare că lumea e alcătuită după o mare lege de armonie, și oamenii, dacă 'ți sunt necunoscuți și'i vezi trecând cuminți pe ulițe, nu te mai supără. Dimineața nervii sunt liniștiți, gândirea e senină, fleacurile te supără, îți place să taci, și fantazia urzește o cale lungă de trandafiri pe care te pierzi ca un pribeag... Inchipuiți-vă că n'am închis ochii toată noaptea. Imi simt un grad de saturație de firea altuia care substituiește toată negura firei mele, și mă cred oare cum dublu, cu un mănunchi de impresii strâns legat dar de diferite naturi. Nu'i așa că înțelegi acest mișmaș de cuvinte? Eu vreaș să spun ceva, dar cine știe ce-oiu fi spunând.

Și mergând așa pe ulițe, caut niște heexametre. Am o amintire care mă chinuește, dela villa în mărețe ruine a lui Cicero, la Frascati sus. Aș voi să știu ce credeți de un așa fel de poezie.

Eū multe ași mai spune *pro*, dar... ia să vă dau mai bine câte-va versuri:

Dela Villa Tusculana ²²

Tristele / umbre se / lasă pe văi de / sus de pe / dealuri,
Singure /, palide /, pline de-o / lume / vie de / basme;
Bradul um / brela și-o 'n / tinde pe / muchea / arsei co / line;
Mierla șa / galnică / țipă prin / grase / tufe de / lauri.

Am pus printre măsuri parmacele ce le vedeți, ca să nu mai avem vorbă. Așa trebuie să meargă șeartul cântecului. Nu v'ați săturat de rimele noastre?

Mai limbă ușoară decât cea românească pentru a stihui, nici că se mai poate. Și apoi, simțimentul meu e de așa fel că nu primește drumul mare a lui *făceai* cu *dregeai*.

Odio l'usata poesia: concede

Comoda al vulgo i fiosci fianchie senza

palpiti sotto i consueti amplessi stendesi e dorme ²³.

Curat vorba poetului: poezia uzată își dă cu 'nlesnire vulgului flancurile moleșite, și fără emoțiune, sub obicinuitele sărutări, se 'ntinde și doarme.

Se 'ntinde și doarme e o poemă întreagă. Carducci ²⁴. Apropo și de Carducci.

Am început să traduc din *Odi bārbare* ²⁵ o minunată pagină de clasicism modern. *La Fōntāna Clitumno* ²⁶.

Dă doamne bine cu câte-am început.

Fiind-că azi e blagoveștenia și ași vrea să mă duc la capelă să iaū o ramură de salcie, vă las, cu nădejde de a relua firul lui *Orfeū* altă dată. — Vorba *salcie* e întocmai în Carducci.

Al D-voastre totđ'auna același,

DUILIU ZAMFIRESCU

IV

Roma, 29 Maiu 1889

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Bine ați făcut că mi-ați scris, fiindcă m'ați scos dintr'o piro-teală și nehotărîre aproape bolnăvicioasă. Am atâtea comedii începute, încât mi-ar trebui 9 suflete, fiecare cu deverul său, ca s'o scot la capăt. Afară de asta, luna lui Maiu e plină de Sirocco, vântul cel mai nesuferit, care te moleșește, te deprimează așa, încât cu puțină nevoie în viață, te gândești numai decât la suicid. O statistică în acest sens ar fi curioasă.

În Roma tentativele de suicid sunt nenumărate. Gazetele caută

numai decât cauza în mizerie sau în amor. Eu cred că asta e numai cuvântul hotărîtor, — starea latentă fiind pregătită mai dinainte de o surexcitare nervoasă generală, provenită dela Sirocco. Bine, n'aveți idee ce e! D-nu și D-na Maiorescu zâmbeau când eu mă jeluam, și au plecat cu zâmbetul pe buze; dar numai o zi dacă mai steșteau, eră să văd pe sensitiva cuconiță cu capul în mână, blestemând soarta acestei omeniri peste care se plimbă zefirul Africei; și adio Lascăre Viorescule²⁷, adio bere, adio zacusca dintre 4 și 5, și toate bunătățile lumii aceștia!...

De, în zilele cele-lalte, frumoasă e Italia. Și eu nu doresc mai bine decât să veniți. Acu m'am întărit în arta ciceronisitului. Numai, Coane Jacques, trebue să faci un stagiul prin curente, ca să nu cazi la păt din prima zi. Glume, toate astea. Înțelegeți că dacă ar fi așa, eu iar trebui să fiu deapururea bolnav de brîncă, și, slavă domnului, n'am nici o meteahnă.

Acu de-ale literaturii.

Bine, domnule Negruzzi, să vă trimit.

Dar începusem o lucrare mai lungă, pentru care îmi trebue timp, liniște și senin. Cred că în vara asta, ca și 'n cea trecută, o să fiu silit să stau în Italia, cu această deosebire că dacă voi rămâne singur o să mă duc or în munții Sabini, la Suliaco, or la mare pe la Castellammare, Capri sau poate la Livorno, unde să respir puțin și să fiu cu totul al meu.

Sper să pot fini ceea ce am de mult început. Cred că știți ce greu e și câtă disciplină trebue, ca să te așezi în toate zilele la același lucru, să'ți urmărești crâmpeiul de idee ce ai și să'ți ții fantazia în lanț ca pe un prepelicar.

Cu toate astea, cum am zis, o să mă pui să sfârșesc o novelă mai așa, de un număr, pe care o înjghebasem încă din toamna trecută, numită *Alesio*²⁸. Subiectul e de prin țările astea.

Dar Dumneavoastră? Madame Maiorescu mi-a spus că sunteți bine cu totul. Prin urmare ar trebui să mai dați o parte de activitate și Convorbirilor.

Vă rog să bine voiti a spune d-lui Teclu că primesc neregulat numărul. Cel[e] două din urmă, Apriliu și Maiu, le-am găsit aici închise în același plic și venite târziu. Despre carte, s'o lăsăm

până la venirea mea, la toamnă, ca să vă pot scrie un cuvânt pe ea. Vă cer mii de scuze că nu mi-am făcut datoria la vreme.

Pentru înscrierea pe coperta Convorbirelor nu e nimic de zis: faceți cum doriți.

În curând vești noi dela devotatul D-vs.

DUILIU ZAMFIRESCO.

V

Roma, 10 Februarie 1890.

DOMNULE NEGRUZZI,

La plecarea mea din țară v'am făgăduit să vă trimit încercarea de roman, al cărui început îl citise domnu Maioreescu, pentru 1 Martie, ca să poată apărea în numărul de 1 Aprilie, — dar au venit împrejurări cari m'au împiedecat de a lucra. După o lungă chibzuială cu mine însumi, am hotărât că e bine să mă însor. Și mă însor.

Fără să fiu câtuși de puțin amețit — fiind-că lucrul se face fără de histerismul care în de obște însoțește asemenea acte — sunt ocupat cu faptele și vorbele vieții reale: ba tu hârtie de întins pe pereți, ba tu act de naștere, ba iute ăla zice că ești prea așa, celălalt alminteri, — și deși eu înnalț din umeri și fac ceea ce trebuie să fac, totuși, când intru sara acasă, mi se 'ntâmplă să mă uit în oglindă și să nu mă văd, atât de concentrată și de resfrântă îmi e mintea în lăuntru. În adevăr, cred că nici o dată nu mi-am avut gândurile mai strânse, dintr'un instinct de apărare. Le simt parcă grămadite într'un mănunchi, și am câte o dată senzațiunea că ași putea să le țin într'o mână, plastic, ca pe un snop de mlaje. De altminteri, aderența aceasta a eului meu, altădată risipit, e firească. Singur mi-am pregătit tot, și tot singur trebuie să am răspundere.

Astfel că romanul, în loc să'l scriu, îl fac. Căci, fără să fie nimic romanesc, în sensul literal: peste tot unde e viață, unde sunt mișcări sufletești, romanul e gata. Și haide înainte. Om vedea-o și pe asta.

Vă rog însă să nu'mi puneți cruce, ca la mulți din vechii

colaboratori ai Convorbirilor, cu tradiționalul „l'am pierdut și pe ăsta", fiind-că nu înțeleg prin însurătoare să iau drumul cimitirului, și am bună nădejde că viitoarea mea cucoană să fie de părerea viitorului ei soț.

Și așa să ne vedem sănătoși.

DUILIU ZAMFIRESCU.

VI

Nizza, 16 Martiū 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Sunt în întârziere cu răspunsu, dar v'ați însurat și D-vstră și știți câte sunt la capul românului în asemenea împrejurări.

În cele din urmă toată dandanaua asta s'a sfârșit, și iată-mă reintrat încetul cu încetul în viața obicinuită, având un moment liber ca să vă scriu.

Sunt la Nizza cu femeea mea de Marți la 12 Martiū. Primele trei zile erau așa de frumoase pentru viața pământească. Soare, mare, palmieri, roze păreau a se topi în suflarea primăverei, lăsând organismului omenesc impresia complexă dar armonică pe care o lasă ochiului colorile limpezi din *Hrăpirea Europei* de Tiziano²⁹. În lumina asta, lumea pare a se legăna în plasa iluziilor sale cu o nespusă înlesnire, — ceea ce în fapt este adevăratul merit al frumosului naturei: nimic sau aproape nimic din lumea reală nu rezistă la o critică amănunțită; dar unele lucruri mai mult de cât altele înlesnesc în noi iluzia frumosului perfect. De trei zile însă s'a sculat vântul de pe mare, și cum hotelul nostru e chiar în mal, a tras în gazdă la noi. Se plimbă noaptea și ziua prin cele odăi, de ți se pare că nu mai e proprietar Mussiu Durbec, ci el. Apoi a mai adus spre petrecere și o drăguță de ploaie, de ți spală toată văpseaua luminoasă a celor trei zile de mai 'nnainte. Parabola mântuitorului: 7 vaci grase și 7 slabe.³⁰

În rezumat însă, Nizza, Beaulieu, Monaco, Bordighera, San Remo, etc. sunt locurile în care viața mi s'a părut cea mai stranie de până acum. Pe un fond de frumusețe naturală, căreia îi seamănă numai conca d'oro în care stă Palermo sub Monreale, a zidit mâna omenească un imens circ de plăceri și de depravare, în care aleargă un

singur cal: jocul. Faimosul Monte-Carlo, care de pe cornișe pare așa de frumos, văzut de aproape e oribil. Stilul casinului și al hotelurilor e degradator pentru un ochiu civilizat, grădinele sunt pripite și nefirești; lumea interlopă; cafenelele scârboase, — așa că dacă n'ași fi convins că organizatorul acestei necuviințe eră un samsar ordinar, ași fi tentat a crede că eră un om de geniu, atât e de bine reprezentat în aerul dinafară sufletul dinlăuntru. Aici ar fi trebuit să puie Dostojewski pe *Jucătorul* lui ³¹. Dar încă odată natura e splendidă și am fost mulțumit să văd de aproape Bordighera, unde se petrece minunatul roman a lui Ruffini: *Dottor Antonio* ³².

Și fiindcă sună la masă, scurtez rugându-vă să iertați or ce întârziere și să mă credeți al D-vstre devotat

DUILIU ZAMFIRESCO

VII

Roma, 11 Maiu 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

După cât văd, saltarele goale v'au speriat de tot. Ale mele nefiind mai pline, îmi iau libertatea să mă speriiu și eu. Ca să fie treaba serioasă, n'ași putea să vă trimit de cât o parte din roman; dar asupra acestuia mă aflu încă în litigiu cu domnu Maiorescu. Sper de toamnă să'l am gata.

Dar ce'i de făcut până la toamnă? Iată aci trei poezii vechi, cetite la Convorbiri încă de când eram în țară. Dacă veți rări strofele, ajungeți la vre-o patru sau cinci pagine de tipar. E puțin, — dar vă pregătesc în curând proză.

Eu mai am lucruri gata scrise la Roma, însă acestea sunt ciudate, nu știu până la ce punct pot fi gustate *astăzi* de public. În toate cazurile ar trebui publicate (fiind o serie de poezii) toate într'un număr, sperând că o dată prins cetitorul cu una mai interesantă, să aibă răbdarea de a le ceti pe toate. De asemeni, ce ziceți, pe vremea asta de secetă, de traducțiile din Leopardi? ³³.

Așteptând să mi răspundeți, vă rog să arătați doamnei Negruzzi respectuoasele mele urări de viață lungă, cu păr negru, în casele cele noi.

Al D-vstre cu totul devotat

DUILIU ZAMFIRESCO.

VIII

Roma, 30 Maiu 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Lată secate toate isvoarele saltarelor mele. Vă mărturisesc că poeziile le păstram pentru mai târziu, cu gând de a face o culegere aparte de lucruri inedite, inspirate pe pământul Italiei. Dar e lipsă mare, și la vremuri de lipsă, omul cheltuește toate economiele, ba se și împrumută. Deci, ce va fi slab, autorul se roagă să le treceți în exercițiul anilor viitori, când dânsul speră să-și răscumpere, cu încercări mai serioase, slăbăciunile de acum. Traducțiile din Leopardi înțeleg a vi le trimite nu ca umplutură ci ca lucru frumos. De și nu e nici ritm, nici rimă, și zică-se or ce contra autorului, farmecul și seninătatea cu care se exprimă asemenea simțiri omenesti, trec, cum trec în tangentă razele Soarelui pe lângă pământ, dincolo de noi, și cu critica de pe planeta noastră nu ne aducem umbră decât nouă. Am căutat să traduc cuvântul italianesc cu vorba românească cea mai potrivită și mai poetică, și vedeți, bună oară din poezia cea dintâi, ce cântec simplu de durere se desprinde din ele. Despre cum se mișcă de la Vrancea ³⁴ și alții, eu i-am uitat de mult. Tot ce se poate întâmpla, e că dela Vrancea, sau altul, să ajungă Ministru ³⁵ și să fiu silit a-l ruga să mă protejeze. Dacă însă voi fi tot așa cum sunt acum cu sufletul, e probabil că o să-i dau pace chiar Ministru fiind. Astfel că, despre partea mea, să fie sănătoși... Aș dori ca poeziile ce vă trimit acum să le publicați într'un număr când veți voi. Despre călătorii, dacă în atingerea nordului Italiei sunteți hotărâți să mergeți împreună cu d-nul Maiorescu spre valea d'Aosta, sau or unde în Italia, ne vom vedea. Deci să ne vedem sănătoși

Al D-voastre devotat amic,

DUILIU ZAMFIRESCO

Proză nu mai am, și ca să încep acum ceva, ar trebui să las ceea ce lucrez, — iar cele lăsate cu greu se mai reîncep.

IX

Orvieto, 22 Iunie 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Am primit ieri, aici, scrisoarea dumneavoastră, și, așa departe de țară, într'o lume atât de străină, mi-a făcut o plăcere mai mare decât de obicei. Am cetit'o tihnit, la umbra castanilor, între două lecturi clasice: Tacit (traducțiunea lui Davanzati)³⁶ și Pliniu cel tânăr (traducerea Sacy et Pierrot)³⁷. Sunteți mulțumit de societate? Aceste nume pretențioase vin naturalmente sub condei: de când am început să citesc, după recomandăția domnului Maiorescu, pe Gibbon³⁸ (pe care mi l'o dăruit anul trecut la Roma) m'am supărat pe istoricii moderni. Mai scriitor discusut decât suscitatul englez nu cred să existe. Așa, am hotărît să mă duc la izvoare, cari îmi erau la îndărmână în biblioteca lui socră-meu, și încet, încet m'am îndrăgostit atât de mult de istoricii lui Trajan, în cât am început să regret că nu sunt îndestul pregătit spre a scrie o Istorie populară a împăratului nostru. Ce carte frumoasă s'ar putea face, domnule Negruzzi, la Roma, având toate datele istorice, urmărindu'l pe monumente, studiindu'l pe busturi, cercetând forul și deaproape copia în platură a coloanei ce se află în muzeul Lateran, cu Fröhner³⁹ alături, și posedând mai presus de toate căldura unei inimi de român tânăr, care s'a pătruns de mărirea și geniul acelui ce ne-a adus la gurile Dunărei ! Scrisă într'o limbă românească limpede și încălzită de entuziasmul unui suflet optimist, o asemenea carte n'ar avea nici o valoare istorică pentru străini, dar pentru noi români ar fi o comoară. Ce este istoria lui Bălcescu, decât o pagină de entuziasm asupra lui Mihai Viteazu, scrisă de un artist ?...

Nu'mi stricați iluziile, dacă nu'mi împărtășiți părerile.

Imi pare bine că Leopardi v'a mișcat: e semn că traducerea a prins ceva din farmecul originalului. Incerc acu să traduc două alte bucăți, cari sunt toată baza teoriei sale: 1° *Canto notturno di un pastore errante dell'Asia*⁴⁰, 2° *La ginestra, o il fiore del deserto*⁴¹. Despre întreaga traducere a lui Leopardi, nu răspund.

Mă leg de dânsul când sunt ostenit de alte lucruri, între cari și de viață câte odată, căci, cu toate mulțumirele pământeste, acel *perché delle cose e del tacito, infinito andar del tempo* ⁴² se deșteaptă în noi, or cât am fi de fericiți și de drept cumpănitori ai lumii a-ceștia. În colo, toată activitatea mea actuală se încheie în romanul început.

Puțin câte puțin, el se desfășoară pe planul vechi și merge înainte.

De patru zile mă aflu aici cu nevastă-mea. E o colină a Apeninilor, verde așa cum o cântă Carducci și precum e toată Umbria. Sunt la 3 ore cu drumul de fier de Roma și la o oră cu trăsură de stațiune. Vom sta aici până în Noembrie. Eu viu la fiecare două sau trei zile, și mi petrec vara pribeag între Orvieto și Roma. Viu la Milano neapărat și mergem la Aosta și unde vreți (în Italia). Am însă a vă face rugămintea de a veni înainte de 15 August sau după 1 Septembrie stil nou. Dela 15—30 August absolut nu pot să lipsesc din Roma, pentru afaceri ce le am cu socrul meu, foarte însemnate. Trebuie să mergem la Florenza, unde se află sediul Societății drumurilor de fer, spre a regula niște titluri de acțiuni zestrare, etc. etc. Vă dau detalii ca să nu bănuiți că e vorbă goală. — Vă rog și rog pe domnu Maiorescu să hotărască mergerea la Aosta în începutul lui August stil nou, ca să pot veni să vă văd. Ași fi fericit dacă ați admite rugămintea mea.

Cu bine și la revedere, da ?

DUILIU ZAMFIRESCO

X

Orvieto, Villa Napoleoni

14 August 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Aflu din *Familia* ⁴³ d-lui Vulcan, că fratele D-voastre, d-nul Leon Negruzzi a încetat din viață ⁴⁴. L'am cunoscut personal și l'am

cunoscut mai cu seamă din una sau două romane, pline de vigoare, publicate în *Convorbiri* ⁴⁵.

Vă cer voie a vă exprima adâncă mea părere de rău, — și vă rog să mă credeți ca în totdeauna al Dvs. prea devotat

DUILIU ZAMFIRESCO

XI

Roma, 12 Noembrie 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Cu vie plăcere am citit scrisoarea D-Voastre și am văzut că sunteți sănătos. O fi ceva sau n'o fi nimic serios în cura D-rului Mattei, puțin ne pasă. Faptul e că v'a făcut bine, lucru de căpetenie.

Trebue însă să mă plâng în contra D-V că ați venit până la Bolonia, fără să mi dați de știre. Înțeleg că umblați după sănătate iar nu după petreceri, — dar, or și cât, eu m'ași fi repezit până acolo să vă strâng mâna.

Despre cele două picturi de care îmi vorbiți, cred că lucrul e ușor și puțin costisitor, dacă nu au o reală valoare artistică (câci dacă sunt de preț, e păcat să le dăm pe mâna unui cârpaciū, și un pictor cu renume trebuie plătit). Vă pot afirma a priori că vă găsesc meșterul trebuitor. Cred însă că e bine să ne lămurim asupra unei chestiuni prealabile. D-Vstră știți că Italia are o lege cu privire la lucrurile de artă vechi, care împiedecă eșirea lor din Regat. După ce moșnegii D-vs vor fi meremetisiți, cum îi scoatem la graniță? O fi poate vre-un mijloc, dar eu nu'l cunosc. Pentru mine, cel mai practic ar fi venirea mea în țară. Cum noi ne bucurăm de inmunitatea diplomatică a nerevizuirei cuferelelor, le-ași pune în fundul unei lăzi și vi le-ași aduce. Dar eu nu știu când viu. Călătoria mea atârână în parte și de pozițiunea ce mi s'o face la Minister. În tot cazul Socrămeu, care e un om înțelept, se va întoarce peste trei zile la Roma și'l voi întreba cum e mai bine de urmat.

De la roman, multă sănătate. Crește: e la fila 193. Pe la sfârșitul unei aștia sper să vi'l trimit, gata.

Mă bucur de lucrarea lui Petrașcu ⁴⁶. Il auzeam vorbind despre acest studiū încă de pe când eram în țară, dar nu cunosc nimic din el. Dacă veți începe a publica Memoriile de la Junimea ⁴⁷, scrisori de-ale reposaților Alexandri ⁴⁸ și Eminescu ⁴⁹, studiul lui Petrașcu, etc.... anul are semne bune. Și à propos de publicare, eu doresc ca încercarea mea de roman să fie trasă în volum, după ce va apare în Convorbiri. De aceea voiū recunge la D-Vs sau la d-nul Maiorescu pentru o vorbă bună pe lângă Socec. La din contra mă voiū vedea silit să'l public pe socoteala mea — bine înțeles tot după Convorb. De-acuma în colo păcatele mele de scriitor sunt greu de lecut, fiind-că sunt oare-cum constitutive: izvoresc din felul meu de a simți și a gândi. Nu se poate schimba de cât ceea ce este artificial simțit. Dar vom vorbi despre asta mai târziu, după ce vă voiū trimite romanul.

Ieri, întorcându-mă de la țară, am găsit acasă un jurnal literar grecesc numit *Evlomiak*, trimis sub bandă de la Athena, fără nici o explicare. În el se găsește o traducție a unui fleac de prin *România liberă* ⁵⁰ de la 82, intitulat *Baba-carba*. Cu acest prilej, palicarul de traducător dă o schiță biografică a autorului, în care afirmă, cu o egală nesocotință, că la 18 ani eram un june plin de geniu, iar 32 sunt un steril. Auziți steril, tocmai când eu încep a avea copii! Imi vine să'l poftesc la botez pe grec. Vă rog să arătați sărutări de mâni doamnei Negruzzi și s'o întrebați ce dorește să'i trimit, nostim, pentru casa cea nouă, de la Roma

Al D-vstre devotat

D. ZAMFIRESCO

XII

Roma, 8 Decembrie 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Printr'un pachet poștal a parte, vă trimit în fine romanul ⁵¹. Mă gândeam să vă istorisesc toată geneza lucrului și să vă dau

lămuriri asupra unor particularități, cari poate să vi se pară ciudate, — dar am socotit, acum în urmă, că e de prisos: „autorul a vorbit”⁵², povestea veche.

Dacă, pentru un cuvânt sau pentru altul, nu vă va plăcea, — vă rog să'mi păstrați manuscrisul, fiindcă este originalul și copie nu am.

Vă rog să'mi răspundeți de primire.

Al D-vstre devotat

DUILIU ZAMFIRESCU

10. Dec.

Ca să nu rup scrisoarea, adaog:

Spre mai multă siguranță trimit manuscrisul prin scrisoare recomandată.

Nu mi-ați mai scris nimic despre tablouri.

XIII

Roma, 4 Februară 1891.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Au trecut serbătorile Crăciunului fără să'mi scriți dacă ați cetit manuscriptul. Știu că aveți mult de lucru și nu v'ași importuna cu literatura mea, dacă n'ași fi încredințat că încercarea de față poate să displacă mai mult de cât de obicei. E „un cas de conscience” în insistența mea.

Pe aici, Carnaval și soare. După vre-o 10 zile de frig, cu două de ninsoare, vremea s'a îndreptat. Mascaradele umplu ulițele, în zdrențe medio-evale, călări pe hâțe de cai în trei picioare, or sprijiniți pe tocuri scâlciate. Ieri și azi il getto dei coriandoli (pe românește improscătură cu gloanțe de var) pre Corso într'un câmp de bătaie de zidari. Femei în toată firea, de pe la balcoane și ferești, își aruncă praf în ochi cu iscusință minunată.

Băieții cari trec pe sub balcoane vor ei să ridice privirea spre

partea locului, dar îi orbesc haturile de gips. Și se zice că, în aprinderea luptei, sunt multe de văzut.

Mă rog, geantă latină nu'i ?

Peste tot balamucul acesta, soarele tomatic pare a privi și surâde ca un flăcău bătrân: a văzut el multe crailăcuri, mai cu vârf, pe vremea papilor, când Iuliū 2-a⁵³ să lupta cu cardinalii spre a'i împiedeca de a face prea multe blestemături pe la fraibaluri. Ieri, Ministrul a scăpat din coriandoli ca dintr'o stână: hămăit ca vai de oameni.

În sfârșit la Piazza del Popolo sunt alergări de *butteri* (un fel de herghelegii din campania romană. Priveliștea de pe Pincio eră ieri minunată. Pentru întâiași dată mi-am putut vedea, plastic, întruparea imaginii unui circ roman, al Coliseului bună-oară. Toate acestea, ca să vă spui că ar trebui să veniți la Roma.

Punct, și cu bine. Aștept un rând de răspuns

DUILIU ZAMFIRESCO

XIV

Roma, 14 Martie 1891.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI.

Intorsătura ce au luat-o lucrurile politice la noi, trebuie să vă preocupe de o cam dată mai mult de cât literatura. E firesc să fie așa, fiindcă viața trăită este mai pasionată decât cea reflectată prin romanele și versurile noastre.

Cu toate astea, o vecinică năzuință a sufletului omenesc către ceva mai bun decât ce se trăiește, face pe mai mulți dintre noi să se întâlnească într'un unghiu nevăzut, pierdut în senin, de care ni se anină idealurile.

Faptul că în mijlocul tribulațiilor electorale, vă veți strânge la Iași să sărbătoriți un aniversar literar, dovedește aceasta mai bine de cât toate frazele. Eu la Convorbiri sunt, relativ, un om nou. Cu toate astea ași lăsa toate întrunirile politice pentru cea literară. Trebuie să fie foarte curios de a vedea ce rasă de capete se dobândește după o selecțiune literară de 25 de ani⁵⁴. Credința mea este

că venirea Convorbirilor la București a semnalat un moment de întoarcere a purului sânge către speța vulgară. Imi aduc aminte de primele timpuri ale întrunirilor Junimei de la București⁵⁵ în care eu, fricos, cu un cult ascuns pentru oracolii templului, veneam să ascult, să sorb vorbele lor, aducând cu mine imaginea atât de plastică a statuei albe din criticele d-lui Maiorescu.

Eu eram crescut de copil în citania Convorbirilor. Și regulat eșeam cu o tristețe ascunsă în suflet, fiindcă mi se părea că *ce n'est pas ça*. În-adevăr, pe acele vremuri „convorbelnicii” de la București erau grozav de împetrițați. Se întâlneau la un loc d-nii Ureche⁵⁶, Hâjdeu⁵⁷, Pecus⁵⁸, Macedonski⁵⁹, B. Ștefănescu⁶⁰, Vlahuță, Baican⁶¹; autori cu articol indefinit ca d-nii Antonescu-Lupul⁶² și Găvănescul⁶³; fratele Scipione Bădescu⁶⁴; Scrob⁶⁵; un biet nenorocit (Ansănescu⁶⁶ sau așa ceva) cu o pacoste de poemă, fără număr de cânturi, despre care răposatul Alexandri zicea că „e o lucrare de talent”; etc. et..., — toți acești domni, persoane foarte onorabile, și, unii, oameni cu dar, dar făcuți de fire ca să nu se înțeleagă nici odată cu Convorbirile. Când mai venea și epoca Academiei, apoi dă doamne bine: Marienești⁶⁷, Burienești⁶⁸, Vulcani⁶⁹ și alte cataclisme, schimbau cu desăvîrșire caracterul vechilor convorbiri. Toate aceste naturi eterogene au avut o înrăurire secretă asupra literaturii junimei, fie prin strecurarea a câte un articol în Revistă, fie prin graiu și de făimare; ast-fel încât, revenind la selecțiune, s'a făcut o nouă încrucișare între rasa porumbilor darwiniani, les culbutants, cum s'ar zice porumbii jucători, cu porumbii guțani (les Bisets) și isprava a fost că purul sânge junimist a rămas cât-va timp în loc. Prin urmare cum puteți D-vstră vorbi de „onorabilă retragere⁷⁰” ?

Sunteți dator să rămâneți la hulubărie, ca să nu se mai întâmple împărecheri cu rase sălbatece. Porumbul junimist (fie zis fără aluziune) este din firea lui foarte prolific. Încă un număr de ani, și rasa se îndreptează.

Concluziune :

Trebuie să rămâneți la Convorbiri.

Al D-vstre devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCO.

XV

Roma, 20 Maiu 1891.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mă scarpin în cap de un sfert de ceas, ca țăranii cari vin să mai ceară bani pe-un pogon, fiind-că nu știu cum să 'ncep, ca să vă spui că *Lumea*⁷¹ scrisului din Convorbiri se publică cu un număr nespun de greșeli. Și dacă ar fi vorba numai de greșeli de tipar !... Dar se pare că oel cu corecturile nu e mulțumit de timpurile verburilor mele. In aceiași frază, două verburi sunt la trecut și două la prezent, cu toate că se povestește ceva întâmplat. Apoi vorba *măsa* e peste tot înlocuită cu vorba *mama*. Înțeleg că cea din urmă e mai elegantă de cât cea dintâi, însă sunt două lucruri deosebite : în românește *mama* nu vrea să zică *la mère*, ci *ma mère*, iar *sa mère* e *mamă-sa* sau *măsa*. In vorbirea de toate zilele, posesivul persoanei a treia se confundă cu substantivul, și tocmai fiind-că se face o întrebuintare zilnică de forma această, ea pierde trivialitatea ce decurge din înjurăturile combinate cu dânsa.

In fine, liniile cari indică dialogul sunt puse unde nu trebuie și nu sunt acolo unde trebuie să fie.

Vă rog Domnule Negruzzi, fiți cu tragere de inimă, că doar autor sunteți și D-voastră și știți ce pustie de patimă colcăie în vinele noastre, când e vorba de tipar. De cât să'ți vezi lucrurile schimbate, mai bine te vâri ucenic la domnul Cațavileanu⁷² și'i recomanzi hapurile în versuri.

Eu mă rog de mată, Coane Jacques, să'ți arunci câte-o privire părintească pe ultimele corecturi, și te-om duce înainte cu Convorbirile până la nunta de aur. Dar cu alegerile, ce poznă !...

Apăi vine, vorba lui Hübsch⁷³ asta țară de „măsa pe ghiață”. Dacă un Maiorescu cade față de un... Jupan; dacă d. Pogor și D-Voastră rămâneți în urnă, și iese cine știe ce document slavonic de pe vremea Imperiului româno-bulgar, — mai bine îți pui condeiul în brâu, muza în pension și te culci să dormi până la a doua

înviere a sfintei dreptăți. Iar bine că se alese Excelența Sa⁷⁴, să mai auzim noutime cu nimbul opoziției.

Al D-Voastre devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCO.

Hôtel Vittoria
Sorrento

XVI

3 Iunie 1891, Sorrento.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Am primit scrisoarea D-vstre la Napoli, și mă grăbesc să răspund numai de cât, spre a nu întârzia corecturile. Aveți dreptate întru cât privește vorba „măta”. La persoana 2-a nu merge. Ba chiar nici la persoana a treia, „măsa”, nu merge, când s’ar vorbi intim și despre o persoană a noastră, prieten sau rudă. Dar socotesc că într’o povestire merge foarte bine. Dacă însă nu vă place contopitul „măsa” și voiți să’l înlocuiți cu „mamă-sa”, n’am nimic de zis. Nu primesc însă pe „mama” în loc de „măsa”, fiind-că miroasă a traducere franțuzească, or a heliadism.

Cât despre moldovenism sau românism, eu nu m’am gândit să combat pe d-nii Corjescu-Aslan de la Liga revendicațiilor moldovene. Domnul cu ei, dacă o vrea și Conu Lascăr⁷⁵.

Scrisoarea D-vstre mi-a adus aminte alte scrisori de felul acesta, pe care în copilărie le ceteam pe la Pruncu⁷⁶ sau pe la unchiul meu Mincu, când se îndeletnecea cu literatură, — și, în mijlocul haimanalelor ăstora de napolitani, m’a coprins o admirare sinceră pentru viața D-stre de Cap al Convorbirilor, în timp de 25 de ani. Câți oameni, câte stele aprinse și înnoptate, câți rătăciți, câte amintiri trebuie să rechieme în mintea D-vstre discuțiile astea! Cu mine nu veți avea nimic de strâns de scurt, fiind-că nu mă lupt pentru cuvinte. Unde îmi pare că nu merge o vorbă, mă rog să n’o puneți, cu sfânta dreptate de autor în buzunar. Iar, dacă nici asta n’are preț, fiind-că D-vs sunteți cu și mai sfântă dreptate de Director, atunci ne-am înțeles cu desăvârșire.

După cum vedeți, vă scriu de la Sorrento. Mă săturasem de Roma groaznic, și am venit la portocali. Faimosul golf de Napoli m'a lucrat strașnic, fiind-că sufăr du mal de mer ca un nenorocit. Dar în sfârșit și asta, ca toate mizeriile lumii, a trecut, și acuma vă scriu de sub neramzi. E pace, zmerenie pe ape și 'n văzduh; florile atârnă de ramuri cu o lene grasă, parfumată, ca o mână de femei eșită din baie. Lămâile par de ceară. Trandafirii prin brazde zâmbesc ca niște fete prietene și așteaptă degetele fine ale necunoscutelor să-i rupă de pe crângi, cum toți așteptăm pe „mai bunul de mâine” să ne aducă idealul. Iar mâine vine o foarfecă grădinărească și-l toarnă la coș. Dulci iluzii, foarte trebuitoare vieții! Oamenii înțelepți ar trebui deapururi să-și schimbe țara și prietenii. Pe cei buni să-i caute cu dorul, pe cei indiferenți să-i uite, pe cei necunoscuți să-i cheme, — și cu aceeași regulă să treacă, să tot treacă mai departe. Dar apoi femeile...

Eu o să îmbătrânesc nebun, însă cu gândul neschimbat. Sunt gata să vă fac o comparație, cu gustul neașteptat de lămâie ce-l are o floare de magnolia, pe de o parte, și surprinderea fizică ce ne face să tresărim când respirăm o șuviță de păr moale și tânăr, pe de alta... însă mi-e frică de domnul Director.

Și deci cu bine. Când v'o fi dor de lume de pe lumea cea-l-altă să poftiți pe la noi. Suntem sănătoși și tineri la Sorrento.

DUILIU ZAMFIRESCO.

XVII

Roma, 31 Decembrie 1891.

IUBITE D-LE NEGRUZZI,

E probabil că nu mult în urma acestei scrisori voiți ajunge și eu la București, și atunci vom vorbi mai pe larg asupra cuprinsului scrisoarei D-Voastre din urmă. Țiu însă chiar de acum a vă mulțumi de bunele cuvinte ce dedicați *Lumei V. și noui* ⁷⁷. Or cât de desbrăcat de amor propriu ași fi, mă bucură o părere atât de favorabilă, cu atât mai mult că mi se părea că munca mea de doi ani trece nevăgătată în seamă de nimeni.

Sunt deprins cu indeferentismul de la noi și chiar îmi plăcea, dar când văd că pentru tot ce nu fac, sunt hulit ca un câine în popușoi, acuzat că m'am îmbrăcat în pielea lui Loredan și alte asemenea vestminte, — iar pentru ceea ce fac, tăcere completă, — mă întreb dacă nu e mai bine să fac pe câinele în popușoi, să scriu și să fac întregi, iar literatura s'o las să doarmă, căci atunci e probabil că n'ași fi acuzat de ceea ce fac și s'ar vorbi de ceea ce nu fac, adică de literatură? Tot acest fel de silogism fals ar trebui să mi'l aplic și cu slujba: de aproape 7 ani de când sunt în Minister și mai cu seamă de 4 ani de când sunt în străinătate, datorii n'am făcut, cărți n'am jucat, alte blestemății încă și mai puțin, — mi-am împlinit datoria ca or care altul, dacă nu mai mult, — sunt cel mai vechi pe lista de înaintare, și cu toate astea locul de Prim Secretar aici, la Roma, unde slujesc, e vacant, și văd că nu mă numește. Apoi nu e mai bine să fac ca ceilalți?

Sunt amărât, Domnule Negruzzi, de intrigi, de minciuni și de nedreptăți. Nătarăul ăsta de Ministru, care a sosit la Roma de vre-o 6 zile, nu'i știți nici vrerea nici nevrerea. Impăiat în niște formule goale, e ridicul și rău-mirositor întru toate.

Scopul scrisorii mele nu era acesta. Vream să vorbesc, precum începusem de literatură. Părerea D-Voastre asupra sfârșitului romanului își are valoarea sa. Dar o catastrofă, când nu e cu totul logică, devine o adevărată catastrofă pentru întregul roman. Mie mi s'a părut că firea indivizilor mei nu comportă nici o concluziune în acțiunea romanului. Unii sunt infami alții sunt buni, trăiesc împreună cu diversitatea Naturelor lor, cum se freacă într'un port de mare hamali de toate rasele: fără altă concluziune de cât aceia de a trăi. Interesul nu stă atât în subiect, cât în reprezentarea lui. Astfel este înțeleasă estetica modernă, spre deosebire de estetica metafizicianilor.

De altminteri, asupra acestui punct vom dezbate mai îndelung cu prilejul unei monografii asupra lui Tolstoi⁷⁸, pe care vom ceti-o împreună.

Cât despre celelalte: Vânătoarea⁷⁹ și poezia franceză, faceți D-Voastră cum socotiți mai bine. Cu vânătoarea (pe care o aveam începută de vre-o 2 ani) am vrut să dau o icoană caldă a campaniei romane. Numele proprii stau acolo pentru culoarea locală, sunt o formulă de notariat spre a autentifica actul.

Imi pare rău că politica v'a împiedecat de a veni și de astă dată la Roma. Ne făceam, cu femeia mea, o sărbătoare din venirea D-Voastre și a D-lui și D-nei Maiorescu. Respectuoase sărutări de mâni Doamnei Negruzzi. Sărbători fericite și cu bine

DUILIU ZAMFIRESCO.

XVIII

Roma, 7 Apriliu 1892.

IUBITE D-LE NEGRUZZI,

Imprejurările m'au împiedecat de a vă scrie mai curând, atât spre a vă mulțumi de ospitalitate, cât și spre a vă felicită de depu-tăție. Acuma, prind ocaziunea nașterii băiatului meu, pe care cu deosebită cinste v'o comunic, spre a îndreptă lucrurile. De la în-toarcerea mea în Roma, n'am mai primit nici un număr din Con-vorbiri. Imi închipuesc că vina e numărul jubiliar. Dar acesta va fi probabil interesant. Articolul d-lui Maiorescu ⁸⁰ îl cunosc : taie ca un crivăț obrajii socialiști a lui Gherea, și apoi, după un aforism al autorului, trece pe-acasă și i înfloreste geamurile cucoanei. Capi-tolul D-Vstre din *Amintiri* ⁸¹ îl cunosc de asemeni: foarte interesant. Păcat că nu le puteți publica toate de-odată.

Chestiunile politice, oportunitate, etc. toate bune, dar *Amin-tirile* nu pot interesa de cât atunci când își păstrează cruzimea și sinceritatea unei memorii neatârnat.

Dacă tai de ici, pentru cuvinte de oportunitate, îndulcești colo din prietenie, uiți dincolo pentru politică —, adio farmec. Așa cu *Memoriile* lui Talleyrand: ⁸² a vrut să fie șiret până și dincolo de mormânt, și i s'a întâmplat ceea ce se întâmplă tutulor oamenilor cari nu sunt de cât șireți: a ostenit lumea.

În fine, sper că Excelența Sa ⁸³, precum și d-nii Pogor ⁸⁴ și Rosetti ⁸⁵, se vor sculă fie-care de pe la vetrele lor ministeriale, municipale și banco-naționale, spre a jubila în al 25-a an al Con-vorbirilor lor.

De prin București nu mai știu nimic. Păstrez cea mai bună amintire de noua casă din Strada Romană, și vă urez să serbați în ea al 50-a an al Convorbirilor ⁸⁶.

Pe aici nimic extraordinar. Trăim în dulcea speranță de a sări în aer la 1 Maiu, și asistăm la căderea rușinoasă a ilustrei case Borghese. Nu știu dacă Regele și oamenii bogați de pe la noi vor fi în curent cu vinderea colecțiunei aceștia: sunt lucruri unice. Intre alte e și faimosul serviciu de argint și aur, dăruit de Napoleon I surorii sale Paolina Borghese, care face mai bine de un milion și probabil va fi vândut pe prețul jumătate.

E o adevărată jale.

Dar, în fine, asta'i lumea.

Când veți avea nevoie de materie să vă adresați mie, fiind-că sunt aproape gata cu Tolstoi⁸⁷. Partea din urmă „Estetica” merge greu, dar e foarte interesantă pentru mine, fiind un isvor nesecat de observațiuni și de studiu. De alt-fel, știți că în asta stă mulțumirea noastră, scriind: în a ne trăi viața noastră în raport cu oamenii, în noi înșine.

Și așa, cu bine. Respectuoase sărutări de mâni Doamnei Negruzzi

Al D-vstre devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCO.

XIX

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI⁸⁸,

Mii de iertăciuni că nu pot veni să mergem împreună la Vatican. Vântul de ieri mi-a iritat ochiul, așa că nu cred prudent a eși astăzi din nou pe vânt.

Iată un bilet pentru concertul lui *Ondricek*, precum și *Independența*⁸⁹ cu *Lupta*⁹⁰.

Sunt foarte trist că nu pot veni cu D-voastră.

La revedere mâne

DUILIU ZAMFIRESCO.

Joi. 28.

XX

Bruxelles, 14/26 X-bre 92

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mă simt pentru întâiași dată vinovat față cu *Convorbirile*, și prin urmare rog pe bunul lor Director să mă ierte. De șase luni în coace, viața mea a fost pribeagă, plină de nestatornicie, silit să mă plimb de la Roma la Athena, de acolo la Roma, de aci la București, iar înapoi la Roma, și, în fine, la Bruxelles, căutând în acest echilibru instabil un moment de orientare pentru viitor și negăsindu'l încă: în adevăr, sunt la Bruxelles, hotărît chiar să-mi aduc casa întreagă, dar pentru cât timp ?...

În asemenea împrejurări mi-a fost cu neputință să lucrez, — și eu am suferit, cel dintâiu, moralicește și în toate felurile.

Dar, iubite domnule Negruzzi, *je prends mon mal en patience*. M'am hârșit cu așteptarea, m'am deprins a mă mulțumi cu făgăduelile, și slavă lui Dumnezeu că nu mi-au pierit toate iluziile. A zice poate *iluzii* e a întrebuița un termen nepropriu, fiindcă nu imagina unei mai bune stări materiale îmi stă în minte, ci dorința de a lucra. Că e de superioară arta, chiar mediocră, pentru cel ce o face, față cu alte țeluri ale vieții, exemplul meu o dovedește. Mă gândesc cu o adevărată plăcere a continua un crâmpeiu de roman, început de mult, și îmi pare că toată realitatea imediată a vieții nu are nici o însemnătate, că e trecătoare și zadarnică. De altminteri, *îmi pare* e de prisos căci așa e: realitatea imediată este trecătoare; statornică este numai cea mediată, a sufletului nostru. Acolo, din fericire, limpeziciunea idealului e ca a lacurilor din grote, în cari nu plouă, nu cad găteji de uscături, nu bate vântul. Păstrezi ce ai, închis în tine, și nimeni nu are, nici dreptul, nici putința de a turbura avuția aceasta. Dar, în fine, ia să lăsăm fiecăruia farmecul închipuirii sale: — Cum stau *Convorbirile* ? Când am plecat din București erați cam descurajat, și înțeleg: după 26 de ani de muncă să fii redus a *inventă* scriitori ca să poți alimenta Revista mai departe ! e trist.

Domnule Negruzzi, aci se pune o întrebare nedreaptă, dar se impune: Aceasta să fie rezultatul muncii și școalei *Convorbirilor*? Că Revista a avut o înrîurire mare asupra epocii, mai cu seamă pe când era la Iași; că a schimbat direcția latinistă și a îndreptat spirelele către bunul gust al limbei populare; că a prigonit șarlata-nismul literar al *Revistei Contemporane*⁹¹ și altora ca dânsa, îmbră-țișând sinceritatea și munca serioasă, — toate acestea sunt adevă-rate. Dar epoca aceea a fost o epocă de formațiune, anormală, în cari forțele eray în luptă. Acum s'a intrat în desvoltarea normală a acelorași forțe. Drumul indicat și cucerit de *Convorbiri* pare astăzi al bunului simț. Nu e nici un cuvânt ca astăzi elementele bune să fugă de *Convorbiri*, cari le-a deschis calea și ochii. Nu credeți D-Voastră că editura lui Socec să fie pentru Revistă, ceea ce este căsătoria pentru înamorați? adică o lungă agonie a amorului, produsă din lipsa de piedeci. Și băgați de seamă că Socec ar fi ștregarul de bărbat, care, știindu-se iubit, se duce la club, umblă după petreceri, ba cine știe dacă nu și după alte femei, cari, în cazul de față, s'ar numi *Revista nouă*⁹² (mai proastă, dar mai nouă)? Siguranța editurii îmi pare că a făcut mai mult rău decât bine *Convorbirilor*.

Ce credeți?

Eu văd lucrurile de departe și poate greșit, — deci s'o scurtez.
Respectuoase sărutări de mâni doamnei Negruzzi

Al D-voastre devotat amic,
DUILIU ZAMFIRESCO

Sper în curând să pot scri și domnului Maiorescu.

XXI

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mulțumesc pentru cele 4 numere ale *Convorbirilor*, cu cari am petrecut o zi întreagă; foarte mulțumesc pentru bunele vești că *Junimea* nouă s'a pus pe lucru. Eu îi urez din toată inima succes, și mai cu seamă trăinicie.

Iată încă o traducere din Leopardi ⁹³, pentru mine încântătoare. De asemeni, à titre d'essai, o odă barbară ⁹⁴, care nu are barbar decât complecta lipsă de formă. Dar și aici, ca și'n Leopardi, preocuparea mea este de a da cuprinsul (mai cu seamă al vorbelor) cu toată intensitatea de înțelesuri.

Cu bine și în curând mai lung.

Amic devotat

DUI. ZAM.

Bruxelles 1 Martie 93.

N'am cetit încă novela ⁹⁵ Popovici. Vă voi spune cum îmi place. In grabă și cerându-vă iertare de forma prezentă.

XXII

Bruxelles, Joseph II, 76

8 Martie 1893.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Cu mare plăcere am cetit novela „In lume” a lui Popovici. Cine este autorul, ce, și de unde ⁹⁶ ? De *unde* e de prisos, fiindcă se vede: de dincolo; dar ce e omul, unde trăiește, căci are în el stofă de scriitor, și merită să se intereseze lumea de el.

O încântătoare simplitate de expunere păstrează tonalitatea tristă și săracă a mijlocului în care se desfășură novela ! Sandu ⁹⁷ e *adevărat* de la început la sfârșit, și, lucru de notat, foarte greu de caracterizat, fiindcă e tot în lăuntru și nimic în afară. Ana ⁹⁸ estompată cu discreție: ulcica de vin fiert pe malul gârlei înghețate, mi-a amintit lungile șesuri din țara noastră, pustii, nînse parcă pentru totdeauna, prin mijlocul cărora un șivoiu de apă sfredelește două mălurele zgrimțuroase. Maistorița Veta ⁹⁹, hărțăgoasa maistoriță, e leită dumneaei: parc'o vezi lângă *tanti* haraschievici, femeia *ban-crotului* ¹⁰⁰, poftind'o la aluaturi. Dar Maistorul ¹⁰¹, dar soacrăsa..... toți sunt oameni vii. Dacă s'ar putea desbărâ de unele construcții gramaticale greșite, cum bunăoară întrebuintarea trecutului compus, în loc de trecutul simplu, ceea ce dă o nuanță de transilvanism foarte displăcută, novela ar fi din toate punctele minunată.

Frază ca aceasta „și fără să știe ce face, mișcă înainte; când a fost însă aproape de cea dintâi șatră se sfii și n'avu curajul să dea binețe maestrului, cu succedarea neregulată a timpurilor, se întâlnește foarte des în novelă, și, în general în stilul scriitorilor din Transilvania, chiar și în Slavici, care trăiește de mult la noi. Autorul încearcă să explice, într'o notiță de la sfârșit, că „viața meseriașilor nu poate fi descrisă decât în felul vorbirii lor”. Așa este, pentru dialog, *pentru felul vorbirii lor*; dar nu este așa, pentru felul vorbirii autorului: el trebuie să vorbească bine românește, vreau să zic corect, cu sintaxa noastră a celor din România¹⁰².

Dar, în fine, astea sunt lucruri secundare; principalul e, și eu, în depărtarea asta, sunt fericit mai mult decât D-Voastră din țară, de a găsi ceva românesc bun.

Cât despre Tolstoi¹⁰³ mi-e și rușine să mai vorbesc. Socot însă că tot e mai bine să vă spun lucrurile cum sunt: am încercat să'l urmez mai departe (adică încă un număr, cu care s'ar sfârși) însă mi-a fost peste putință, din cauza întreruperii prea lungi, a notelor învălmășite, a semnelor din cărți, pierdute cu mutarea, etc. Ar trebui să recitesc toate scenele de căpetenie din toate romanele, — sau, mai pe scurt, ar trebui să mă simt din nou dispus și încălzit de Tolstoi, ca să pot face ceva. Așa cum e până aci, poate avea multe cusururi, dar e făcut cu credință, cu deplină convingere. Ceea ce ași face acum ar fi rece. Tot trag nădejde să vie o vreme în care oamenii să fie mai următori loruși și să sfârșească ceea ce încep. Pentru asta însă să nu mă căinați: „săracul e pierdut și acesta pentru literatură”, fiind-că nu sunt pierdut: tot mai fac câte ceva.

Sărut mâinile Doamnei Negruzzi. Imi pare rău că n'am sfârșit pe Tolstoi, fiind-că aveam o judecată cu Zola și admiratorii săi. Femea mea se roagă să nu fie uitată și D-nei Negruzzi respectuoasele sale complimente.

Al D-voastre devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCU

XXIII

Bruxelles, 15/27 Martie 1893.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Domnul Maiorescu îmi scrie oă, împreună cu D-ta, m'ați propus membru corespondent la Academie¹⁰⁴. Dați'mi voie să mă grăbesc a vă mulțumi de încrederea ce aveți în viitorul meu literar, căci trecutul numai judecat cu prietenie ar putea fi luat în considerare.

Am văzut că Ollănescu¹⁰⁵ și Naum¹⁰⁶ au fost deja aleși membri efectivi, iar Vlahuță¹⁰⁷ membru corespondent. Iar bine că de astă dată Academia nu s'a dus pe la Oradea Mare să desgroape fosile latinistice.

Văd în publicațiile junimei de pe scoarța Convorbirilor, sub numele meu, anunțat un volum de poezii în editura Socec. Nu'mi pot închipui că editorul s'ar fi crezut autorizat să facă o astfel de publicație, fără să mă 'ntrebe, sau fără cel puțin să vă 'ntrebe pe D-vstră or pe D-l Maiorescu. De aceea socot că e o simplă eroare (Numărul pe Martie). Ași dori să știu cine este Străjanu care traduce *Gândirile lui Leopardi*¹⁰⁸. E bine că le traduce, dar ar trebui să fie mai limpede, mai clasic și, mai presus de toate, mai exact. Pentru această din urmă condiție se cere să aibă toate edițiile însemnate ale lui Leopardi. Unele se deosebesc de altele, chiar în text. Câte-va sunt comentate, și printre acestea una din cele mai bune este a lui Castagnola (Roma, 1874 și 91). Dacă e om de omenie, așa dori să intru cu el în plug, să'i scriu câte-va observații ce mi-a sugerat traducerea sa.

De'l cunoașteți, vă rog să'mi spuneți ce e și unde e.

Am văzut că Pentelicul v'a supărat, din cauza prea marei aproprieri de un munte coleg, producător de adevărat cașcaval. Ce'i de făcut ?

Să suprimăm reputația Penteleului nu se poate; să înlocuim versul cu Pentelicul vinovat iar e greu. Dar în sfârșit, dacă găsiți ceva care să'l înlocuiască, eu primesc¹⁰⁹. Cine o fi Genel, din numărul pe Martie¹¹⁰ ? Cele două strofe sunt bune. *Seara de toamnă* a lui

Popovici (1 Ian.) ¹¹¹ e minunată; de asemeni epigra[ma] lui Cuza De's Mulți ¹¹² din același număr. Cum organizați Redacția cu tine-rimea ?

Mă iertați că vă fac atâtea întrebări. Scuza mea stă în depăr-tarea ce ne desparte și în interesul ce mă leagă de soarta Con-vorbirilor. Femeea mea speră să vadă pe Doamna Negruzzi de vară, și o roagă să primească respectuoasele și amicalele sale salutări.

Al D-vstre prea devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCO.

XXIV

Bruxelles, 13/25 Maiu 1893.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

E adevărat că numărul acesta din Convorbiri e mai isteț decât multe numere din urmă. Aceasta este impresia mea generală. Mai tânăr și mai sburdalnic, el are vioiciunea vârstei sale, precum și micile ei neorândueli. Dar are vioiciune.

Acum, în parte, fie-care articol, e mai greu de judecat, fiind-că o afirmațiune generală nu mai ajunge. *Povestea Vulpei* ¹¹³ nu se poate înțelege numai din ceea ce s'a publicat. După proporțiile în-ceputului, are aerul de a deveni un fel de *Batracomiomachia* ¹¹⁴, în care Leopardi ¹¹⁵, punând față în față armate șoricești și broștești, râde cu atâta spirit de oameni.

Inspekția lui Brătescu ¹¹⁶ ar fi cea mai bună bucată, vreau să zic cea mai originală, dacă Ionescu Teodor ¹¹⁷ nu și-ar fi adus sen-timentalismul lui de bacalaureat, care coboară schița literară la nivelul unui articol din *Lupta: Iar bătaia în armată!* Lăsată așa cum o duce până la scrisoarea bacalaureatului, ar fi o minunată re-prezentare a unui colț de lume „plină de mișcare, cu o notă pa-sională puternică, ce reese din chiar expunerea scenelor; ar avea ceva din felul atât de original a lui Bret Hart ¹¹⁸, care, indiferent față de nevoile colonilor din California, le expune cu o formă glu-meată, și rar, foarte rar ridică tonul, dar atunci cu o simplitate și o noblețe de expresii admirabile : „Et cel homme fort, s'atta-

chant au frêle petit être, comme le noyé, dit-on, s'attache à une paille, fut emporté par le fleuve plein d'ombres qui roule à jamais vers l'Océan inconnu" ¹¹⁹.

Poezia lui Popovici ¹²⁰, mai cu seamă jumătatea dintăi, e minunată. Acum, o părere grea de formulat este aceea asupra lui Dragomirescu. Cunoști impresia mea despre dânsul, — e curioasă: or de câte ori l'am văzut seara, mai cu seamă în discuțiuni literare, mi s'a părut de-o inteligență cu totul superioară; or de câte ori l'am văzut ziua, la întreaga lumină a soarelui, mi s'a părut spălăcit, fără ton colorant, atât la fisic cât și la moral. Și, din nenorocire, poeziile sale publicate până aci împrumută tonul de ziua, Dragomirescu, pentru mine, nu e poet. În ceea ce privește articolul de critică ¹²¹, lucrul se schimbă. Tocmai zilele astea am primit de la Graeve *Literatura și Știința* ¹²² lui Gherea, cu articolul contra d-lui Maiorescu ¹²³, ast-fel că critica lui Dragomirescu venea la vreme. Drag. scrie liniștit (mai cu seamă în generalizări), cu perioade pline, plăcute, — pe câtă vreme Gherea scrie pripit și deslănat.

Dar în polemică, Drag. devine confuz și e lipsit de sare; pe câtă vreme celălalt e picant și mai cu seamă limpede, — calitate asupra căreia insistă într'un mod atât de curios amicul nostru Dr. Și băgați de seamă că eu socot că Dragomirescu are dreptate, că Gherea e mai puțin cult, la temelie; că arta și literatura în sine îl interesează mai puțin de cât alte scopuri sociale tăgăduite. De altminteri vă mărturisesc că, după titlu și după început, nici nu mă așteptam la polemica ce se desvăluie în studiul Dragomirescu; și eră mai bine să nu se desvăluie de loc.

Criticele d-lui Maiorescu ¹²⁴ sunt un subiect minunat, considerate din punct de vedere al teoriei filozofice ce reprezintă, al estetice și al înrâurirelor sociale.

Cauzalitatea ¹²⁵ lui Răd. Motru n'am sfârșit-o iar *Observările asupra ortogr.* ¹²⁶ ale lui Răd. nu le-am cetit până acum. Iată părerile mele. Se poate să mă 'nșel, și e chiar probabil să mă 'nșel, — dar, sinceramente, astea sunt. Socot că e inutil să le cetiți respectivilor autori, de oarece ei nu mi le-au cerut, iar eu nu eram de față când s'au discutat în junime, ca să pot spune ce gândesc în mod spontan. Afară de asta, văd că se 'ncepe o perioadă de nouă luptă între Revista lui Gherea și Convorbirile reorganizate,

și e bine să existe o idee de solidaritate între noi, față cu Ponteficele uns de Graeve et C-ie ¹²⁷.

Vă rog să spuneți d-lui corector I. A. Rădulescu ¹²⁸ să nu mai năpăstuiască lumea, punând pe socoteala mea poezii ce n'am comis. De asemenea îl rog să aibă de normă (fiind-că vreau să continuu când pot pe Leop. și Carducci) că nu iscălesc nici o traducere; cel mai mult poate să puie un Z. ¹²⁹, ca să știu în urmă care sunt bucățile traduse de mine, de oare-ce nu păstrez manuscriptele.

Alte manuscripte, sunt, dar nu am curajul să vi le trimit înainte de a le sfârși. Urmând povața D-vstre și înclinarea mea, scriu un alt roman, și sunt atât de fericit! Nu e nici o consolare mai mare, în această vale de lacrimi, de cât de a împânzuî videniele fantaziei tale pe răbdătoarele lanuri ale sferturilor de hârtie!... Pot cetitorii și criticii să zică ce-or pofti. Ca amorul, scrisul este plăcut în sine, pentru scris, iar fructul lui puțin importă. Mai cu seamă scrisul de romanuri, unde ființele au o continuitate... Așa fiind de o cam dată lucrurile, rămâne să vorbim altă dată de călătorii.

Cu bine și respectuoase sărutări de mâni doamnei Negruzzi dela devotatul D-vstre

DUILIU ZAMFIRESCO.

XXV

Bruxelles, 4/16 Iuliu 1893.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Nu m'am grăbit să vă mulțumesc de trimiterea volumului al 2-a din *scrieri complete* ¹³⁰, fiind-că țineam să'mi dau întâiu seamă de cuprins. Acuma, în cunoștință de cauză, vă mulțumesc și vă felicit că ați ajuns cu bine la publicarea tuturor scrierilor D-Voastre legând astfel într'un mănunchi cee ce crescuse și înflorise plantă cu plantă.

Doresc să știu unde vă aflați acuma, pentruca să vă trimit sfârșitul romanului. De bine, de rău, iată'l dus la capăt. Cu o parte din persoanele de aci, sper să scriu când-va volumul al 2-a: *Viața la Oraș* ¹³¹ (De vă aduceți aminte Tincuța ¹³², Scatiu ¹³³ și Mihaiu ¹³⁴

protagoniști. Scatiu, arendașul îmbogățit și mitocan izbutește să ia de nevastă pe Tincuța; se alege Senator; se mută la București; continuă a fi mitocan mai mult ca or și când; își chinuște nevasta; votează cu Guvernul; dă sindrofii etc. etc.). Cu alte cuvinte, de studiat pătura nouă a arendașilor îmbogățiți de agricultură și de răposatul Brătianu, care vrea să facă din ei clasa mezină a societății românești și sprijinul partidului liberal. Ar putea să fie interesant, nu e așa ?

Și vă trimit pe malurile Prutului (unde îmi închipuiesc că vă aflați) o salutare foarte respectuoasă și foarte amicală

D. Z.

XXVI

Bruxelles, 7/19 Iuliu 1893.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mă grăbesc a Vă mulțumi de urările ce D-Vstră și Doamna Negruzzi bine-voiți a'mi face pentru înaintarea la gradul de Prim Secretar: a venit încet, dar în sfârșit a venit. Am să mulțumesc amicilor ce mi-au acordat, cu buna lor prietenie, sprijinul moral, și cred că D-Vstră sunteți dintre aceia.

Proiectele D-Vstre de călătorie mă fac să'mi lase gura apă. Aix-les-Bains pe de o parte, Napoli pe de alta m'ar tentă grozav. Văd cu plăcere că Roma v'a lăsat o puternică impresiune. Fără îndoială, e un orașiu plin de originalitate. Venezia e încântătoare: poezia într'însa se revarsă în unde parfumate, ca mirosul din petalele unui crin, mereu și tot mereu, dar poate tocmai de aceea sufletul se saturează repede.

Roma e ca un sanctuar, în care fie-cine are câte-ceva de adorat, și pe soclurile căruia aștepți să vezi statuetele mișcându-se, or vestalele venind aievea și mișcând tăciuni ce par stinși de 2000 de ani, dar sub cenușa cărora tot mai trăiește o scântee. E mărirea trecută ce pare că s'a adăpostit fricoasă în unghiul zidurilor din Terme; e splendoarea spectacolului celui mai clasic ce se desfășură ochiului de pe Janicul, și se duce, între Pincio și Roma veche, spre Campania

romană; e, în fine, viața modernă, multicoloră, elegantă, a străinilor din tot universul.

. la dea

Roma qui dorme

Paggiata il capo al Palatino augusto Tra'l Celio aperte e
l'Aventiu le braccia Per la Capena i forte omeri stende

A l'Appia via ¹³⁵.

Despre Napoli ce să vă spun? Aici, ca și la Venezia, impresiile se personalizează, fiind-că Napoli, ca or ce lucru cu mult caracter, e foarte suggestiv: place sau displace până la extrem. E lume care a ajuns la Napoli pe vreme de ploaie; a căzut în mâna camoristilor de birjari; a văzut toate vermina dezgustătoare de prin cartierele de la S-ta Lucia; a tras la un otel de mâna a 3-a; l'a mâncat noaptea țânțarii și alte dobitoace; a mai stat înc'o zi, și iar a plouat; a văzut banul fugindu'i printre degete, subtilizat cu vorba „Cellenza” (Eccellenza) de toată lumea, — așa că de'i vorbești de Napoli, îți răspunde:

— „Ce tot spui, nene: dă'i dracului de macaronari, că m'am plictisit de moarte”.

Impresiile mele sunt altele. Eu am petrecut în două rânduri, câte o lună, la Napoli, și, făcându'mi bine socoteala, cred că n'am fost nici o dată mai fericit.

Iată rețeta mea: să mergeți în Septembrie și să nu stați în Napoli de cât timpul trebuit de a vizita Muzeul San Ferdinando, Filangiesi, să vă urcați la Capodimonte (eu pe Vesuv nu m'am urcat), primblare pe Chiaja, câte-va biserici (fără mare însemnătate) etc. Hotel recomandabil (*Grande Bretagne* (cameră la al 3-a sau al 4-a, cu ascensor, ca să aveți vedere pe grădină și pe mare). Muzeul San Ferdinando e unul din cele mai minunate din lume, pentru mulțimea și frumusețea sculpturilor (Taurul Farnez, Hercule Farnez, Venera Callipyge, infinita mulțime a urnelor sculptate, seria busturilor imperiale, frescurile de la Pompei, admirabilele bronzuri de la Herculanum, și mai presus de toate vasele din Magna Grecia și Cameele de la Pompei, cum nu am văzut nici la Athena, nici la Paris, nici la Roma). Când veți sfârși cu Napoli, să luați trenul pentru Castellammare (o oră); aci, nefiind nimic de văzut, tocmiți pe piață o trăsură care să vă ducă la Pompei (dus și întors, cu vizită la Pompei, dela 3—4 ore), de acolo înapoi la Castellammare și de aci de-a dreptul la

Sorrento, fără a vă opri. Drumul e o minune de frumusețe (1 oră $\frac{3}{4}$). Preț, pentru o trăsură cu 3 cai, maximum 15 frs. La Sorrento să trageți la hotel Victoria, și să cereți să vă dea camere în casa din mijlocul grădinei, cu vedere pe terasă și pe mare (are să fie poate cam greu, fiind-că la epoca asta toată lumea napoletană și mulți diplomați de la Roma merg la Sorrento). O dată instalați, să vă lăsați să trăiți. Emoțiuni violente, nu.

Dar atâta poezie !... Mai cu seamă dimineata și seara. Aerul tremură de subțirime și sensibilitate; marea, placidă, oglindește golful; Vezuvul gâlgăie foc, în colțul pământului, chemând parcă spiritul distrat către respectul primejdiei.

Dela Sorrento vaporul vă duce în 45 minute la Capri (aci de văzut *la punta di Tiberio* și drumul la *Ana capri*). La Sorr. de vizitat Villa Gortchacoff prea frumoasă, și drumul la *Massa hebreuse*. Nu pot sfârși fără a vă ruga să nu plecați fără a vedea Poestum (drum de fier Napoli-Pompei-Cara-Salerno-Poestum).

Templele grece din Poestum sunt poate cele mai vechi și mai frumoase din lume, anume templul lui Neptun, ale cărui coloane dorice nu au pereche de cât doar în unele temple de la Athena, a lui Jupiter bună-oară. Am întins'o mult de tot. Cu mine e mai bine să nu începi vorba despre Napoli. A propos: la întoarcere, între Napoli și Roma, trebuie numai de cât vizitată Monastirea de călugări numită Monte-Cassini, — un palat splendid pe un vârf de munte, cu o bibliotecă de o bogăție incalculabilă. Vă rog să'mi spuneți unde's D-l și D-na Maiorescu, și să'mi dați și adresa, dacă o cunoașteți. Pentru iarna viitoare, veste bună: romanul gata (va fi gata), și să vedeți că are să meargă poate mai bine ca celelalte. Ași dori să știu dacă ați primit traducерile din Carducci: da? și dacă ați făcut îndreptarea despre care v'am scris?

Urmarea criticelor amicului nostru *Drag* ¹³⁶ îmi place din ce în ce mai puțin. Femeea mea trimite salutări amicale doamnei Negruzzi și D-Voastre, iar eu unesc respectuoasele mele omagii și sunt al D-Voastre devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCO

XXVII

5/17 Ian. 94¹³⁷

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mai zilele trecute v'am trimis prima jumătate a romanului, fără să vă pot scrie a parte. Astăzi, din îndemnul nevestei, care știe că nu am altă copie de pe originalul expediat D-voastre, viu să vă întreb dacă l'ați primit în bună stare. Cred că o să aveți materie pentru vre-o trei numere, în care timp, și cu mult înaintea, vă voi trimite restul. Chiar acum ați putea avea alte 80 de pagini; dar cred că nu v'ar fi de nici un folos, deocamdată. Ieri am primit No. 1 din *Vatra*¹³⁸, revistă cu Icoane. Pentru un număr de debut, e slăbuț: O proză rimată de Coșbuc; o *noveală* dulceagă de Slavici și o anecdotă de Caragiale. Or noi ne-am făcut pretențioși, ori scriitorii populari ca Slavici și-au trăit traiul, — faptul e că grozav îmi pare de mediocru !... Răposatul Popovici¹³⁹ îi dă sută la sută. Dar un lucru: cine cumpără și citește toate revistele astea ? Avem: *Viața*¹⁴⁰, *Vatra*¹⁴¹, *Revista Atheneului*¹⁴², a tinerimei studioase¹⁴³, a celei nestudioase, a lui Macedonski¹⁴⁴, a lui Stoenescu¹⁴⁵, a lui Cincinat Pavelescu(!)¹⁴⁶, a d-lui Hâjdău¹⁴⁷, etc. etc., frate, hârtia asta costă bani. Vrea să zică e cineva care o plătește. Vrea să zică sunt cititori... Așa să fie ? Așteptând două rânduri dela D-voastră, rămân devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCU

XXVIII

Bruxelles, 10/22 Ianuarie 94.

IUBITE D-LE NEGRUZZI,

Trandafir Djuvara, cu care am fost în foarte strânse legături de prietenie, mă roagă cu insistență să trimit câteva strofe sau o bucată de proză, pentru o nouă revistă ce va apărea în numele *Atheneului*¹⁴⁸. D-Voastră cunoașteți părerea mea asupra acestei insti-

tuții, — dar dacă Atheneul nu'mi place, Djuvara îmi este prieten. Pentru asta și pentru alte cuvinte, ar trebui să'i trimit ceva. Am o schiță începută: *Cinci zile în carantină*¹⁴⁹, pe care ași termina'o pentru el.

Credeți că pot s'o fac ?

Eu am răspuns deja lui Djuvara că nu am nicio încredere în revistele nouă; că am fost solicitat și de alți inovatori literari, cărora am răspuns același lucru; că totuși, după ce voi vedea revista, poate să sustrag ceva din monopolul voluntar acordat Convorbirilor (de care el mă acuză) și să i-l trimit.

Vă rog să'mi răspundeți ce trebuie să fac.

Respectuos și devotat

D. Z.

XXIX

Bruxelles, 13/25 Ianuarie 94.

IUBITE D-LE NEGRUZZI,

Mă grăbesc a vă răspunde, spre a vă ruga, să schimbați numele lui Goethe în Schiller¹⁵⁰, dacă așa este. De v'aduceți aminte, eu v'am rugat mai acum câte-va luni să-mi trimiteți o copie de pe traducerea din Convorbiri (dată îmi pare de Scheletti), tocmai fiind-că eram nesigur de poezie. Nu știeam că ați tradus-o și D-Vstră¹⁵². Ea a ajuns până la mine pe calea unui cântec (tocmai acela pe care'l cântă Sașa) și nici chiar de versuri nu sunt sigur de sunt în tocmai așa.

Cât despre observațiunile ce bine-voiți a face, eu am vorbit¹⁵³, și or ce tălmăcire pe cale de scrisori e de prisos. E drept că discursul meu e numai la jumătate. Dar dacă așteptați dramaturgie și psihologie (aceasta din urmă vorbită de autor), socot că lucrarea mea are să vă displace, fiind-că psihologia așa cum se face astăzi, am lăsat-o sistematic la o parte.

Dacă persoanele din roman sunt vii iar acțiunile lor firești, psihologia e satisfăcută. Pot iarăși să v'asigur că limba și viața țărănilor mei este limba și viața lor cea adevărată, acolo unde sunt

puși. Dacă, după cum îmi spuneți, am reușit să dau o puternică și sănătoasă notă a pământului nostru românesc, țelul meu este atins. Două lucruri m'au îndemnat să aleg subiectul acesta : 1-a) Credința ce s'a întemeiat în mine că românii din straturile de sus devin, pe zi ce merge, mai vagabonzi iar spiritul lor mai internațional : idealul or cărui boernaș este să-și arendeze moșioara cât s'o putea mai scump (unui grec or unui jidan, care să ia șapte piei de pe spinarea țăranului) și să se statornicească în străinătate sau cel puțin la București; 2-a) dorința de a da nota exactă a națurii noastre românești, atât în țăran cât și în lucrurile din prejurul lui. Poate să greșesc, dar simțământul meu este că atât novelele lui Slavici, cu dulcegăriile fetilor și flăcăilor lui, cât și ale lui B. Ștefănescu, cu mahalagii bucureșteni dați drept plugari și cu Sultănicele de carnaval, au falsificat noțiunile ce aveam noi despre populația noastră rurală.

Copilăria mea cât nu am mers la școală, și după ce am mers, vacanțele, s'a petrecut în județele Râmnic-Sărat și Brăila, unde ai mei aveau pământuri sau le țineau cu arendă, după cum au și astăzi. Prin Ialomița am fost de mai multe ori, și a nume în marginea Bărgănelului. Prin urmare cunosc limba locurilor acestora și nu a altora. Cât despre Mateiu¹⁵⁴, socoteam că el și cei dimprejurul lui explică în deajuns pentru ce se lasă de medicină, făcută a lene și numai ca să facă ceva, spre a se statornici la țeară.

În mintea mea, el însuși era unul din nenumărații români, înstrăinați de țeara, pe care o împrejurare așa de puternică cum e moartea maică-sei și amorul lui pentru Sașa, îl hotărâsc să rămâie acolo și să dischidă ochii cu interes la priveliștea națurii și a lunei de la țeară.

Dar, încă o dată, astea sunt explicări inutile. Romanul trebuie să stea de sine, fără scrisorile mele. Nu am primit încă numărul din Convorbiri pe Ianuariu. Vă rog să nu mă uitați cu numerile din 88, ce lipsesc din colecție. Respectele mele Doamnei Negruzzi și mii de salutări afectuoase de la devotatul D-vstre

D. Z.

XXX

Bruxelles, 29/10 Ianuarie 1894.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mulțumesc din inimă de urările ce ne faceți și cu vie dragoste vă rugăm la rândul nostru să primiți pe ale noastre. Anul 94 să v'aducă toate după pofta inimei. Nevasta mea trimite Doamnei Negruzzi afectuoase suveniri, și dacă vremurile or fi bune, speră să o vadă la vară.

Imi pare foarte rău că sănătatea d-lui Maiorescu nu e bună. E un mare păcat ca o așa de minunată inteligență să nu se poată bucura de toate sensurile complete, — dar poate răul nu e fără leac și, în toate cazurile, nu e o catastrofă. În adevăr, cura lui Kneipp am auzit că face minuni. Noi aveam la Roma o nemțoaică, din marele Ducat de Baden, care se 'nchină la numele lui.

De altminteri, chiar medicina clasică a împrumutat multe tratamente dela empirismul lui Kneipp. Eu am avut ocazie să constat, când cu boala fetei mele, efectele minunate ce produc compresele cu apă caldă, sub pânza gomată, la picioare. Maladia, care se purtă la cap și amenință meningele, a fost deviată și s'a rezolvat printr'o infinitate de bubulițe pe picioare, cari după câte-va zile s'au uscat. Ar fi bine ca D-l Maiorescu să încerce la vară cura aceasta.

În ale literaturii, am văzut numărul 1-iu din *Viața*¹⁵⁵, o anemică foiță, fără vlagă, dar cu ilustrații, am cetit romanul lui Vla-huța, Dan¹⁵⁶, care are cusururi, dar are și calități, și este, în tot cazul, cea mai bună lucrare a lui în proză.

Publicația lui Caragiale și Slavici nu o cunosc¹⁵⁷. Subscriu însă la verdictul D-Vstre dat asupra viabilității revistei lor. Ceea ce este statornic în Caragiali e nestatornicia; așa fiind, nimic din ce întreprinde nu este trainic, nici chiar berăria lui Mihalcea.

Schița d-lui Brătescu, *Microbul*¹⁵⁸, e bună. Pentru mine, o mai lungă pregătire a scenei cu călimările n'ar fi stricat; or cum, sfârșitul e minunat. Brătescu este temperamentul cel mai artistic dintre noii tineri de la Convorbiri: trebuie încurajat să scrie ceva mai lung.

Romanul meu e aproape gata ¹⁵⁹. Cred că mai am vre-o 20 de pagine și'l sfârșesc. Dacă e nevoie de manuscris, vă pot trimite prima jumătate, adică 100 pagine. De alt-fel chiar trimițându'l întreg, tot voi fi silit să'l pun în două plicuri, fiind hârtia groasă și făcând volumul prea mare, pentru unul singur.

Vă rog să'mi lăsați câte-va zile ca să recopiez paginile de la început, scrise foarte de mult și în mare parte schimbate. Pela 10 Ianuariu îl veți primi.

Acum o rugăminte: ași putea să am numerele 1, 2, 3, (Aprilie, Maiu și Iunie) din anul 1888 ? V'ași rămânea foarte îndatorat, căci cu chipul acesta ași avea Convorbirile complete de la 1 Aprilie 88 până astăzi. Tot odată vă rog să'mi mai spuneți dacă numărul de pe Aprilie 92 a apărut sau nu, fiind-că numerotația se urmează regulat dar lunele nu. E probabil că Aprilie a fost înglobat în volumul jubilar ¹⁶⁰. Până la 93, anul calendaristic începe cu No. 10; în 93 începe cu No. 9, iar Anul Convorbirilor începea cu luna Aprilie, pe când acum începe cu Maiu. Așa e ?

Vă mulțumesc dinmăinte și vă rog să mă credeți

Al D-vstre prea devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCO.

XXXI

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Am primit cu mare plăcere volumul întâiu din scrierile D-Voaștre complete ¹⁶¹. Am a vă răspunde spre a vă mulțumi, numai fiind-că țineam să'mi dau seamă de coprinderea cărței. Acum vă pot spune că mai toate bucățile îmi erau cunoscute, de la întâia lor publicare în Convorbiri. Câte amintiri ! câte discuții, cu studențimea bucu-reșteană, pârținitoare a *Revistei Contemporane* !... ¹⁶² Eu eram bat-jocorit ca moldovean, luat peste picior cu epigramele lui Bodnă-rescu ¹⁶³, căroră urma numai decât strofe din Muza dela Borta rece a omonimului meu răposat ¹⁶⁴. Din parte'mi, răspundeam cu *Ceaiul de la D-na X* al bietului Marian ¹⁶⁵, cu ad anch'io sono pittore a lui Ciru OEconomu ¹⁶⁶, cu *Poeticalele* D-voastre ¹⁶⁷, prin care se dove-deă că nu tot românul e născut poet, etc. Imi aduc aminte că, o dată

cu anul I de drept, făceam ca auditor și anul I de litere: aci trona Ionescu Gion¹⁶⁸, eșit No. 1 cu mare distincțiune din Liceul Sf. Sava și la Bacalaureat. Acesta era îndoctrinat cu toate bazaconiele latiniste ale lui Maxim¹⁶⁹, cu sforăiturile patriotice ale unui profesor de istorie, Dragomir, cu o limbă deșuchiată a unui profesor de Științe naturale Ananescu, așa că moldovenii aveau *beau jeu*. Acestuia îi ceteam Procesul Verbal încheiat femeii Marghioala lui Vasile Che-trarul, care furase o blană de hulpe în calitate de servă. Atunci ca și acum acest proces verbal mi se părea un monument de galli-mathias¹⁷⁰. Îl ceteam mai alaltă seară, acasă, pe când nevasta lucră: ilaritatea mea trebuie să fi fost atât de comunicativă, încât începuse să râdă și dânsa, fără să știe de ce. Asta îmi aduce aminte că pe când apăruse Don Quichotte, lumea îl cetea peste tot, iar preoții catolici, cum au obiceiul, îl ceteau prin grădini, la primblare. Văzând o dată doi trecători pe un popă, care stă pe-o bancă cu o carte în mână, că se tăvăleau de râs, ziseră: „or e nebun, or cetește pe Cervantes”. Cam așa trebuie să fi gândit femeia mea de mine.

Vă trimit, sub plic a parte, urmarea romanului, până la pagina 181 inclusiv. Aci se sfârșește paragraful XXI. Vor mai veni vre-o 30 de pagini, în cari se va încheia cu bine dragostea protagoniștilor și se vor tortura țărani răsculați, din comuna Balta. Însă din ceea ce v'am trimis, puteți vedea structura acestei noi încercări. Vă rog să aveți răbdarea de a-l ceti încă o dată întreg, ca să vedeți că toate persoanele ce au aerul de a interveni numai în mod incidental, sunt legate prin ceva de firul istorisirii, iar caracterul lor se desvoltă. Mai cu seamă vă recomand (nu pentru vre-un post) pe baciul Micu...¹⁷¹

Gândul meu eset de a scrie un al doilea roman, sub titlul *Viața la Oraș*¹⁷², cu persoanele rămase mai în umbră și anume cu Scatiu, Tincuța și Mihaiu. Scatiu, bădăranul boerit, care izbutește să ia pe Tincuța și se așează la București, unde *deschide* casă, se alege senator, își exercită talentele sale de mojiac, torturându-și femeia prin gelozie, prin ignoranță și prin fumuri de bogăție... În sfârșit, eu văd romanul gata; mai rămâne un lucru de nimic: să-l scriu.

Ce credeți ?

Sărutări de mână Doamnei Negruzzi din parte'mi și compli-

mente afectuoase de la nevastă. Doresc și sper să ne revedem, — dar când ? Afacerile lui socră-meu au mers rău, și ale noastre, prin simpatie, nu sunt strălucite.

Rămân al D-voastre devotat amic,

DUILIU Z.

XXXII

Bruxelles, 4/16 Aprilă 1894.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mi-a căzut cam târziu în mână un număr al Independenței ¹⁷³, cu darea de seamă de primirea lui Ollănescu la Academie; de aceea nu v'am putut mulțumi la vreme de cuvintele măgulitoare cu care ați însoțit numele meu. Înțeleg toată însemnătatea vorbelor ce ați rostit la Academie; am admirat modul dibaciu cu care m'ați strecurat în auzul nemuritorilor ¹⁷⁴, *à la barbe de St.*, și de aceea, recunoscător ca în totdeauna, mă grăbesc a vă reînnoi expresiunea sentimentelor mele de gratitudine.

Cea mai sfântă desinteresare se ostenește câte o dată, mai cu seamă când trăești, ca mine, departe de centrul de activitate românească, astfel că o vorbă bună te încălzește și te îndeamnă la lucru.

De astă dată mă opresc aici, așteptând să se sfârșească Academia și să vie vacanțele de paște ca să'mi scriți și să vă scriu mai lung. Vă duceți unde-va ? Incă odată, vă mulțumesc din inimă.

Al D-voastre devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCO

XXXIII

Bruxelles, 13/25 Aprilă 94.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Iată-ne intrați în săptămâna patimelor, prin urmare ajunși la limanul mântuirii: Cameră, Universitate, procese și Academie — salutare !

Dacă nu porniți pe unde-va, e de sperat că vă va prinde literatura corespondențelor. Știți că eu aștept un răspuns la manuscris. Văzând că nici în numărul pe Aprilie nu începeți publicarea *Vieței la țară*¹⁷⁵, doresc să cunosc cauza. Dacă romanul nu place, vă rog să mi-o spuneți lămurit. Dumnevoastră știți că nu mă supăr, și că sunt foarte sincer când spun asta. — Eu cred însă că tot e ceva de scos din ultima mea încercare; de aceea (dacă nu o publicați), vă rog să'mi înapoiați manuscrisul și să'mi spuneți ce și cum credeți că ar fi de schimbat.

Țiu însă să nu se piardă manuscrisul, fiindcă nu am altă copie, și o muncă de un an greu se mai reconstituiește din cap.

Noi vrem să petrecem sărbătorile la Paris. Una din cauzele ce mă fac să aleg Parisul este căpela română: n'am fost la înviere (cu slujbă românească) de vre-o 7 ani. Fără să fiu bisericos, găsesc deniele noastre pline de poezie, rugăciunile din săptămâna asta minunate, ca fond și ca formă. A doua cauză e ceva mai profană: Falstaff¹⁷⁶. Ce interesant e bătrânul Verdi¹⁷⁷. La 80 de ani, să'ți schimbi tot sistemul, toată tehnica muzicală, și să produci o lucrare plină de vervă, de viață și de humour !...

Grozav aș vrea să'i seamăn... la ani, — în viitor bine înțeles, fiindcă de-ocamdată mă găsesc mulțumit în pielea mea, chiar fără Falstaff. Sunt sigur că și Verdi ar vrea să schimbe cu mine, — anii, nici vorbă.

Dar fiindcă nici una nici alta nu se poate, să ne supunem menirii noastre, mergând fie-care spre ce ne este scris.... Dar cu Academia?... Iar m'a votat Secția literară în unanimitate¹⁷⁸. Semn rău... De nu m'o numi plenul¹⁷⁹ nici anul ăsta, nu'mi rămâne, la anul viitor, de cât să fac un *turneu* de vizite pe la membrii din Secția literară și să'i rog să voteze unul contra, spre a nu mai obține o așa de admirabilă unanimitate. Dar, frate, iar bine că nu te uită lumea cu desăvârșire, când soarta ta te poartă prin țări străine: ai tăi te pierd, iar ceilalți nu pot sau n'au vreme să te cunoască.

Aștept discursul lui Ollănescu tipărit și răspunsul D-Voastre¹⁸⁰. Ascanio¹⁸¹ mi-a scris o foarte gentilă scrisoare.

Vă urez sărbători bune, cu poftă de literatură, și vă rog să arătați D-nei Negruzzi respectuoase sărutări de mână. Aștept să'mi răspundeți,

Al D-vstre devotat amic,

DUILIU ZAMFIRESCU

XXXIV

Bruxelles, 6/18 Iuliu 1894

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Cu cea mai vie părere de rău aflu de nenorocitul accident ce vi s'a întâmplat. Tocmai ieri vă scrisesem la București, întrebându-vă unde să vă trimit sfârșitul romanului, — fără să'mi treacă prin minte că ași putea să fiu importun cu întrebarea mea. Numai astăzi am avut cunoștință de cele întâmplate, și mă grăbesc a vă scrie, spre a exprima D-nei Negruzzi dorința de a fi ținut, pe cât se poate, în curent cu starea sănătății D-Vstre, sănătate pe care v'o urez s'o recăpătați cât de grabnic.

Atât neastă-mea cât și eu am fost foarte mișcați la știrea aceasta. Nu vreau să vă obosesc, și de aceea mă opresc aci, pentru astăzi, făcând încă o dată cele mai calde urări de grabnică și complectă însănătoșire.

Devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCO

XXXV

Bruxelles, 12 Octombrie 1894.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Socotesc că v'ați întors din Italia, și de aceea vă scriu, spre a vă trimite sfârșitul romanului *Viața la țară*. Cu chipul acesta sunteți asigurată de urmarea lui neîntreruptă până la fine.

Nu vă mai cer părerea asupra acestei noi încercări, pe cât timp n'o fi publicată în întregul ei. Cu persoanele din acest roman (cele tinere) încep un al doilea, care se va petrece, parte în provincie ¹⁸², parte în război ¹⁸³ (77—78).

Vă rog să'mi spuneți ce credeți despre *Luptele Românilor* de Th. Văcărescu ¹⁸⁴. Vă mărturisesc că eu aveam o rea opiniune de literatura *încununată* a d-lui Th. V., — opiniune formată a priori și

înraurită de considerațiuni personale, fără nici un raport cu lucrarea în sine. Trebuind însă să citesc cartea d-lui V., pentru scopul indicat mai sus ¹⁸⁵, mi-am schimbat părerea.

Afară de un exces de sentimentalism, care face pe autor să pară adesea copilăros, lucrarea e întocmită cu bună metodă, limba e curată și curgătoare, iar ghergheful pe care se mișcă trupele apare în cele din urmă limpede. — Ce credeți ?

Și fiind-că suntem în literatură, o rugăminte: n'am primit Convorbirile pe Septembrie nici până acum. Am scris d-lui Administrator, dar nu mi-a răspuns.

Vă rog să interveniți neapărat, spre a nu se mai întrerupe expedierea regulată a Revistei, pe ale cărei numere le am din 88 legate.

Vă mulțumim din inimă de salutarea amicală de la Sorrento. Vă rog să-mi spuneți care vă este impresiunea cea din urmă. Să fie oare el așa de frumos într'însul, sau frumusețea lui eră numai un motiv pe care sufletul meu de atunci împânziua videnii proprii? Când îl voi mai revedea, vă voi spune, dacă era el sau eram eu de vină. De voi fi fost eu, atunci vorba poetului se va împlini :

la vita mortal, poi che la bella
Giovinezza spari, nou si colora

D'altra luce giammai, né d'altra aurora ¹⁸⁶.

De pe-aici nimic însemnat: o vreme mohorită, ploaie, negură.... și gânduri de ducă. Am primit ordin să mă pregătesc de-a mutare la Roma.

Innainte de a sfârși trebuie să vă cer iertare de lucru următor: vă trimesesec, acum doi ani îmi pare, o traducere din Carducci; aceiași traducere am trimis-o lui Djuvara pentru R. Atheneului, fiind-că nu aveam alt nimic. Prin urmare, dacă veți fi vre-odată în mare lipsă de materie, și veți voi să umpleți pagine din *Conv.* cu *Clitumno* ¹⁸⁷, să nu o faceți, fiind-că a fost deja publicată. Eram încredințat că nu o veți publica, de oare-ce era o lungă poliloghie, trimisă îmi pare într'un moment de lipsă de materie.

Respectuoase complimente și sărutări de mână D-nei Negruzzi.
de la noi, și la revedere în iarna asta

Al D-vstre devotat și supus amic

DUILIU Z.

O lămurire :

In *Viața la ț.*, *Ciulnița* se chiamă pârâul care trece pe sub sat.
Ciulniței se chiamă satul și moșia.

XXXVI

Roma, 12 Maiu 95.

Palazzo Caffarelli, via Condotti 61.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Mă grăbesc a vă mulțumi de volumul al 3-a din *Scrieri complete*¹⁸⁸, pe care l'am primit astăzi. Mihaiu Vereanu¹⁸⁹ îmi aduce aminte de timpuri fericite, trecute parcă de un veac.

El voiă receti cu cea mai vie plăcere. De *Primblări prin Munți*¹⁹⁰ nu-mi aduc aminte.

Editura lui Socec e bună. Zic asta, fiindcă *Lume vechie și nouă* a mea, care va apărea în curând, nu face două parale, — ca tipar, bine înțeles, de oarece nu mă lasă inima să zic tot așa și de coprins. Dar mai știi !...

Cum mai merge politica ?

Se cam încurcă, da ?

Am văzut că iar am căzut la Academie, ceeace însemnează că iar am fost propus¹⁹¹. Așa, pentru a treia oară. La vârsta mea, cu plăcere. Pot să asist la alte trei, patru căderi.

Noi suntem aproape instalați. Sper că stăpânirea mă va uita câțiva ani pe loc.

Dacă binevoiți să-mi scriți, adresa e în capul foii.

Vă rog să arătați respectuoase sărutări de mână Doamnei Negruzzi și să mă credeți al D-Voastre devotat amic

DUILIU ZAMFIRESCU

XXXVII

Roma, 15/27 Nov. 96

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Primesc chiar astăzi vol. V și VI al scrierilor D-Voastre complete, și nu voi să întârziez nici un minut pentru a vă mulțumi. Am tăiat și am răsfoit Vol. V-a. Din întâmplare mi-am aruncat ochii pe paginile „Din Carpați” *Baia și Slatina*¹⁹². Am început să citesc din curiozitate, și am citit, am lasat lucrul (sunt la Legațiune) am ajuns la sfârșit, dintr’o răsufare, — atâta îmi par de tinere și de firești. Trebuie să vă mărturisesc că plăcerea ce mi-au pricinuit nu stă fără oare-care melancolie.

Ce departe sunt eu și vremea noastră de monastirea Slatina și de entusiasmul cu care o descrieți!... Și doar nu’mi sunt sleite de admirare isvoarele sufletești; nu, din potrivă. Se pare însă că o maturitate timpurie înconjură cu o ceață de frică pornirile cele mai calde ale sufletelor noastre moderne.

Rău, rău și fără cale.

Trebuie să mă hotărâsc într’o vară, cât mai sunt tânăr, să călătoresc prin munții noștri. Vedeți ce efecte peripatetice poate să aibă Vol. V-a. Foarte bine. Căldură și entusiasm, asta’i.

Respectuoase complimente Doamnei Negruzzi. Doriți ceva de la Roma? În curând viu în țară.

Al D-Vstre devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCO

XXXVIII

Roma, Via Condotti 61
8/20 Aprilu 1898.

SCUMPE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă scriu la întâmplare (neștiind de sunteți în țeară sau nu), spre a vă exprima viile mele mulțumiri pentru discursul rostit în Academie.

Ollănescu îmi spune că D-voastre se datorește, în mare parte, alegerea mea ¹⁹³. Sper că împrejurările vieții îmi vor permite să vă dovedesc toată gratitudinea ce vă păstrez pentru sprijinul ce mi-ați dat.

Dar ce curioși sunt oamenii !

Se pare că d-l St. ¹⁹⁴ era furios în contra mea, pentru cele zise de d-l Maiorescu cu privire la introducerea Discursurilor Regelui.

Se poate o mai stranie legătură de cauze ?

Nici nu știam că există această introducere, după cum nu știam că d-l Maiorescu a criticat-o în Academie! E, în adevăr, supărător, să te vezi judecat în ale literaturii asupra unor date atât de streine literaturii.

Dar în sfârșit tout est bien qui finit bien.

Acum, o rugămintă:

A fost ieri la Legațiune Besso. Dorește un exemplar în limba franceză a legii Creditului fonciar rural. Ne-am gândit cui să ne adresăm, și, de acord ne-am oprit la D-Vstră. Il cunoașteți cred dela Dacia. Puteți să-i procurați broșura aceasta? Și mai întâi este ea tradusă?

Rugându-vă să-mi răspundeți, atât despre ale Academiei cât și despre legea în chestiune, vă reînnoesc expresiunea sentimentelor mele cele mai devotate.

Al D-voastre amic

DUILIU ZAMFIRESCO

XXXIX

Roma, 24/5 Ian. 1901.

Via Condotti 61 [tipărit].

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Dela aparițiunea noului ziar și dela știrea numiri D-vstre la Bancă, am impresia că lucrurile și-au reluat mersul lor normal. Sunt foarte mulțumit de modul cum s'a sfârșit acest regretabil incident. Plecasem din București astă primăvară cu o adevărată

neliniște sufletească. Mă întrebam de este cu putință ca o prietenie de 35 de ani, începută la vreme de tinerețe și întărită la maturitate, să fie trunchiată de odată de o neînțelegere politică, — cu alte cuvinte de cea mai nestatornică dintre realitățile vieții. Nu era cu putință, cel puțin între oameni cu sufletul la locului lui.

De aceea, sunt mulțumit că vă pot scrie de sărbători în deplină pace, — cu atât mai mult că și situațiunea generală pare a se fi îmbunătățit.

Iar bine, frate! Am suferit, eu, de departe, poate mai mult de cât D-Vstre, cei ce sunteți prinși în vârtejul dela fața locului. Să sperăm că o eră mai liniștită va urma, în care șeful Guvernului și partidul conservator, reîntegrat, vor putea da toată măsura geniului lor politic. In ceea ce mă privește pe mine, multe planuri am plănuit, dar puține s'au împlinit, — cele ale carierii, fiindcă nu depind de mine; celelalte, fiindcă depind de împrejurări: pe de o parte starea sănătății neveste-mi (care acum s'a îmbunătățit); pe de alta preocuparea de soarta lui cumnatu-meu, căpitanul (pe care l'ați cunoscut și care e trimis în China, ca șef de stat major al corpului de expediție ¹⁹⁵).

Dealtminteri, am văzut că D-Vstră ați fost mai crud loviți de soartă, prin moartea D-nei Rosetti. Vă rog să exprimați Doamnei Negruzzi adâncă mea părere de rău pentru pierderea iubitei sale mame. Rugându-vă să-mi răspundeți, profit de veacul ce se duce spre a-i mulțumi că ne-a tolerat să ajungem până la cel ce vine și spre a trimite infinitului salutările noastre; tot odată, celui ce vine, îi zicem ca Furfanto ¹⁹⁶: mi raccomando !...

La mulți ani
DUILIU ZAMFIRESCO

Ași dori să știu dacă D-l și D-na Maiorescu, în calitatea d-lor de paseri migratorii, au plecat de Crăciun, sau sunt în țeară.

XL

*Roma, Mai 21/Iunie 3, 1902.**Via Condotti 61 [tipărit]*

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Nu am putut să mă ocup până acum de însărcinarea ce mi-ați dat, la plecarea mea din București, — deși doream, ca întotdeauna, să vă fiu plăcut. Astăzi însă sunt în măsură să vă dau toate informațiunile posibile cu privire la tabloul lui Guercino¹⁹⁷, S-ta Petronilla¹⁹⁸ lărgime 4m. 25; înălțime aproximativ 7 m, totul fără cadru, care el însuși are 45 ctm; prin urmare, dacă voiți să-l aveți în mărimea de aci, puneți să vă zidească o catedrală și treaba e gata. În privința copierii lui, am vorbit cu pictorul Ferrari, care mi-a spus că are doi elevi buni, pe care îi poate recomanda. Bine-voiți dar a-mi da măsurile zidului. Proporțiunile ce-mi par mie acceptabile ar fi: 3 m înălțime pe 1,60 lărgime. Prețul rămâne să-l fixați D-Vstră. Chestiunea prealabilă ce s'ar putea ivi este dacă e mai bine să aibă cineva copii după tablourile celebre ale epocelor mari din trecut sau originale moderne. Părerea mea ar fi că e bine să aibă omul și una și alta. În toate cazurile, adevărata deșteptare a civilizației într'un popor a început, în toate epocile, cu dorința de a copia capo-d'operele altor popoare mai vechi. Singurul lucru care mă cam miră la D-Vstră este că v'ați oprit până acum la doi pictori, Romanelli¹⁹⁹ și Guercino, cari intră în decadentă, amândoi fiind din începutul veacului al 17-lea. E adevărat că unii pictori din epoca aceasta au lucruri minunate; că bună-oară în S-ta Petronilla toată partea de jos a tabloului e admirabilă; că un Carlo Dolci²⁰⁰ și un Sassoferrato²⁰¹ au lăsat lucruri încântătoare. Totuși, când dela aceștia te raportezi cu mintea la mai marii lor, la Andrea del Sarto²⁰² spre exemplu, genialul și incomparabilul poet al Madonnei, simți că în cei dintâi a intrat deja gustul extravagantului, ca dominarea albastrului la Carlo Dolci sau enormul și aprinsul la Guercino.

Dar, în fine, astea sunt considerațiuni poate cam pedante. Bine faceți că vă gândiți să vă înfrumusețați viața cu desfătarea colo-

rilor, cu eleganța lucrurilor din casă, cari, când nu sunt căutate de un ochiu moblist, armonizează și potolesc sufletul.

Aștept răspunsul D-vstre și vă strâng mâna, rugându-vă tot odată să prezentați respectuoase complimente Doamnei Negruzzi din parte-ne.

Devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCU

XLI

1 Aprilie 1908.

Ministerul Afacerilor Străine
Secretarul General [șters]

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Sunt foarte mișcat, și de alegerea ca membru al Academiei ²⁰⁸ și de atențiunea D-Voastre de a vă fi ocupat de această alegere și a mi-o fi comunicat.

Dacă este obiceiul, vă rog să vă faceți interpretul sentimentelor mele de gratitudine pe lângă Domnii Membri ai Academiei, asigurându-i că noul coleg va căuta prin toate mijloacele să fie demn de încrederea lor.

Pentru Domnia-Voastră personal, aceasta va fi o nouă ocaziune de a vă dovedi nestrămutata mea afecțiune, unită cu cea mai deferentă stimă.

Vă rog să mă credeți al D-vstre foarte bun și devotat amic
DUILIU ZAMFIRESCU.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Fost component al firmei Socec (și Teciu).

² Nicolae Petrașcu, născut 1859, critic și istoric literar. A publicat monografia însemnate despre Vasile Alecsandri (Buc. 1894 și ediție nouă Buc. 1930), despre Mihail Eminescu (Buc. 1892), precum și alte studii critice: *Duiliu Zamfirescu*, *Ion Ghica*, *B. P. Hașdeu*, *B. Delavrancea*, *I. L. Caragiale*, etc., unite într'un volum cu titlul: *Figuri literare contemporane*. Împreună cu D. C. Ollănescu a condus revista *Literatură și Artă Română* (1896—1908). În ultimul timp ne-a dat o prețioasă monografie asupra pictorului N. Grigorescu (Buc. 1930). Deși în vârstă înaintată, N. Petrașcu pregătește încă lucrări interesante în domeniul trecutului nostru literar și artistic (*Anghel Dimitrescu*, sculpt. *I. Georgescu*).

³ Cfr. autograful original.

⁴ Pseudonimul lui N. Petrașcu.

⁵ Cfr. autograful original.

⁶ Este vorba de volumul lui D. Zamfirescu intitulat „*Novele*” (București, 1888).

II

⁷ *Străbunii noștri*. Novelă istorică. Anul 104 după Christ, în *Convorbiri literare* 1888, XXI, pp. 870—900 și 937—950.

⁸ *Lucius Domitius Nero* (37—68).

⁹ *Gaius (Iulius) Caesar Augustus Germanicus Caligula* (12—41).

¹⁰ *Tiberius Cicero Caesar Augustus Germanicus Claudius* (10—54).

¹¹ *Heliogabalus (Varius Avitus Bassianus)*, împărat roman (218—222).

¹² Una din cele 2 colonne antonine (prima în onoarea lui *Antonius Pius* ridicată de fii săi adoptivi *Marcus Aurelius* și *Lucius Verus*, în *Forum Antonini* (*Piazza Colonna*), astăzi distrusă); a doua, de care vorbește *Duiliu Zamfirescu*, este cea ridicată de senatul roman în onoarea împăratului *Marc Aurel* după înfrângerea *Marcomanilor*.

¹³ *Marcus Tullius Cicero* (* 106 — † 43).

¹⁴ *Lago di Nemi*.

III

¹⁵ *La vitrina fotografiei Mandi*, cu data 1889 s'a publicat în *A. Vlahuță. Din goana vieții*, vol. I, București, 1896, pp. 57—65.

¹⁶ *Bărbierul din Sevilla*, operă comică în 2 acte, de Gioachino Antonio Rossini.

¹⁷ *Figaro*, bărbierul din opera *Bărbierul din Sevilla* a lui Rossini.

¹⁸ *Rosina*, pers. din opera *Bărb. din Sev.* a lui Rossini.

¹⁹ Expresie carageliană.

²⁰ Piesă ușoară în genul fals romantic al timpului.

²¹ *Christoph Wilibald Gluck*, compozitor (1714—1787). *Orfeu și Euridice*, operă în 3 acte.

²² Apărută în *Convorbiri literare*, 1889, XXIII, p. 182.

²³ Aud poesia obicinuită: arată vulgului coastele moi fără mișcări la obișnuite îmbrățișeri se întinde și doarme.

²⁴ Nu s'a publicat.

²⁵ Din *Odi bărbare* de G. Carducci, D. Zamfirescu a tradus și publicat în *Convorbiri Literare* numai poesia *Fantasia* (Conv. lit. 1893, XXVII, pp. 68—69).

²⁶ Cu titlul schimbat: *La isvoarele Clitumno* a apărut în *Ateneul Român*, 1894, I, pp. 671—678.

IV

²⁷ *Ana Maiorescu*, soția lui T. M., a tradus romanul lui W. Kotzebue, „*Lascar Viorescu*” și l-a publicat în *Conv. lit.* 1887/88, XXI, pp. 97—105, 261—267, 334—346, 470—482, 509—520, 593—600, 786—793, 992—998 și 1888/89, XXII, pp. 75—83, 259—273, 402—422, 616—624, 814—827, 874—891, 977—991 și 1066—1077; și în volum separat.

²⁸ *Alesio*, Cătră Donna Bianca d. G. a apărut în *Convorbiri literare*, 1889, XXIII, pp. 529—547.

VI

²⁹ *Vecellio Tiziano*, pictor italian (* 1477 — † 1576).

³⁰ Aici D. Zamfirescu greșeste. Parabola cu 7 vaci grase și 7 slabe nu este a Mântuitorului, ci a lui Iosif.

³¹ „*Jucătorul*. Din însemnările unui tânăr”, roman de F. M. Dostojevski.

³² *Giuseppe Ruffini* (* 1807 — † 1881) romancier italian: a trăit aproape tot timpul în surghiun (Paris și Londra). „*Il dottor Antonio*”, roman celebru, tradus aproape în toate limbile. Subiectul: povestea unei tinere englezoaice, care se îndrăgostește de un medic sicilian. După ce salvează viața eroinei, acesta ia parte la revoluția din 1848 și fiind întemnițat, ea moare de durere.

VII

³³ Din poeziile lui *Leopardi*, D. Zamfirescu a tradus și publicat în *Convorbiri literare* mai mult bucăți. Despre publicarea lor se vorbește mai departe.

VIII

³⁴ *Barbu Delavrancea* care a iscălit multă vreme: *Barbu de la Vrancea*.

³⁵ Precizarea lui D. Zamfirescu se adevărește, dar cu o întârziere de 20 ani. În 1910 *Barbu Delavrancea* este ales ministru al lucrărilor publice în cabinetul prezidat de P. P. Carp.

IX

³⁶ Cunoscuta traducere italiană.

³⁷ Cunoscuta traducere franceză.

³⁸ *Edouard Gibbon* (* 1737 — † 1794), celebru istoric englez, cunoscut mai ales prin renumita sa scriere: *Istoria decadenței și a căderii imperiului roman* (*The history of the decline and fall of Roman Empire*) apărută în 1776.

³⁹ *Fröhner*, La Colonne Traiane. Paris, 1872—1874.

⁴⁰ *Cântecul de noapte al unui păstor rătăcitor din Asia*, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, pp. 1036—1040. Traducerea nu este iscălită. Identificarea traducătorului se stabilește acum cu ajutorul acestei scrisori.

⁴¹ *Grozama*, sau *floarea pustului* n'a apărut în *Convorbiri literare*.

⁴² Causa lucrurilor și a mersului liniștit, infinit al timpului.

X

⁴³ *Familia*. Foaie enciclopedică și beletristică cu ilustrațiuni. Pesta apoi Oradea-Mare, 1861—1906. Redactor: *Iosif Vulcan*.

⁴⁴ *Leon C. Negruzzi* (* 1840 — † 1890) nuvelist. Cfr. *Titu Maiorescu*, *Leon C. Negruzzi*, în *Convorbiri literare*, 1890, XXIV, pp. 590—594.

⁴⁵ *Leon C. Negruzzi* a publicat în *Convorbiri literare* 2 poezii și 6 nuvele. „Novelele aceste nu se disting prin originalitate de concepțiune sau de stil. După miile de romanuri și de novele străine ce le-am cetit toți și le-a cetit și *Leon Negruzzi*, figurele sale, vorbirea, simțimintele și complicațiile lor ne par cunoscute din alte scrieri, fără a putea spune, din care anume; probabil din mai multe deodată, însă numai în cele de felul romantic, nu de felul *Balzac-Flaubert-Zola*. Dealtminteri limba, în care sunt scrise, este ușoară și firească, ca și în novelele lui *Gane*, de care însă autorul nostru se deosebește prin ceva mai mare tensiune a interesului”. Cfr. *Titu Maiorescu*, *Leon C. Negruzzi*, în *Convorbiri literare*, 1890, XXIV, p. 592.

XI

⁴⁶ Se referă la studiul lui *N. Petrașcu* despre *M. Eminescu*, publicat în *Convorbiri literare*, 1891, XXIV, pp. 625—654; 753—785; 983—1001 și 1892, XXV, pp. 247—266; 646—671 și 1040—1059.

⁴⁷ Primul capitol din memoriile dela *Junimea* au apărut sub titlu: *Înființarea societății „Junimea”* (Cap. I din volumul inedit „*Amintiri din Junimea*”), în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 865—874.

⁴⁸ Publicate în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 898—899; anul 1896, XXIX, pp. 207—220; 303—312; 415—425; 575—588; 625—636; 705—722; 787—813; 1000—1018 și 1116—1138. Cfr. și *V. Alecsandri*, *Scrisori I*, Publicație îngrijită de *Il. Chendi* și *E. Carcalechi*. București, 1904, pp. 23—159.

⁴⁹ Publicate în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 903—906 și anul 1898, XXXIII, pp. 1—10.

⁵⁰ *România liberă*, București, 1877—1889. Director Aug Laurian.

⁵¹ Este vorba de romanul *Lume nouă și lume veche* publicat în *Convorbiri literare*, 1891, XXV, pp. 3—19; 111—132; 232—246; 300—314; 411—422; 512—525; 552—574; 672—680 și 739—759.

⁵² Cunoscuta expresie junimistă, care nu admitea pe autor să ia parte la discuția operii sale, aruncându-i verdictul: „*autorul a vorbit*”.

XIII

⁵³ *Iuliu al II-lea* (Giuliano della Roverre) papă (* 1443 — † 1513).

XIV

⁵⁴ *Convorbirile literare* s'au înființat în anul 1867, deci în anul 1892 împlineau 25 de ani de existență. Cu această ocazie s'a publicat un număr jubilar, cuprinzând articole dela toți colaboratorii revistei, iar dela cei morți, *Iacob C. Negruzzi* a publicat diferite scrisori inedite.

⁵⁵ Se știe că odată cu mutarea lui *Titu Maiorescu* și *Iacob C. Negruzzi* ca profesori la Universitatea din București, iar mai târziu (la 1885) și a revistei *Convorbiri literare*, societatea literară „Junimea” avea două cenacuri: cel vechiu dela Iași, compus din junimiștii locali și altul nou la București, condus de *Titu Maiorescu* și *Iacob C. Negruzzi*.

⁵⁶ *Istoricul Vasile Alexandrescu Urechia* (1834—1901).

⁵⁷ *Bogdan P. Hașdeu* (1836—1907).

⁵⁸ *Pecus(?)*

⁵⁹ *Alexandru Macedonski* (1854—1920).

⁶⁰ *Barbu Delavrancea* (1858—1918).

⁶¹ *E. Baican*, umorist; a publicat în *Conv. Lit.*, XVII, pg. 317 și urm. povestirea „Părintele Pafnuti dela mănăstirea Putna”.

⁶² *Anton Lupu Antonescu* (n. 1859), profesor și autor de manuale didactice și studii literare, între cari „*Veacul XVI, Limba și Literatura Românilor*” (Buc. 1890), mult apreciată pe vremuri. Pentru bibliografia lucrărilor sale cfr.: *Gheorghe Adamescu*, *Contribuțiune la bibliografia românească*, III, București, 1928, pg. 211.

⁶³ *Ioan Găvănescul* (n. 1859) actualul profesor de pedagogie la Universitatea din Iași.

⁶⁴ *Scipione I. Bădescu* (n. 1847 — † ?), versificator și ziarist din Transilvania (Restolțiu). A publicat un vol. de „*Poezii originale*”, a colaborat la „*Conv. Lit.*” (IV, V și XXV), la „*Curierul de Iași*” etc.

⁶⁵ *Carol Scrob* (* 1856 — † 1913), versificator liric.

⁶⁶ *Arsănescu(?)*.

⁶⁷ *Atanasie Marienescu* (* 1830 — † 1914).

⁶⁸ *Burienesci*: pe cine o fi vrând să înțeleagă?

⁶⁹ *Iosif Vulcan* (* 1841 — † 1907).

⁷⁰ După 1892 Iacob C. Negruzzi s'a retras dela conducerea efectivă a revistei „Convorbiri literare.”

XV

⁷¹ Romanul: *Lume nouă și lume veche* apărut în *Convorb.* lit. Cfr. n. 51.

⁷² Probabil face aluzie la Luigi Cazzavillan, fondatorul și proprietarul de odinioară al ziarului „Universul” și al „Universului literar-săptămănal”.

⁷³ Eduard Hübsch (* 1833 — † 1894), compozitor; autorul imnului regal „Trăiască Regele”; fost șef al orchestrei Teatrului Național din București, și al muzicilor militare române.

⁷⁴ P. P. Carp.

XVI

⁷⁵ Lascăr Catargiu (* 1823 — † 1900).

⁷⁶ N. Pruncu, colaborator la *Conv. Lit.*, (I, II, XIV, XV și XXV).

XVII

⁷⁷ Romanul: *Lumea nouă și lumea veche*. Cfr. n. 51.

⁷⁸ Din monografia lui D. Z. asupra lui Tolstoi a apărut numai un fragment în *Convorbiri literare*, 1892, XXVI, pp. 273—287; 358—370; 433—448; 557—569 (sfârșitul acestor articole n'a mai apărut).

⁷⁹ Din viața Romanilor moderni. *O venătoare de vulpe în Campania romana*. [Schifă] în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 1029—1035.

XVIII

⁸⁰ Titu Maiorescu, „Asupra personalității și impersonalității poetului”, în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 885—894.

⁸¹ Înființarea societății „Junimea” (Cap. I din volumul inedit „Amintiri din Junimea”), în *Convorbiri literare*, 1892, XXV, pp. 865—874.

⁸² Charles-Maurice de Talleyrand-Périgord (* 1754 — † 1838), renumitul diplomat francez, autor al conoșcutelor „Memorii”.

⁸³, ⁸⁴, ⁸⁵ P. P. Carp, Vasile Pogor, T. Rosetti, împreună cu Titu Maiorescu și Iacob C. Negruzzi, sunt întemeetorii societății „Junimea”.

⁸⁶ Urarea lui D. Zamfirescu din anul 1892 a fost de bun augur. În anul 1927 s'a serbat cu deosebită solemnitate, în prezența lui Iacob C. Negruzzi, 60 de ani dela înființarea revistei *Convorbiri literare*.

⁸⁷ Studiul asupra lui L. Tolstoi a fost publicat în *Convorbiri literare*. Cfr. nota nr. 78.

XIX

⁸⁸ Această scrisoare n'are nici dată, nici localitate. Putem deduce însă că este din Roma și probabil din anul 1892.

⁸⁹ Probabil *L'Indépendance roumaine*, Bucurest. Care apare dela 19 Iulie 1879.

⁹⁰ *Lupta*, ziar liberal-opoziționist. Iași, 1884—1886 și București, 1886—1895.

XX

⁹¹ *Revista Contemporană* (1873—1876), care a polemizat cu revista *Convorbiri literare*.

⁹² *Revista Nouă* a apărut între anii 1887—1895 sub conducerea lui B. P. Hașdeu.

XXI

⁹³ Probabil: *Cătră Silvia* (din *Leopardi*), publicată anonim împreună cu *Cântecul de noapte al unui păstar rătăcitor din Asia* (din *Leopardi*), în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, pp. 1034—1040. Cfr. și nota nr. 40.

⁹⁴ Probabil: *Fantasia*, Din *Carducci*. Odi barbare. [Poezie tradusă în versuri de D. Zamfirescu] în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 68—69.

⁹⁵ Este vorba de nuvela lui I. Popovici-Bănățeanul „*In lume*” publicată în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, pp. 801—835.

XXII

⁹⁶ *Ion Popovici-Bănățeanul* (* 1870 — † 1893), născut în Lugoj, din părinți săraci (tatăl său a fost meseriaș). A studiat teologia, pedagogia, fără să termine studiile. Venit în București, a fost funcționar la Liga Culturală. Incurajat și sprijinit de Titu Maiorescu, a colaborat la „*Conv. Literare*” cu proză și versuri. Se remarcă în deosebi cu schițele sale „*Din viața meseriașilor bănățeni*”. Moare în vârstă de 24—25 ani. Data nașterii sale e nesigură: Gh. Adamescu = 1868; *Minerva*: Enciclopedia Română (Cluj 1930) = 1869; Titu Maiorescu i-a publicat în volum nuvelele cu un studiu introductiv, reprodus și în *Conv. Lit.*, 1895, XXIX, pg. 879—898.

^{97—101} Personajii din nuvela „*In lume*”.

¹⁰² Aceste observații critice pot fi și astăzi de actualitate.

¹⁰³ După cum s'a spus și la nota nr. 78.

XXIII

¹⁰⁴ Propunerea de atunci a lui T. Maiorescu și Iacob C. Negruzzi n'a avut succes, deoarece D. Zamfirescu n'a fost ales membru corespondent al Academiei Române decât mult mai târziu.

¹⁰⁵ Dimitrie C. Ollănescu (* 1849 — † 1908), ales membru activ al Academiei Române la 11 Martie 1893.

¹⁰⁶ Anton Naum (* 1829 — † 1917), ales membru activ al Academiei Române la 11 Martie 1893.

¹⁰⁷ Alexandru Vlahuță a fost propus membru corespondent al Academiei Române, însă a refuzat.

¹⁰⁸ M. Străjanu, Din cugetările lui Leopardi în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, pp. 954—975. — Născut la 1841, fost profesor la Craiova, colaborator la *Conv. Lit.*, mulți ani în șir (V—XXXIII), autor de manuale didactice, studii estetice și literare, traducător din l. latină, italiană și germană. A murit la 1917.

¹⁰⁹ D. Zamfirescu, ca și Titu Maiorescu și mulți alți colaboratori ai revistei *Convorbiri literare*, dădeau autorizație lui Iacob C. Negruzzi să introducă modificări în manuscrisele lor. Numai I. L. Caragiale, după cum s'a văzut mai sus, era foarte susceptibil în această privință.

¹¹⁰ Genel, „Sunt singur” în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, p. 988. Subt acest nume desigur se ascunde un pseudonim, dar tabla de materie întocmită de D. Evolveanu (*Convorbiri literare*, 1906, XL, p. 1182) nu-l identifică.

¹¹¹ Ioan Popovici, Sară de toamnă, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, p. 797.

¹¹² A. C. Cuza, „De's mulți”... în *Convorbiri literare*, 1893, XXVI, p. 799. Să dăm cuprinsul epigramei :

De's mulți cari au avut prilejul
Să se cunoască, 'n conștiință
Puțini au trebuit să-și zică
„Sunt încântat de cunoștință !...”

XXIV

¹¹³ A. Naum, „Povestea vulpii — epopee eroi-comică — dedicată D-lui Iacob Negruzzi”. Prolog și cântul întâiu, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 1—7. La acest început se referă D. Z.

¹¹⁴ *Batracomiomachia*, poemă eroi-comică atribuită lui Homer.

¹¹⁵ Poetul italian Leopardi a scris un studiu despre poema eroi-comică *Batracomiomachia*.

¹¹⁶ I. A. Brătescu, „Inspecție” (schiță) în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 32—40.

¹¹⁷ Personagiul principal din schița *Inspecție* de I. A. Brătescu.

¹¹⁸ Francis Bret Harte (* 1839 — † 1902). Povestirile sale din viața minierilor („The luck of Roaring Camp, 1863, „The outcasts of Pokerflat”, 1869 ș. a. și poezia „Plain language from truthful James”, 1871, l-au făcut cunoscut în toată America. Iubitor de oameni și de natură, Br. H. strecoară din când în când o ușoară nuanță de umor. Prima scriere citată mai sus a fost tradusă de Titu Maiorescu : „Norocul din Roaring-Camp” în *Conv. Lit.*, 1875, VIII, pp. 402—409, cu indicația „va urma”, fără să fi urmat. Traducerea completă apare însă în Bibl. p. toți nr. 10. — Tot din Bret Harte traduce I. A. Rădulescu-Pogoneanu nuvela *Surghiuniții din Paker-Flat* în *Conv. Lit.*, 1898, XXXII, pg. 545—559, însoțită de un studiu critic asupra autorului

(după Dr. I. Hoops, traducătorul german al lui Br. H.), şi „Brown din Calaveras” în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 577—594.

¹¹⁹ Şi acest om curajos, agăţându-se de o fiinţă neputincioasă, după cum se spune despre înecat că se agăţă de un paiu; fu luat de fluviul plin de întunecime, care curge veşnic spre oceanul necunoscut.

¹²⁰ I. Popovici, „Mamei”, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 58—59.

¹²¹ Mihail Dragomirescu, Criticele Domnului Titu Maiorescu (Studiu de critică generală) în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 8—31; 248—267 şi anul 1896, XXX A, pp. 1—22.

¹²² *Literatură şi Ştiinţă*, Bucureşti, 1893—1894. Director: C. Dobrogeanu-Gherea. Editura librăriei E. Graeve & Co. Tip. Carol Göbl.

¹²³ „Idealurile sociale şi arta”.

¹²⁴ Aici autorul se referă la întreaga operă critică a lui Titu Maiorescu.

¹²⁵ C. Rădulescu-Motru, „Causalitatea mecanică şi fenomenele psihice”, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 41—57 şi 169—182.

¹²⁶ I. A. Rădulescu-Pogoneanu, „Câte-va observări asupra ortografiei”, în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 73—89.

¹²⁷ C. Dobrogeanu-Gherea.

¹²⁸ I. A. Rădulescu-Pogoneanu, profesor la facultatea de litere din Bucureşti.

¹²⁹ După trimiterea acestei scrisori, D. Zamfirescu n'a mai publicat nici-o poezie tradusă în revista *Convorbiri literare*.

XXV

¹³⁰ Volumul II din „*Scrieri complete*” de Iacob C. Negruzzi apăruse la Bucureşti (Edit. Socec) cu data anticipată: 1894.

¹³¹ După cum se ştie, al doilea roman al lui D. Zamfirescu a apărut sub titlul: *Tănase Scatiu*, după numele eroului principal.

¹³², ¹³³ şi ¹³⁴ Personajii cunoscute din romanul *Viaţa la ţară*.

XXVI

¹³⁵ Zeiţa Roma care doarme plecându-şi capul sacralui Palatin cu braţele deschise între Celio şi Aventin. Prin Capena îşi întinde umerii puternici către Via Apia.

¹³⁶ Mihail Dragomirescu, „Criticele Domnului Titu Maiorescu” (Studiu de critică generală) (urmare), în *Convorbiri literare*, 1893, XXVII, pp. 248—267 (numărul din 1 Iulie).

XXVII

¹³⁷ Data este pusă la sfârşitul scrisorii.

¹³⁸ „*Vatra*”, foaie ilustrată pentru familie, Bucureşti, 1 Ian., 1894 — Aug. 1896. Directori: I. Slavici, I. L. Caragiale şi G. Coşbuc.

- ¹³⁹ I. Popovici-Bănăţeanul. Cfr. nota nr. 96.
- ¹⁴⁰ „Vieaşa”, revistă săptămânală ilustrată, Bucureşti, 28 Noembrie 1893—28 Ian. 1896. Directori: A. Vlahuţă şi Dr. A. Urechia.
- ¹⁴¹ Cfr. nota 138.
- ¹⁴² „Ateneul Român”, revistă mensuală. Ştiinţe, litere, arte. Bucureşti, 1894—15 Dec. 1895. Director: T. G. Djuvara.
- ¹⁴³ „Tinerimea Română”, revista societăţii ştiinţifice literară cu acelaş nume: Bucureşti, Mai 1893 — Aprilie 1898.
- ¹⁴⁴ „Literatorul”, Bucureşti, 20 Ian. 1880 — 17 Martie 1885; continuă până la Noem. 1886 sub numele „Revista Literară” având între paranteze „Literatorul” revine apoi la primul titlu şi apare până în Martie 1904. Redactor B. Florescu până la 1881; colaboratori Al. Macedonschi şi Th. M. Stoenescu. Dela 1883. Director: Al. A. Macedonschi.
- ¹⁴⁵ „Revista Literară” („Literatorul”), Bucureşti, 7 Aprilie 1885 — 20 Noemvr. 1905 şi 1 Martie — 20 Mai 1907. Director: Sf. Velescu (până la 1 Sept. 1885); redactor: Th. M. Stoenescu (care ia titlul de director în 1887).
- ¹⁴⁶ Cincinat Pavelescu a condus mai multe reviste.
- ¹⁴⁷ „Revista Nouă”, Bucureşti 15 Dec. 1887 — Sept. 1895. Director: B. P. Haşdeu; redactori: Barbu Ştefănescu-Delavrancea, Al. Vlahuţă, până în Martie 1891, şi Victor Bilciurescu.
- ¹⁴⁸ Cfr. nota 142.
- ¹⁴⁹ Această schiţă, cu titlul „In carantină”, a apărut în revista „Ateneul Român”, 1894, I, pg. 201—214.
- ¹⁵⁰ Poezia de care vorbeşte D. Z. este a lui Schiller şi anume „Der Jüngling am Bache”, cu începutul:
- „An der Quelle sass der Knabe,
„Blumen wand er sich zum Kranze...”
- Din 4 strofe de câte 8 versuri, în romanul „Viaţa la Ţară” al lui Duiliu Zamfirescu se citează numai prima strofă de 8 versuri, despărţită în 2 strofe, de câte 4 versuri. Primele 4 versuri sunt luate după traducerea lui M. Schellitti (apărută întâiu în Conv. Lit., 1869, III, 19—20). A doua strofă faţă de traducerea din Conv. Lit. se prezintă ca variantă.
- ¹⁵¹ „Copilul la isvoru” (din Schiller) de N. Schellitti în Conv. Lit., 1869, III, 19—20.
- ¹⁵² Traducerea poeziei lui Schiller „Copilul la părau” făcută de I. C. Negruzzi este intercalată în articolul său „Primblări” în Conv. Lit., 1868, II, pg. 171.
- ¹⁵³ Cfr. nota 52.
- ¹⁵⁴ Personagiu din romanul lui D. Z. „Viaţa la Ţară”.
- ¹⁵⁵ Cfr. nota 140.
- ¹⁵⁶ Publicat întâiu în revista „Viaşa”, apoi în diferite ediţii.
- ¹⁵⁷ „Vatra”; în scrisoarea (XVII) din 5/7 Ian. 1894 D. Z. vorbeşte de primul număr al acestei reviste.
- ¹⁵⁸ „Microbul” în Conv. Lit., 1893, XXVII, pg. 625—631.

¹⁵⁹ E vorba de romanul „Viața la țară”.

¹⁶⁰ Volumul jubilar este format din numerele pe Martie și Aprilie 1892. Acest volum a apărut și în ediție separată cu paginatie proprie, spre deosebire de paginația în continuare din colecția anuală a revistei.

¹⁶¹ Iacob Negruzzi, Scrieri complete. Volumul I. Copii de pe natură. București, 1893.

¹⁶² *Revista Contemporană*. Litere-Arte-Științe. București, 1 Martie 1873 — 1 Iun. 1876. Cfr. și nota No. 91.

¹⁶³ Samson Bodnărescu (* 1841 — † 1902) poet liric și dramatic de origină bucovineană. Membru în societatea Junimea, Epigramele de care amintește D. Z. s'au publicat în *Convorbiri literare* anii 1868, II, p. 346; 1869, III, pp. 288, 380; 1872, V, pp. 231—232 și 1892, XXV, p. 921.

¹⁶⁴ Mihail Zamfirescu (* 1839 — † 1878) autorul pamfletului literar îndreptat în contra scriitorilor dela Junimea: *Muza dela Borta rece bufonerie literară în 3 acte de H. Meilhac și L. Halévy, muzica de Offenbach*. București, 1873.

¹⁶⁵ George Marian, Un ceaiu la d-na Cutare, în *Revista Contemporană*, 1873, I. p. 180 și urmare.

¹⁶⁶ Citu OEconomu (* 1848 — † 1910) romancier și poet mediocru, colaborator la *Revista Contemporană* și la *Convorbiri literare*.

¹⁶⁷ Iacob Negruzzi, Copii de pe natură. Poeticele, în *Convorbiri literare*, 1869, III, pp. 13—18 și în *Scrieri complete*, vol. I, pp. 69—84.

¹⁶⁸ George Ionnesco-Gion (* 1857 — † 1904).

¹⁶⁹ Ioan C. Massimu (* 1825 — † 1877) membru al Academiei Române. Împreună cu August Treboniu Laurian a publicat *Dicționarul limbei române* editat de Academia Română (vol. I, 1871, vol. II, 1876).

¹⁷⁰ Vorbire încurcată, amestec de limbi diferite, fig. confusie.

¹⁷¹ Personagiul rustic din romanul „Viața la țară”.

¹⁷² Acest de al doilea roman a fost publicat cu titlul *Tănase Scatiu*. Cfr. și nota No. 131.

¹⁷³ *L'Indépendance roumaine*. Bucarest. Fondată la 19/31 Iulie 1879. Continuă să apară. Cfr. și nota n-1 89.

¹⁷⁴ Iacob C. Negruzzi la răspunsul adresat lui D. Ollănescu la discursul său de recepție asupra lui V. Alecsandri, înșirând numele unor diplomați Români care au trăit în străinătate și s'au ocupat cu literatura română, zice despre Duiliu Zamfirescu:

„D-l Duiliu Zamfirescu, acum întâi secretar la Legațiunea română din Bruxelles, scrie romanuri, romane, poezii originale și reproduce cu talent în limba română multe din operele minunate ale marilor poeți ai Italiei moderne”.

¹⁷⁵ *Viața la țară* a început să apară în numărul de Iulie (1894) al *Convorbirilor Literare*.

^{176—177} *Falstaff*, comedie lirică în 3 acte de Giuseppe Verdi (* 1813 — † 1901).

¹⁷⁸ Cfr. notele nr. 104, 174 și 191.

¹⁷⁹ Membrul propus de o secție trebuie să fie acceptat de plenul celor 3 secțiuni: istorică, literară și științifică.

¹⁸⁰ La discursul de recepție al lui D. C. Ollănescu despre Vasile Alecsandri a răspuns I. C. Negruzzi.

¹⁸¹ Ascanio pseudonimul lui Dumitru C. Ollănescu.

¹⁸² „Tănase Scatiu”.

¹⁸³ „In războiu”.

¹⁸⁴ „Luptele Românilor în rezelul din 1877/78”, vol. I—II, București, 1886/87, ed. II, 1888.

¹⁸⁵ Pentru datele și evenimentele istorice necesare romanului său „In războiu”.

¹⁸⁶ Viața supusă morții, pentru că frumoasa tinerețe trece, nu se colorează niciodată de altă lumină, nici de altă auroră.

¹⁸⁷ „La izvoarele Clitumno” (poezie după Carducci) în *Ateneul Român*, 1894, I, pg. 671—678.

¹⁸⁸ Iacob C. Negruzzi, „Scrieri Complete”, vol. III, București, 1895, care cuprinde :

¹⁸⁹ Romanul *Mihai Vereanu* și :

¹⁹⁰ „Primblări”-le „prin Murți”.

¹⁹¹ Cfr. scrisoarea XXXIII, din 13/25 Aprilie 1894 și nota nr. 179.

¹⁹² „Baia și Slatina” prima bucată din fragmentara „Descriere de călătorie *Din Carpați* prin munții Moldovei și Bucovinei”, „care s’a pierdut (1865)” — afirmă autorul în notă. (Cfr. I. C. Negruzzi, „Opere Complete”, vol. V. București, 1896, pg. 95.

¹⁹³ Cfr. scrisoarea XXXII din 4/16 Aprilie 1894 și notele 104 și 174.

¹⁹⁴ *Dimitrie A. Sturdza*.

¹⁹⁵ Cumnatul lui *Duiliu Zamfirescu* era ofițer italian.

¹⁹⁶ „Furfațo” nuvelă de D. Z.

¹⁹⁷ *Giovanni Francesco Barbieri* cu pseudonimul *Guercino*, pictor italian (* 1591 — † 1666).

¹⁹⁸ *Martirul Sft. Petronella*, celebru tablou al lui *Guercino*; se găsește în Roma la Galeria Capitolină.

¹⁹⁹ *Romanelli*, pictor italian (* 1617 — † 1662).

²⁰⁰ *Carlo Dolci*, pictor italian (* 1616 — † 1686).

²⁰¹ *Giovanni Battista Salvi* cu pseudonimul *Sassoferrato* (* 1605 — † 1685).

²⁰² *Andrea del Sarto*, pictor italian (* 1486 — † 1531).

²⁰³ Membru activ ales la 1 Aprilie 1908.

Nicu Gane către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1867—1915

I

16 Martie (1867).

IUBITE IACOB,

Fă, te rog toate chipurile și găsește dacă se poate chiar astăzi marca Moldovei înainte de Unire; îmi trebuie numai decât spre a o triimite sculptorului dela București. Inchipuește-ți că am fost găsit'o cu mare greutate în București și nătângul de Pogor căreia am încredințat'o spre a o da sculptorului, a perdut'o. Puneți dar burta în mișcare și nu cruța, te rog, osteneala spre a o găsi. Trebuie să fie la Prefectură sau la biblioteca statului¹. Eu sunt bolnav și nu pot eși din casă, căci altfel te-ași scuti de neplăcerea de a alerga și a perde din această cauză vre-o litră de....

Al tău amic sincer

N. GANE

N. B. Marca Moldovei se găsește în Buletinele Camerei Moldovei din 1859, care sunt la Bibliotecă. Sunt sigur despre aciasta.

II

27 Noembrie 1867 Focșani.

IUBIȚILOR JACQUES ȘI LEON,

Dacă de când am sosit în Focșani v'am dat puține semne de viață, cauza este, că mă găsesc într'o stare de deconfitură morală astfeliu, încât nu mai știu singur dacă trăesc. Nici odată în viața

mea n'am simțit un urât mai apăsător decât acum; sânt oare în care îmi vin niște idei așa de negre, încât eu singur mă înfiorez. M'am făcut de o monotonie nespasă; nu-mi place să fiu singur, nu-mi place nimic. Dacă ași avea macar pe unul din voi lângă mine, me-ar fi viața mai suferită în ticălosul ăst de Focșani.

Mult face o vorbă mângâitoare eșită din gura unui amic !

Scrisorile ce me-ați trimes voi Jacques și Corne² au fost o adevărată binefacere pentru mine. Cetindu-le și recetindu-le mi sã părea că mă transport între voi, mi se părea că vă văz, că vă string în brațe, ca în vremele cele bune, pe când ne vărsam și bucuria și durerea în ineme, unul altuia, și de-ar fi fost cineva să mă privească prin crăpătura ușei, în momentul când cufundat în cetire, înghițeam cuvintele scrise de mâna voastră, unul câte unul, ar fi zis, zău, că sunt nebun. M'apucase atunci o bucurie copilărească văzind că nu m'ați uitat, și mi se pare, dacă nu mă înșel, că rideam și plângeam tot deodată. Trimetiți-mi iubiților multe scrisori de aceste, căci îmi fac un bine nespus, dela mine însă nu cereți; sânt incapabil de a scrie; n'am nici măcar curajul de a mă plânga. Ș'apoi ce se vă spui decât tot aceea și iar aceea?... V'am vorbit destul despre mine, se venim acum și la voi. Cum mai mergeți cu politica? Capșa³, Corne, Pogor, Racovitză⁴, Maiorescu ce mai fac?... Dacă vre unul din voi va merge la București, îl poftesc de pe acum la mine la gazdă. Am trei odăi splendide în palatul lui Neculai Mandrea⁵, în care mă 'proslăvesc singur ca cucu în toate după mesile, privind când florile tapiseriei de pe părete, când focul din sobă.

Pe aicea frigurile alegerilor sânt la culme; candidații la deputăție sânt cât păr pe cap, încât bieții alegători s'au besmeticit. Eu însă nu participez întru nimic la mișcarea electorală din Focșani, pentru că nu vroesc se mi se zică *cine ești și de unde vii* ?

Cu toate aceste o să mă arunc și eu în vârtejul luptelor politice puindu-mi candidatura la Folticeni⁶. Poate că alegându-mă deputat, voi reuși a scăpa din torpitudinea în care m'a aruncat singurătatea din Focșani.

Triimite „Convorbirile literare” lui Vasilică Stamatini, Eliséi Dăscălescu și Apostoleanu, carii me-au promis că se vor abonă. Înștiințați-mă ce au făcut Brăteanu în Iasi.

V'ași mai întreba încă despre oare care persoane, dar nu îndrănesc, mă tem că nu-ți avea a-mi da decât vești rele.

Vă sărut de o mie de ori.

Al vostru amic din inimă

N. GANE.

III

1868 Ianuarie 4, Focșani.

IUBITE JACQUES,

Pre cât înțeleg v'a luat pe toți lenea înainte, căci nu vă mai îndurați să triimetiți o slovă măcar esilatului din Focșani. Dar să lăsăm la o parte reproșurile, care nu servă decât pentru a fi puse la dosariu (re), spre științe. Boala din născare leac nu are, de aceea nici voi să-mi mai stric vorba cu niște ipochimeni ca voi.

Îți triimit trei galbeni mari și lați pentru abonamentul, câte pe un an la „Convorbirile literare”, a lui Iorgu Greceanu din Folticeni, a lui Panaite Tufelcic din Focșani și a Elisei Dăscălesco tot din Focșani.

Fă bine de le triimite numerile cu începere dela 1-a Ianuarie anul curent, dinpreună cu chitanța de plata abonamentelor.

Ce să-ți mai scriu alta ?

La alegeri am picat

De coastele mi-am stricat.

Ș'apoi viind înapoi

Prin ploae și noroi

Am recit

Am bolit

Iar acum slava celui de sus

Frigurile la dracul s'au dus

Și mă găsesc iar sănătos

Nu însă cu chef și voios;

Căci mă uresc

Mă plictisesc

In târgul ist frumusei

. în el.

Sărută din partea mea pe bețivii de Leon⁷, Capșa, Corne și tuti-quantii.

Al tău din inimă.

N. GANE.

P. S. Mai triimet un galben pentru abonamentul lui Dimitrie Sideri domiciliat în Focșani. De ce nu se trimite gazetta de Iași regulat D. Sideri și la cialanți?

Cercetează și îndeamnă-i să fie esacți.

IV

12 Fevruarie 1868, Focșani.

IUBITE JACQUES !

Iată îți triimet vestita baladă intitulată „*Domnița și Robul*”⁸. Ea este o slabă încercare a creirilor mei mâncați de atmosfera cea grea a Focșanilor. Precum știi locurile pe aice nu sânt tocmai proprii a inspira simțiri poetice, de aceea trebuie să mă ertați dacă nu m’am urcat până la *înălțimea* sau *adâncimea* simțirilor unde plutesc obi-cinuit scriitorii dela Convorbiri. Cu toate aceste, bună sau rea, eu me-am dat osteneala. Am tras rimele de păr și am făcut’o. Te rog dar să o transmiți posterității publicând’o în vreunul din cele întâi numere ale Convorbirilor. Te vei miră poate văzând că am vorbit de ochi negri în loc de ochi *albaștri*. Asta în limba proastă se chiamă a mânca frunzele în dorul căpșunilor; iar după limba noastră a cânta ochi negri, și a iubi albaștri. N’am voit să las lumea să mai întrevază și în astă poezie urme de-a nenorocitei mele pasiuni. Dacă balada ta va fi mai bună, ceeace nu mă îndoesc, public’o după a mea⁹, însă dreptatea cere să dai prioritate baladei mele, fiindcă sugetul ei este proprietatea mea. Fii bun dragă și trimete lui Constantin Pleșesco și mie câte un ecsemplar din *Convorbiri* tipărite în broșură și câte un volum de poesiile cele nouă populare a lui Alecsandri¹⁰. Costul ți-l vom răspunde prin poștă.

Elisa Dascălesco din Focșani, care s’a abonat prin mine la *Convorbiri* și ți’a trimes și paralele pe un an, se plânge că nu-i

trimeți numerele. Se vede că ai uitat-o. Te rog dar să-i espeduești toate numerele dela întâi Ianuarie, căci astfel s'a abonat și astfel Ț'am scris și eu.

Sărută din parte-mi pe Leon, Capșa, Corne și Pogor.

Am cercat să viu la Iassi în locul acestui din urmă, dar nu am isbutit. De o bucată de vreme îmi merge tot cam pe dos.

Al tău amic din inimă

N. GANE.

V

1868, *Mai 3.*

IUBITE JACQUES !

Ne-ai scris că societatea „Junimea” m'a condamnat se fac o nuvelă. Supuindu-mă sentinței sale, am făcut una pe care ți-o transmit, și te rog să o publici dacă se poate în numărul dela 15 Mai ¹¹ pentru că eu la 1 Iunie plec în străinătate și ași dori se am satisfacțiunea de a o vede publicată înainte de a trece hotarele prea iubitei mele patrii. Îți mai trimet doi galbeni plata abonamentului pe un an, începând dela 1 Martie, a d-lor Grigorie Triandafil, primul nostru Președinte dela Curte și Emanoil Mortzun din Folticeni.

Îmi spui prin cea de pe urmă scrisoare a ta că sânt amoresat. Te înșeli foarte mult iubite. Iată ce am scris pe albumul unei oare care persoane, care când îmi da buna dimineața mă cam strângea de mână :

De vrei în lume sub ceri senin
Zilele-în pace să-ți curgă lin
În câmpul vieții pe nici o floare
Ori cât de mândră mirositoare
Se nu te oprești; iar dacă vrei
Din vre-o floare roua să bei,
Atunci parfumul cât e de dulce
Se știi că'n suflet otravă duce ;
Căci nu-i iubire fără de chin
Și fericire fără suspin.

Pentru aceste câteva versuri inocente me-am stârnit o furtună în cap. Era cât pe ce să mă bată. N'am scăpat decât făgăduindu-i că-i voi fabrica altele mai călduroase, care se repara zece zile de la dânsa. Te las să judeci cât de greu îți vine se spui unei femei că o iubești, când ai preferi mai de grabă să primești dela dânsa un pumn în ochi; decât să te supui amorului ei în care îți cade silă. Cu toate acestea a trebuit să mă ecesc și să-i fac următoarele versuri cu care a fost mulțumită pe jumătate :

Să-ți tot spun deșarte glume
Că și eu știu a iubi,
E un lucru vechiu în lume,
Și de milă vei zâmbi.

* * *

A iubi nu-i lucru mare;
Câți amorul n'a gustat ?
Dar găsit s'au sub soare
Mulți ce bine l'au cântat ?

* * *

Și-a cânta nu-i de mierare
Un dor greu când te-a lovit,
Însă care cântec oare
Se te'ncânta a reușit ?

* * *

Eu dac'ași găsi vr'o dată
Acel drag de cântecel,
Jur să-l cânt numai odată
Și cântând să mor cu el !

A rămas mulțumită numai pe jumătate, pentru că ar fi dorit poate să-i cânt cântecul mai de multe ori; iar nu numai odată. Eu însă care am trebuință să-mi conserv sănătatea, nu m'am putut hotărî la o muncă silnică nemărginită ¹².

VI

IUBITE JACQUES !

Îți mulțumesc pentru diligența ce ai pus de a publica nuvela mea ¹³.

Observațiunile „*Junimei*” erau întemeiate, eu singur am recunoscut aceasta, însă era prea târziu, căci apucasem a ți-o espedui. Bine ai [fi] făcut însă se mi-o fi înapoet pentru a [o] corecta eu singur, căci astfelu precum ai ciuntit’o tu, a rămas cam discusută. Este știut că nimene nu poate mai bine remaria o lucrare decât autorul ei. Acuma sânt eu [atras] de a compune o altă nuvelă, însă într’un stil umoristic și care nu va avea sfârșitul așa de lugubru ca celelalte ¹⁴. Iată versurile care le-am făcut pe Col. de Balme:

Frunze verde lemn uscat
Iată-mă-s pe deal urcat ;
Privirea ar fi prea frumoase
Dacă vântul nu m’ar tăea în oase.
Tu care ’n urmă vei veni poate
Să nu mănânci ca mine ouă coapte
Ce o garafă de vin s’o bei dușcă
Dacă la vale vrei să mergi pușcă.

Mi-ai scris că vei veni la Focșani la sfârșitul lui Mai. Te aștept cu o bucurie nespusă. Se dea dracul să nu vii la mine la gazdă c’apoi vai de tine. Procesul lui Fara îl voi termina pe când îmi zici.

Al tău amic sincer

N. GANE

Mii de complimente la toți. Eu plec cu frate-meu la Paris, la începutul lui Iunie.

VII

13 Mai 1874.

IUBITE IACOBI !

Deși ca mandatar a [1] națiunii ¹⁵ tot timpul meu este absorbit de gravele ocupațiuni politice, cu toate aceste am furat *Patriei* câteva momente pentru a te înștiința despre efectul ce a produs articolul lui Buiuciu ¹⁶ în București. Trebuie să știi că articolul a făcut o senzațiune neînchipuită.

Prin toate casele nu se vorbește decât de *Schina* ¹⁷, Paul Gide ¹⁸, și de autorul M. cu trei stelute, pe care unii îl presupun a fi Maiorescu ¹⁹, alții Mandrea ²⁰. În tot cazul „*Iniciala*” M. n'a fost bine nimerită.

Petre Grădișteanu ²¹ și femeea lui, care până ieri erau plini de amabilități pentru mine, astăzi me-au arătat o răceală de ghiață, de unde am înțeles că ostelitățile earăși au să înceapă. Cât pentru *Schina* el este mort *politicește*.

Toți îl arată cu degetul ca pe o dihanie sălbatică și de rușinea oamenilor el nici [nu] mai umblă pe jos, ci numai în trăsură și cu poclitul redicat. Îți spun drept că n'ași vroi să mă fac în pielea lui. Duminecă sara am avut o *Junime* la Maiorescu, la care au asistat Cal. Catargi ²², Pogor și eu. Joea viitoare vom mai avea una la care, pe lângă cei de mai sus, sunt invitați: Mandrea ²³, Cornea ²⁴, Carp și Nica ²⁵. Seratele literare însă sint seci, căci nimene n'are nimic de *eribat*. În lipsa producțiunilor literare, ne mângâem cu ceaiul Ministerial a [1] Excelenței-Sale Ministrului de Culte ²⁶. Pe femeea ta am văzut-o de două ori. Ea e sănătoasă și te dorește. În Cameră atâtea sint încurcate.

Amic sincer

N. GANE

Rogu-te fii cu îngrijare se nu se strecoare vre-o eroare de tipar în *Novela* mea.

VIII

1875 Decembrie 11, București.

IUBITE IACOMO,

Vei fi auzit negreșit cum Camera a dat afară din sinul seu pe Grigore Balș²⁷ și Nicu Aslan²⁸. Această palmă morală ce li s'a dat și care au meritat-o atât de mult, a produs în public o bună impresiune. Intre consecințele bune ale acestui act este și aceea că în locul lui Aslan la colegiul al III-a de Iassi avem acum puțința a alege un om de treabă. Acel om de treabă ești *Tu*. Toți într'un glas te vor pune pe tine și m'am însărcinat să-ți scriu, să primești, caută și nu fă marafeturi. Răspunde-mi cât se poate mai curând; răspunsul numai să fie afirmativ. Pogor este numit Prim președinte la Curte în locul lui Mitică. Ia gândește[-te] și tu pe cine am putea pune în locul lui la colegiul al doilea. Politica pe aice e cam lăncedă. În Camera Boerescanii²⁹ se agită, dar n'au nici o forță morală. Lupta va fi votarea legii de instrucțiune³⁰, ba cred că vom birui cu mare majoritate.

Iartă-mi grifonagiul, ocupațiunile de *Stat* nu-mi dau timpul se fac caligrafie.

Complimente Junimiștilor³¹ și Caracudei³².

Al tău amic
N. GANE.

IX

1877, Martie 30, Iași.

IUBITE IACOB,

Te previn că am avut aseară o lungă convorbire cu Liteanu³³ în privința candidaturei lui Carp, și pe cât am putut pipăi lucrurile pare-mi-se că Cogălniceștii³⁴ combat pe sub mână pe Carp...

De aceea având în contra noastră atâta pe dânsii cum și pe

fracționiști mi-e frică să nu cădem. Și cu toate aceste cu ori ce preț — nu trebuie să cădem.

Il y a de notre honneur. Înțelege-te dar cu ai noștri, și vezi dacă nu s'ar putea face cu Cogălnicenii vre-un compromis pentru campania electorală, fără a angaja viitorul: căci altfel ne vom afla între două focuri și vom fi învinși. Cogălniceanu vine mâni. În-tâlnește-te cu Liteanu și asigură-te de concursul grupului Cogălnicenist.

Eu plec mâni la Folticeni și voi spune lui Morțun³⁵ că nuvela lui se va publica. Este necesitate să se publice nuvela lui Morțun.

Înțelegi pentru ce.

Amic intim

N. GANE.

X

1879 Iulie 3/15, Iassi.

IUBITE JACQUES !

Îți scriu în grabă fiindcă mâni dimineța plec la Borsek cu femeea mea și patru copii, ear cialalți doisprezece rămân acasă cu cunoscuta „cucoana Ilenuța”.

Suplica despre care me-ai scris se află în mânele lui Beizade Grigori³⁶, care n'a făcut nici o mișcare. Acuma însă cred că va alerga după iscălituri, căci i-a intrat gărgăuni de senatorie în cap. Inchipuește-ți că își pune candidatura în colegiul al II de Senat, după ce comitetul nostru a cetit acest colegiu moderaților. Costică Șuțu³⁷, Pogor, Naum, eu și mulți alții suntem hotărâți a da demisia din comitet și a rupe cu Beizadeaua. Cu nici un preț nu putem să ne călcăm cuvântul, deși moderații nu s'au purtat tocmai delicat cu noi și în special cu mine. Pe aice sună mereu vorba despre căderea Ministeriului — sau disolvarea Camerelor. Versiunea din urmă îmi pare imposibilă — iar cea dintâi puțin probabilă. În calitatea mea de pesimist, eu cred că la urma urmei Brătianu are să isbutească în cestiunea Evreilor³⁸, după cum vrea el și are să o ducă încă patru ani. Se dea Dumnezeu se rămân de minciună.

Spune lui Carp și Maiorescu multe și nenumărate complimente. Imi pare rău de Carp că a rămas așa singlton în Cameră. Ovreei din Iassi se pregătesc să-i facă o mare ovațiune la întoarcere. *C'est toujours une compensation*. Dacă se va întâmpla ceva mai neașteptat în București, te rog, scrie-mi și mie un cuvânt la Borszek. Sărutări de mâni nepoatei Marie, era se zic mătușicăi.

Al tău din inimă,
N. GANE.

XI

1881 Noemvrie 19, Iassi.

IUBITE JACQUES,

Îți trimit un extract de pe procesul-verbal a[1] Comisiunei, privitor la modificarea bustului-statuei lui Ștefan-cel-Mare ³⁹, și te rog să-mi trimieți imediat adesiunea telegrafică atât a ta, cât și a Prințului Grigorie Sturdza ⁴⁰ neputând altfel să dau nici un răspuns lui Callimak Catargi ⁴¹.

Te rog foarte mult să nu pui cât de mică întârziere în această afacere, trebuind eu să expeduesc lucrările la Paris, înainte de Duminică, când sânt hotărît a pleca la București.

Procura ce me-ai dat tu s'a găsit neîndestulătoare.

La revedere, al tău amic,
N. GANE

Complimente atât cucoanei tale, cum și Domnului și Doamnei Bengescu ⁴².

XII

1885 Mai 3, Iassié.

IUBITE JACQUES,

Îți trimet astăzi două coale revizuite de mine spre tipărire. Peste trei zile nesmintit îți voi expedui și restul. Nu te teme că te

voi întârzia. Imi scrii de primirea *caldă și cordială* ce ți s'a făcut în București, de oamenii noștri. Nu m'am îndoit nici odată că așa are să fie. Numai de n'ar fi spre paguba Convorbirilor ⁴³. Un copac care a stat douăzeci de ani într'un pământ ce i-a priit, nu poate fi transplantat aiurea fără să tânjească; de aceea era natural să vezi că i se usucă câte o creangă precum: Creangă ⁴⁴, Olănescu ⁴⁵, Vlahuță ⁴⁶, Anghel Dimitrescu ⁴⁷ și alte crengi. Noroc că mai suntem noi rădăcinile din Iassi, care nu vom lăsa copacul să piară, căci deși bătrâni, dar tot mai avem destul suc pentru a-l hrăni.

Al tău amic,
N. GANE.

XIII

1885, Mai 6.

IUBITE JACQUES,

Iți trimet astăzi a treia coală. Peste două zile vei avea restul, care nu-i nici o jumătate de coală în urma multelor reduceri ce am făcut.

Te rog însă să fii bun a-mi trimite și mie o corectură de la București, pe care revizuiind'o îți voi înapoe-o chiar în acea zi. Este neapărat să mă încredințezi însu-mi dacă părțile remase neșterse se leagă bine între dânsle. O lucrare atât de muncită ca aceasta, ca să nu easă schioapă, trebuie să treacă prin o cercetare generală.

Am avut Sâmbăta trecută o *Junime* foarte numeroasă ⁴⁸. Peste 25 membri au fost prezenți.

Cu trimiterea restului manuscriptului îți voi da detaieri, de tot ce s'a cetit și vorovit

Al tău frate
N. GANE.

XIV

1885, Mai 12, Iassi.

IUBITE IACOB,

Ți-am scris mai dăunăzi că am avut o *Junime* splendidă la mine. Intr'adevăr, au fost vre-o 26 de membri.

Pogor, contra obiceiului ⁴⁹, s'a purtat mai cum se cade. S'a cetit o poezie a lui Naum, un fel de imn contabil, pregătit pentru aniversarea înființării Academiei Mihăilene ⁵⁰, apoi două poezii lirice a[le] lui Cuza, alta asemenea lirică a lui Volenti și o mică epistolă în versuri, a mea, adresată lui Costache Rosetti ⁵¹, nu răposatului, ci celui viu din Drezda.

Inchipuește-ți că într'o bună dimineată, mă pomenesc cu un tratat de poezii dela Drezda, originale și traduceri. Versurile sunt negreșit cam schioape, cum lesne se înțelege de la un om, care la bătrânețe s'a apucat de asemenea meserie. De glumă i-am răspuns și eu tot în versuri. Toate aceste poezioare ce s'au cetit și aprobat de *Junimea* iașană, în lipsă de altele mai bune, am onoare, în calitatea mea de secretar ⁵², a ți le testimarisi spre publicare când vei crede de cuviință. A mea poți să o lași chiar nepublicată, dacă vei socoti că nu merită.

Nu țin să o văd tipărită, țiu însă să-mi trimeți un rând de corecturi a novej mele. Poate mai e pe ici pe colo, de îndreptat câte ceva.

Al tău amic,
N. GANE.

XV

1885 Iunie 4, Iassi.

IUBITE JACQUES,

Am primit Convorbirile din 1-a Iunie și mărturisesc că am fost mâhnit, văzând amputările ce-a suferit nenorocita me novelă ⁵³. Știi

că nu sunt încăpățânat, și că mă plec cu bună inimă la observațiile temeinice ce mi se fac.... Dar atâta trebuie să-mi recunoaște-ți și mie: dreptul de a fi consultat.

„Dacă-i trădare, fie, da s'o știu și eu”⁵⁴. Merg cu spiritul de împăcaciune și mai departe și admit chiar să se introducă mici modificări și fără știrea mea, când lipsește timpul de a mi le comunica, însă atunci trebuie ca acele modificări să fie vederat în avantajul novelei. Din nenorocire, în cazul de față nu pot zice aceasta. Novela mea a rămas schiloadă, și dacă me-ar fi cu puțință i-ași renega paternitatea. Sunt suprimări făcute fără nici un cuvânt, și părți rămase care nu se mai leagă între ele.

Am auzit că corectorul novelei mele, a fost Caragiali⁵⁵. Vra să zică după 20 de ani de colegialitate literară cu tine, după ce-am publicat în *Convorbiri* 23 de novele⁵⁶, în care nu s'a schimbat o iotă fără consimțământul meu, iată-mă astăzi sub cenzura lui Caragiali. Ori cât de cu spirit ar fi, și i-o recunosc aceasta, nu pot însă încuviința, ca el să aibă voe a-mi forfecă lucrările, precum forfecă Gheorghită Negruzzi⁵⁷ novelele lui Morțun⁵⁸.

Oare dacă i-ași fi făcut eu una ca aceasta, ce-ar fi zis? — Apoi s'au strecurat nenumărate greșeli de tipar, care sar în ochi, și dintre care îți voiu cita numai una, aceea dela sfârșitul capitolului al V-a, pag. 221 :

„mâncam în sală” în loc de *„mâncam în silă”*. —

Vezi ce non sens.

Prin urmare, iubite Jacques, să ne înțelegem. Ca să nu zici că sunt om de bucluc, iată vă dau voe tuturor, să faceți în viitor lucrărilor mele, ori ce modificări veți găsi cu cale; însă cer să mi se trimeată o ultimă corectură, ca să văd și eu acele modificări. Atâta drept cred că am și eu, ca ori care proprietari pe munca lui.

Dacă aceasta este cu puțință, și nu înțeleg de ce n'ar fi, apoi atunci voi continua cu dragă inimă a fi ca și în trecut, colaboratorul *Convorbirilor*.

Al tău frate,

N. GANE.

XVI

Iassi 7 Iunie 1885.

IUBITE JACQUES !

Imi scrii că dintre toți colaboratorii Convorbirilor numai Caragiali⁵⁹ și eu ne-am supărat pentru micile schimbări ce tu ca redactor ai făcut în scrierile noastre.

Mai întâi eu nu sunt supărat de loc și nici nu voiu să-ți adaog vre-o neplăcere pe lângă neplăcerile ce zici că întâmpini acolo. De-asemine departe de mine de a gândi măcar, că toate schimbările n'au fost făcute cu cele mai bune intențiuni, în scop de a condensa novela și de a o face mai interesantă. Nu tăgăduesc earăși că cea mai mare parte din modificările introduse, le-ași fi primit eu însumi cu bucurie, dacă mi le-ai fi pus în vedere, dar earăși nu pot tăgădui că unele mi-au displăcut, poate fără cuvânt, și că în momentul când me-am cetit novela m'am simțit *întru-cât-va, așa zicând* necăjit, presupuind mai ales că Caragiali ar fi fost meșterul care a tăeat într'însa ca'n cașcaval. Dar și acel necaz me-a trecut de atunci căci înțelegi bine, n'am să mă sfădesc cu tine pentru asemenea lucruri, și prin urmare, pentru o regulă pe viitor pentru pozițiunile noastre respective, nu e nevoie să încălecăm, nici tu pe drepturile tale de redactor, nici eu pe ale mele de autor, ci mai nimerit e să rămânem buni prieteni ca mai înainte, fiindcă între noi, Slava Domnului, nu sunt numai relațiuni de redactor la autor. Mai sunt și alte legături — din tinerețe care's mai trainice⁶⁰.

Să fie deci bine știut că eu nu-ți contest ție dreptul de a introduce schimbări. Ceeace doresc este să am o corectură, ca să le pot vedea și aprecia. Ce vrei? Poate mai pun și eu dela mine un *șî-i-șî*. De altfel fii sigur că, interesat fiind eu cel dintâi, ca novelele mele să fie bune, nu voi respinge schimbările, căci am de normă a ținea samă de opinia altora și cu deosebire de a ta, și nici sunt, precum mă cunoști, dintre acei îngâmfaiți și plini de sine, care se cred autori mari, pentru că au sgâriat câteva coli de hârtie. Trecând acuma la altele, te rog mai înștiințează-mă cum stăm cu politica în București și ce impresiuni ai despre starea lucrurilor de acolo.

Al tău amic

N. GANE.

XVII

3 Martie 1892⁶¹.

IUBITE PRIETENE,

Regret că sănătatea mea sdruncinată nu mi-a permis să-ți trimit, după cum mi-ai cerut, un articol pentru numărul jubilar al *Convorbirilor Literare*⁶². Primește însă în schimb urările mele cele mai călduroase pentru prosperitatea ziarului ce conduci cu atâta stăruință și merit de douzeci și cinci de ani. Capitalul de lucru ce am pus și eu, în măsura puterilor mele, la susținerea *Convorbirilor* în acest pătrar de secul este scump inimei mele, căci el reprezintă munca cea neinteresată și senină a unei întregi tinerețe și mă leagă pentru totdeauna cu amintirea de vechea noastră colegialitate literară.

Dorind ca Dumnezeu să-ți dăruiască sănătatea și puterea de lucru, ca să poți după alți douzeci și cinci de ani sărbători nunta de aur a *Convorbirilor*⁶³, te rog să primești îmbrățișările mele frățesti.

N. GANE.

XVIII

1896 Mai 16 Iassi.

IUBITE IACOB,

Îți scriu aceste rânduri în grădină sub un brad a cărui umbră și miros par'că-mi dau sănătate. Îți scriu ca să-ți mulțumesc pentru răspunsul tău prietenesc. Nici că mă așteptam la mai puțin dela tine care mi-ai fost ca un frate. Sângele apă nu se face, și ori încotro pârdașnica de politică a putut să îndrepte pașii noștri neexperimentați și vecinic încurcați de păcătoșiile vieții, totuși n'a izbutit să despartă două inimi legate prin înrudirea de sânge, prin identitatea de simțiri și prin o colegialitate literară de un sfert de

secol. Acum la bătrânețe nu era doar să ne sfădim și să căutăm prieteni noi, care nu se mai găsesc. — Par'că ieri erau acele timpuri când plini de sănătate și de entuziasm, resturnam Ieșul noi doi și numai noi doi, și lucram pe întrecute la susținerea drapelului nostru literar: „Convorbirile” Această lucrare senină și neinteresată, chiar dacă nu a produs mari rezultate pentru posteritate, căci precum vedem școala nouă ne contestă ori ce merit ⁶⁴, dar a avut pentru noi bunul de a ne lega împreună și a ne procura oare de mulțumire sufletească care nu se uită. Ei! Dacă Dumnezeu ne-ar reda sănătatea și vechia energie, cu ce drag ași reîncepe lucrarea întreruptă a tinerețelor mele, sânghura care me-a plăcut între toate!... Încă și acum, când strivit de boală, stau culcat pe canapeaua mea din grădină și ascult muzica gândacilor ce furnică în jurul meu, par'că-mi trece câte o suflare răcoritoare prin pept și-mi vine să zic : „tot e bine de trăit”. — Dar întocmai ca pasărea rănită care nu-și mai poate relua zborul, recad îndată în descurajare. Așa îmi duc viața! — Mai mult cu lacrimile'n ochi; și numai când și când îmi vine câte o rază caldă de speranțe. Vine ca să dispară. Dar ia să lăsăm ideile negre la o parte. În lume este și reu și bine: adecă de ce numai răul me-ar fi rezervat? Cine știe? Poate că-mi este scris să mai trăesc, să mai am zile bune ca odinioară ⁶⁵, căci lui Dumnezeu i-a fi milă de copiii mei, și atunci ear ne vom întâlni nu numai pe câmpul literar, dar pe toate câmpurile, pentru a nu ne mai despărți. Și fiindcă până la Dumnezeu trebuie să ne ajutăm singuri, m'am hotărât ca odată cu soră-ta, Mitică Mavrocordat ⁶⁶ și Anica Gane să plec și eu la Viena, spre a consulta celebritățile medicale de acolo. O droae de bolnavi și de ipohondri. O, să ne susținem și să ne îmbărbătăm unii pe alții. Când dai peste un „Hristachi Văicărescu” ⁶⁷ mai slab în plăsele decât tine, dela sine par'că-ți vine ceva curaj.

S'auzim de bine, iubite Iacob, și să ne revedem sănătoși și chefoși.

Al tău vechi amic

N. GANE.

Nepoatei sărutări de mâni.

XIX

Iași 2 Dechemvr. 1896.

IUBITE JACQUES,

Eri a fost solemnitatea înăugurării teatrului național din Iași ⁶⁸, Cu această ocaziune numele lui Costachi Negruzzi, părintele tău, a fost sărbătorit după cum se cuvinea ⁶⁹.

Fiindcă știu că porți un deosebit interes la ori ce mișcare literară sau artistică din orașul tău natal, mă grăbesc a-ți trimite programul serbărei dimpreună cu discursul meu.

Al tău ca un frate

N. GANE.

Îți trimit asemeni și două poezii, una de Volenti și alta de Ianov ⁷⁰.

XX

8/21 Oct. 1905 Iași.

IUBITE JACQUES,

Ești rugat de comitetul erigerei statuei lui Alecsandri, să bine voești a trimite câteva rânduri spre a se însera în albumul comemorativ ce se pregătește pentru solemnitatea înăugurării.

Numele tău nu trebuie să lipsească din acest album, de oarece până la moartea lui Alecsandri ai fost, mai mult decât noi toți, în cele mai strânse legături de prietenie și colegialitate literară cu el. Ce vei scrie (poate să fie cât de puțin) trimete la adresa mea cel mai târziu până la 12 Octombrie curent.

Al tău ca un frate

N. GANE.

Imi pare rău că banchetul ⁷¹ proiectat a căzut în baltă. Pârdalnica de politică e vinovată.

XXI

*Marti 11/23 August
Abbazie-Hotel Ștefan.*

IUBITE JACQUES,

Astăzi am primit o scrisoare dela fiul meu Alexandru ⁷² prin care îmi spune că Suzana viind la Folticeni i-au propus din partea ta să se prezinte la un concurs, pentru un loc de atașat de Ambasadă la Paris. Ideea este fericită mai ales că Alexandru întrunește toate condițiunile de admisibilitate la concurs: este Român, are certificat de scutire de serviciul militar, are licența în drept, și nu are încă 25 ani. Cât despre obiectele de studiat nu cred să fie grele și Alexandru ușor le poate prepara.

Prin urmare iubite Jacques îți mulțumesc din toată inima mea că te-ai gândit la Alexandru. Ideea ta dacă se va realiza, precum sper, va avea de consecință că băeatul își va putea cu înlesnire complecta studiile și cine știe poate chiar că își va asigura o carieră; iar mie îmi va ușura în mod simțitor sacrificiile ce eram nevoit să fac pentru el. Așa dar prieteneasca ta atențiune e de natură a-mi face un îndoit bine, și mie și copilului, bine care nu-l voi uita, căci nu aparțin acelei școli moderne care susține că ingratitudinea este independența inimei.

Eu am plecat împreună cu Mitică, Eliza și Lizeta la Carlsbad, unde am stat 25 de zile și acum ne găsim iarăși împreună la Abbazie. Despre Abbazie ce să-ți spun? Tu cunoști acest loc încântător, unde pădurile de dafini se scoboară până în marea.

Aici eu sunt un adevărat fericit și băile de marea îmi fac un bine nespus. Mitică, Eliza și Lizeta sunt de asemenea sănătoși și nu avem până acum alt neajuns, grație cerului, decât o căldură de 40 réaumur la umbră. Te rog arată complimentele mele tot atât de ferbinți, maică-ta, consoartei tale, Anetei și tuturor copiilor; ear pe tine te îmbrățișez din inimă.

N. GANE.

XXII

Iași 1/14 Ianuarie 1913.

IUBITE JACQUES,

La mulți ani dimpreună cu nepoata până la adânci bătrânețe cu sănătate și voce bună. Bătrânețele deși-s horopsite de mulți, dar tot îs bune, bată-le să le bată, mai ales când tinerețele n'au fost tocmai deșarte. Apropos de bătrâneță. Ele mi-a spus că în ajunul anului nou împlinești 70 ani!..⁷³ Insfârșit !... Cei mulți înainte,

Al tău frate

N. GANE.

D-lui Iacob Negruzzi, Președintele Academiei Române București, Str. Romană 71.

XXIII

4/2 1913 Iași.

IUBITE JACQUES,

Am primit cu mare bucurie scrisoarea ta fiindcă din cuprinsul ei am înțeles că ești deplin sănătos, de vreme ce ți-a venit cheful la loc. Zici că ți-a rămas o slăbiciune care persistă.

Ei bine așa-i la noi de un timp încoace, după fiecare boală te restabilești, dar rămâi cu un oarecare deficit de puteri.

Eu unul, cu ajutorul lui Dumnezeu, am împlinit în ziua de 1 Fevruarie curent 75 ani ⁷⁴. Am sărbătorit această zi împreună cu o mare parte din familia mea adunată din 'provinție, și la masă am *șampanizat* după expresia modernă în curs. Vra să zică am ajuns la o vârstă la care nu toată lumea ajunge, căci numai oamenii vrednici îmbătrânesc, mișei mor în drum. Prin urmare să ne dăm mâna, iubite Jacques, și să disprețuim micile accidente de sănătate ce le avem în viață. Am rămas din vechii membri ai Junimei numai Naum ⁷⁵, Carp ⁷⁶, Teodor Rosetti ⁷⁷, Maiorescu ⁷⁸, eu ⁷⁹ și tu ⁸⁰. Te pun la urmă fiind că ești mai tânăr dintre toți.... să ne ținem deci

bine ca să încălecăm pe al 80-lea an. Nu-i treabă mare. Naum a trecut de mult dincolo ⁸¹, de ce n'am trece și noi? De un lucru însă îmi pare rău, că Pogor ⁸² nu mai e între cei vii, căci m'ași jălui lui, că a început iarăși a se deșarta *carul cu minciunile*, dovadă Istoria antereului și a jubeluței.

Arată, te rog omagiile mele cele mai afectuoase nepoatelor Maria și Ella, dacă această din urmă, va fi acolo, iar pe tine te sărut cu toată dragostea.

Al tău

N. GANE.

P. S. Ce mai face doamna Anicuța Maiorescu ⁸³ în urma operației ce a suferit ?

XXIV

22 Martie 1913, Iași.

IUBITE JACQUES,

Cunoști negreșit conflictul iscat între teatrul din Iași și cel din București din cauza spiritului centralizator a teatrului nostru, declarându-ne pe noi membrii comitetului de lectură, incapabili de a deosebi o piesă bună de una rea. În această privință am adresat un memoriu D-lui Ministru al Instrucțiunii publice ⁸⁴, și deși au trecut de atunci mai multe zile, nu avem până acum nici un rezultat. Din gazete am aflat că chestiunea aceasta a fost discutată în prezența D-lui Disescu de către comitetul de lectură a teatrului din București, din care faci și tu parte ⁸⁵.

Te rog dar foarte mult să mă înștiințezi ce s'a hotărît, căci e vreme să eșim din această situațiune penibilă.

Mă măgulesc a crede că d-l Davilla ⁸⁶, cu tot temperamentul său războinic și autoritar, nu are interes să împingă lucrurile până la scandal, de oarece, te pot asigura, că scandal va fi dacă nu ni se va recunoaște dreptatea.

De aceea în așteptarea răspunsului tău, te rog să primești o frățască îmbrățișare.

Al tău,

N. GANE.

XXV

23 Martie 1915 Iași.

IUBITE JACQUES,

Tu care ai ținut un registru în regulă despre vrâsta fiecăruia dintre membrii foastei *Junimi*⁸⁷, trebuie să știi că la 1 Februarie anul curent am încălecat pe al 77-lea an⁸⁸. Iată o vrâstă la care nu toți ajung. Numai cei vrednici pot să-și dea satisfacția de a număra doi de 7 în vrâsta lor; cei biceisnici rămân în drum. Cum vezi am ajuns să mă laud cu bătrânețea. Așa fiind am voit să sărbătoresc cu deosebită solemnitate aniversarea mea și am invitat toată familia la Iași pentru aceea zi: băeți, fete, gineri și nepoți, ca să ciocnim câteva pahare. Am fost 16 la masă. (Numai Nucu și femeea lui dela Constanța lipseau, nu din vina lor, ca să fim *en grand complet*). A fost o zi mișcătoare drept să-ți spun. Eu, sărbătoritul, patriarhul, înduioșat de multele urări de sănătate și viață lungă ce mi s'au făcut, am declarat prin un toast cu paharul în mână, că pentru a le face plăcere m'am hotărît să trăesc mai departe, și pentru a le da o dovadă despre seriozitatea hotărârei mele, m'am angajat să mai dau o masă la viitorul 1 Februarie 1916⁸⁹ la care însă, să nu lipsească nici unul.... Suntem dar toți obligați să mai trăim cel puțin un an.... Ce va fi pe urmă vom vedea. O! De sigur m'ași fi obligat să-mi convoc familia pentru mai multe aniversări, dacă n'ași suferi de o pârdașnică de ameteală care mă pune pe gânduri. Din această cauză n'am putut cu regret să-mi îndeplinesc însărcinarea ce mi-a dat Academia. Apoi ne-am fotografiat cu toții într'un tablou de familie. Să vezi ce frumoși am eșit toți, mai ales copilașii Tincăi, care par'că-s niște îngerași. La venirea mea în București îți voi aduce tabloul drept amintire, din partea aceluia cu care ai petrecut o bună parte din tinerețile tale ca prieten și rudă și cu care ai împărțit munca ta literară la Convorbiri. Deocamdată îți trimet traducerea *Infernului* lui Dante eșită în a III-a ediție la Alcalay⁹⁰, care îmi tipărește toate cărțile în o ediție complectă⁹¹.

Mă rog, să nu crezi, că îmi fac bagajul pentru călătoria cea

mare *dans l'autre côté* cum zicea veselul Petrache Lochman tovarăşul meu de vânătoare.

Tu şi cu mine trebuie să mai trăim. Am rămas aşa de puţini din bătrânii colaboratori ai Convorbirilor, şi din fericire, tocmai cei mai legaţi cu prietenia, încât ar fi păcat să mai dispară vre-unul dintre dânsii. Paştile cu bine şi cu sănătate! Să dea Dumnezeu să ne aducă pacea ca să înceteze măcelul acesta cumplit, între oameni, care e ruşinea civilizaţiei moderne⁹². Cu toată dragostea de vechi prieten.

Omagiile mele nepoatei Marie.

N. GANE.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secţia Manuscriselor :
Autografe româneşti dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Biblioteca Statului era până la 1901 biblioteca publică a capitalei. Dela această dată a fost încorporată la Biblioteca Academiei Române.

II

² Mihail D. Cornea, născ. 1838 (cfr. D. R. Rosetti, Dicţionarul Contemporanilor, Bucureşti, 1898 sau mai sigur 1844 (cfr. Sever Zotta, La Centenarul lui Vasile Alecsandri, Iaşi, 1921, pg. 89). Colaborator al rev. *Conv. Lit.* cu versuri, publicate şi în volum (*Poésies*, Iassy, 1868). Îscălia M. D. Korné. A murit în 1901.

³ Scarlat Capşa, născ. 1838, mort 14 Martie 1870 (cfr. D. R. Rosetti, Dicţionarul Contemporanilor, Bucureşti, 1898) sau 1869 (cfr. Sever Zotta, La Centenarul lui Vasile Alecsandri, Iaşi, 1921, pg. 89). A colaborat la *Conv. Lit.* cu poezii (Anii I şi II) şi a publicat şi tragedia istorică „Alexandru Lăpuşneanu”.

⁴ Gheorghe Racoviţă, născut 1839 în Iaşi, membru al „Junimii” din 1864.

⁵ Nicolae Mandrea, născ. 22 Mai 1842, Focşani; a colaborat la *Conv. Lit.* cu studii de drept român (II, XX, XXIII, XXVI).

⁶ Nicu Gane era originar din Fălticeni.

III

⁷ Leon C. Negruzzi.

IV

⁸ „Domnița și Robul”, balada lui N. Gane a fost publicată în *Conv. Lit.*, 1874, VIII, pg. 234—235. Subiectul acestei balade a fost propus de N. Gane și tratat de Iacob C. Negruzzi („Domnița și Robul”, 1868, *Conv. Lit.* II, pg. 333) și M. D. Cornea („Domnița și Robul”, 1869 *Conv. Lit.* III pg. 55).

⁹ Cfr. nota 8.

¹⁰ Vasile Alecsandri „Poesii Populare ale Românilor”, București, 1866.

V

¹¹ „Privighetoarea Socolei” publicată abia în 1870, IV, pg. 106—117.

¹² Sfârșitul scrisorii lipsește.

VI

¹³ Cfr. nota nr. 11.

¹⁴ Toate nuvelele lui N. Gane publicate în *Conv. Lit.* până la 1870 aveau un cuprins trist („Fluerul lui Ștefan”, „Peatra lui Osman”, „Comoara de pe Muntele Rărau” și „Privighetoarea Socolei”).

VII

¹⁵ Nicu Gane era deputat al jud. Suceava.

¹⁶ G. M. Buiuciu „Un articol științific din *Revista Contemporană*” în *Conv. Lit.*, 1874, VIII, pg. 83—96.

¹⁷, ¹⁸, ¹⁹ și ²⁰ Articolul citat la nota nr. 16 descopere plagiatul lui George Schina („Despre condițiunea civilă a femeii”) după Paul Gide „Etude sur la condition privée de la femme, dans le droit ancien et moderne”. Autorul semnat cu litera M *** este G. M. Buiuciu și nu apare cu întregul nume decât în sumarul anului. Din cauza literii M. cetitorii revistei atribuiă paternitatea articolului unii lui Titu Maiorescu alții lui N. Mandrea.

²¹ Petre Grădișteanu (* 1841 — † 1921), om politic și publicist; colaborator la „*Revista Contemporană*”, care a polemizat cu „*Conv. Lit.*”.

²² Calimah Catargi (* 1830 — † 1882), membru în soc. „Junimea” dela 1871.

²³ Cfr. nota nr. 5.

²⁴ Cfr. nota nr. 2.

²⁵ Teodor Nica (născ. Brașov 1846); dela 1875 membru în „Junimea”.

²⁶ Titu Maiorescu, în cabinetul Lascar Catargiu.

VIII

²⁷ Grigore Balș, om politic, fost ministru de Finanțe și la Culte în 1862, cabinetul Barbu Catargiu.

²⁸ *Nicul Aslan*, deputat de Iași, opoziționist, pe vremea cabinetului *Lascar Catargiu*.

²⁹ *Boerescanii* = partizanii lui *Vasile Boerescu*, fost ministru în: 1868, 1869, 1870, 1873, 1874, 1875, 1879, 1880 și 1881. Despre V. B. cfr. și nota 19 la *Titu Maiorescu*.

³⁰ Cfr. nota 20 la *Titu Maiorescu*.

³¹ și ³² Despre diferitele grupări junimiste se pot găsi lămuririle necesare în *Gheorghe Panu*, „Amintiri dela Junimea”, 2 vol., București, 1908, 1910 și *Iacob C. Negruzzi*, „Amintiri din Junimea”, București, ed. Viața Românească, Alcalay, fără dată.

IX

³³ *Gheorghe V. Liteanu* (născ. 1840), dela 1870 membru în soc. „Junimea”.

³⁴ „*Cogălniceștii*”, vezi mai jos în scrisoare „*Cogălnicenii*”.

³⁵ *D. Morțun* (?), care a publicat legende în anii I și II din *Conv. Lit.* sau altul? Nuvela de care scrie N. Gane, nu s'a publicat în revistă.

X

³⁶ *Grigore Sturdza*, fiul domnitorului *Mihail Sturdza*. Cfr. și nota 52 la *Titu Maiorescu*.

³⁷ *Costică Șușu* un membru din familia țesănească a *Sușeștilor*.

³⁸ Cfr. scrisoarea a XII din 16/1 1879, *Titu Maiorescu* către *Iacob C. Negruzzi*, din acest volum, pag. 12. Prezicerea lui *Nicu Gane* s'a adeverit: I. C. Brătianu n'a cedat în chestiunea Art. 7 din Constituție și s'a menținut la putere până la 1888.

XI

³⁹ Statuia lui *Ștefan c. Mare* ridicată la Iași.

⁴⁰ Cfr. nota 36.

⁴¹ Cfr. nota 22.

⁴² *George Bengescu* (* 1848 — † 1922) diplomat, bibliograf și istoric literar. Membru al *Academiei Române*. Amănunte: I. E. Torouțiu și Gh. Cardaș, „*Studii și Documente Literare*” vol. II, introducere.

XII

⁴³ Dela 1 Aprilie 1885 revista *Conv. Lit.* apare în București, schimbându-și și formatul.

⁴⁴ Ultima colaborare a lui *Creangă* la C. L. a fost anecdota „Cinci pâni”, la 1 Martie 1883, XVI, pg. 485—487. Următoarele două bucăți („*Anecdota*” în *Conv. Lit.*, 1 Iunie 1883, XVII, pg. 114—117 și „*Moș Ion Roată*” în *Conv. Lit.*, 1 Febr. 1885, XVIII, pg. 456—459), sunt reproduse, prima după *Almanahul Societății „România Jună”* din Viena, iar a doua din „*Albumul Macedo-Român*”. „*Moș Ion Roată*” din 1885 este forma definitivă a „*Anecdotei*” din 1883.

⁴⁵ D. C. Ollănescu (-Ascanio) își reia colaborarea.

⁴⁶ Al. Vlahuță își intrerupe colaborarea la rev. C. L. chiar în anul mutării la București (1885) și nu revine decât oficial la numărul jubilar din 1 Martie 1892 (25 ani dela apariție).

⁴⁷ Anghel Demetrescu (nu Dimitrescu) a scris în *Conv. Lit.* o singură dare de seamă despre cartea lui A. D. Xenopol „Domnia lui Cuza Vodă” în 1903, XXXVII, pg. 650—669.

XIII

⁴⁸ Deși revista se mutase la București, membrii ieșeni ai „Junimii” continuau să se întrunească.

XIV

⁴⁹ După amintirile lui Gh. Panu și I. C. Negruzzi, V. Pogor era spiritul glumeț și sarcastic al cenei.

⁵⁰ *Academia Mihăileană*, cea dintâi școală superioară românească, înființată de domnitorul Mihail Sturdza la Iași și inaugurată în 16 Iunie 1835.

⁵¹ Nu s'a publicat.

⁵² Secretar al „Junimii”.

XV

⁵³ „Ura din copilărie” în *Conv. Lit.*, 1885, XIX, pg. 193—233.

⁵⁴ Din I. L. Caragiale: „O scrisoare pierdută”.

⁵⁵ N'a fost Caragiale, ci I. C. Negruzzi; Cfr. scris. XVI din 7 Iunie 1885.

⁵⁶ N. Gane a publicat în *Conv. Lit.* dela anul I (1867) până la 1 Iunie 1885 următoarele nuvele: „Fluerul lui Ștefan”, „Peatra lui Osman” (I); „Comoara de pe muntele Rărau” (II); „Privighetoarea Socolei” (IV); „Domnița Ruxandra” (VII); „Vânătoarea” (VIII); „Hatmanul Baltag”, „Șanta”, „Astronomul și Doftorul” „Două nebunii” (IX); „Duduca Bălașa” (X); „Cățele Bălan”, „Petru Rareș” (XI); „Andrei Floarea Curcanul”, „In vacanță” (XIII); „Sf. Andrei”, „Ochii mamei” (traducere din limba germană), „Aliuță” (XIV); „Petre Dascălul”, „Stejarul din Borzești” (XV); „Sgârcitul”, „Ion Urdilă” (XVII) și „Ura din Copilărie” (XIX).

⁵⁷ Gheorghiță Negruzzi, fratele mai mic al lui Iacob C. Negruzzi. Mort în anul 1890.

⁵⁸ V. G. Morșun, redactor și colaborator la rev. *Contemporanul*.

XVI

⁵⁹ Cfr. I. L. Caragiale, scrisoarea I, din 6 Ian. 1880, volumul de față, pg. 48—49.

⁶⁰ Nicu Gane era rudă cu Iacob C. Negruzzi; mama lui Iacob Negruzzi, Maria C. Negruzzi, era născută Gane. (Cfr. nota din *Conv. Lit.* 1886, XIX, pg. 804) și ei au copilărit împreună în metropola Moldovei.

XVII

⁶¹ Scrisoarea XVII din 2 Martie 1892 este reprodusă după *Conv. Lit.* 1892, XXV, pg. 1156.

⁶² În numărul jubilar N. Gane nu figurează decât cu scrisoarea menționată în nota 61.

⁶³ Inter arma silent muzae, jubileul de 50 ani căzând în 1917. În schimb s'a sărbătorit în 1927, 60 ani dela apariția revistei.

XVIII

⁶⁴ Jubileul dela 1892 înseamnă și apogeul revistei, după care o bună parte din colaboratori se înregimentează la alte reviste tinere, cari polemizau cu *Conv. Lit.*

⁶⁵ N. Gane s'a născut la 1 Febr. 1838 și a murit la 1916.

⁶⁶ Dumitru Mavrocordat descendent din vestita familie a M.

⁶⁷ Schiță umoristică de Iacob C. Negruzzi, publ. în *Conv. Lit.* IV.

XIX

⁶⁸ E vorba de noul local al T. N. ridicat între anii 1894—1896.

⁶⁹ Inceputurile Teatrului în Moldova se fac prin stăruințele lui Gh. Asachi prin 1816, cu piese românești jucate de amatori, în case de boeri. După 1832 reprezentanții franceze și românești într'un local propriu. În comitetul teatral din 5 Aprilie 1839, pe lângă căpitanul M. Kogălniceanu, Camille Barozzi figura și spătarul Costachi Negruzzi. Pe lângă aceasta C. N. a compus și prelucrat pentru scena teatrului românesc câteva comedii („Muza dela Burdujeni”, „Cărlanii” etc.).

⁷⁰ Ioan Ianov născ. 1836, junimist, colaborator la *Conv. Lit.*, cu poezii și cântece comice (I, II, V, VII, XIII, XV, XVI și XXI). Căntăretele sale *Von Kalikenberg*, *Eclesiarhul*, *Colivărescul*, *Advocatul Cărciogărescul* ș. a. foarte populare, pe vremuri. A murit la 23 Febr. 1903. Cfr. I. C. Negruzzi, „Dicționarul Junimei”, în *Conv. Lit.* 1924, LVI, pg. 953.

XX

⁷¹ Banchetul obișnuit pentru comemorarea înființării societății „Junimea”.

XXI

⁷² Alexandru Gane, membru în Consiliul Legislativ, București.

XXII

⁷³ Iacob C. Negruzzi născut în 1842.

XXIII

⁷⁴ Reținem vârsta dată de Nicu Gane și constatăm că Istoria literaturii române, și după ele și manualele didactice, dau data greșită a nașterii lui N. Gane. Gheorghe Adamescu în *Istoria Lit. Rom.* pg. 478, apoi același în *Contribuțiuni la Bibliografia Românească*, în toate 3 volumele (I, pg. 119, II, pg. 171 și III, pg. 127) dă anul 1835. La fel anul 1835 în *Minerva*, enciclopedia din Cluj, precum și D. R. Rosetti, „Dicțio-

narul Contemporanilor". Ori atât din prezenta scrisoare a lui *N. Gane* (XXIII din 4 Febr. 1913), cât și din scrisoarea XXV (23 Martie 1915) se dovedește precis că anul nașterii lui *N. Gane* este 1838 (1 Febr.).

⁷⁵ *Anton Naum* a murit un an după *Gane* (1917).

⁷⁶ *P. P. Carp* † 1918.

⁷⁷ *Teodor Rosetti* a murit la 5 Iulie 1923. Cfr. *Iacob C. Negruzzi*, în *Conv. Lit.*, 1923, LV, pg. 531—532.

⁷⁸ *Titu Maiorescu* † 1917.

⁷⁹ *Nicu Gane* † 1916.

⁸⁰ *Iacob C. Negruzzi*, dintre toți întemeetorii sau vechii membrii a rămas singur în viață.

⁸¹ *Anton Naum*, „dincolo” de 80 ani; născut 1829, deci în 1913 avea 84 ani.

⁸² *Vasile Pogor* s'a născut în Iași, la 20 Aug. 1833 și a murit în orașul său natal, la 20 Martie 1906. Cfr. *Iacob Negruzzi* în *Conv. Lit.* 1906, XL, pg. 492—5.

⁸³ Soția lui *Titu Maiorescu*.

XXIV

⁸⁴ *Constantin G. Dissescu* în cabinetul *Titu Maiorescu*.

⁸⁵ Ca reprezentant al *Academiei Române*.

⁸⁶ *Alexandru Davilla*, directorul Teatrului Național.

XXV

⁸⁷ Probabil după acest registru *Iacob C. Negruzzi* a alcătuit „*Dicționarul Junimeii*”, a cărui publicare începe în *Conv. Lit.*, 1924, LVI, pg. 122 și urm. Un „Album al Societății Junimea”, înființat la 1878, care cuprinde numele și pronumele, anul intrării în societate, data și locul nașterii membrilor „Junimii” se află în posesiunea lui *A. Gane*, fiul lui *Nicu Gane*, și a fost reprodus de către *Sever Zotta* în lucrarea sa „La Centenarul lui *Vasile Alecsandri*”, Iași, 1921, anexa 42, pg. 89—91.

⁸⁸ Cfr. nota 74.

⁸⁹ *N. Gane* a trăit până la 16 Aprilie 1916. Cfr. *Iacob C. Negruzzi*, „*Nicu Gane*” în *Conv. Lit.*, 1916, L, pg. 475—480: „Anul acesta, la masa din 1 Febr. [1916], au venit earăși cu toții, mai mulți chiar decât anul trecut, dar sănătatea capului familiei era mai slăbită și veselia a fost mai puțin răsunătoare căci încrederea în viitor era mai mică”.

„Câteva luni mai târziu *Nicu Gane* își lua ziua bună dela toți

Iacob Negruzzi.

⁹⁰ *Dante „Infernul”*, traducere în versuri, ed. I, Iași, 1906, ed. III, București, 1915.

⁹¹ După războiului, au apărut numai „*Novele*”-le lui *Gane*, București, 1922.

⁹² Războiul mondial era în toi.

Bogdan P. Hașdeu către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1877—1884

I

DOMNUL MEU,

Aș dori să am colecțiunea întreagă a *Convorbirilor*, pentru care Vă propun în schimb colecțiunea întreagă a *Columnei*¹, afară de anul întâiu, pe care nu-l mai am nici eu. Dacă această propunere Vă convine, veți bine-voi a-mi trimite cu vre-o persoană *Convorbirile*, și a-mi indica vre-o persoană în București, cării să-i predau *Columna*.

Vă rog, Domnul meu a primi asigurarea distinsei considerațiuni.

Al Dv. plecat

B. P. HAȘDEU

3 iulii 77.

II

PRÊ IUBITE COLEGA,

Am primit invitațiunea². E nostimă de tot. Și mai nostimă, negreșit, va fi însăși petrecerea; o petrecere *sui generis*, un rău latinist ar putea zice chiar *suus generis*, dar cu atât mai bine. Inșă vai și amar! Sum recit foc, recit foc dacă se mai poate. Se vede că nu e chip de a fi și eu *June*. Neastâmpăratul Faust stă acasă, făcând la gargangargară. Și deci, ori-cât de legitimă din partea ori-cui ar fi dorința de a nu se lăsa bătrân, totuși iată că *sum* silit a adresa

de departe călduroasele... da, călduroasele, măcar să *sum* recit...
pentru a treia oară călduroasele mele urări la simpatica *Junime* :

Răscoaptă ani de douăzeci
Ș'o zi pe an nebună,
Căci vrea să fie jună'n veci,
Măcar o zi, dar jună :
Bând la Cotnar, mâncând pilav,
Croind la anecdote....
Veniam și eu, dar sum bolnăv,
Regret că nu se pôte....

Strângere de mână cordială.

B. P. HAȘDEU

3 Ianuarie 84.

[Plicul cu inițialele B. P. H.].

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ „*Columna lui Traian*”, București, 2 Martie 1870 — [Mai] 1875 ; Ian. 1876 —
Dec. 1877 și Ian. 1882 — Dec. 1883. Director : B. P. Hasdeu.

II

² Invitația la banchetul „Junimii”.

Miron Pompiliu către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1879—1894

I

Iași, 8 Iunie 1879.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI !

În sfârșit vei fi dat ochii cu „Convorbiri”¹. Nu ții minte să se mai fi întâmplat o asemenea întârziere. Cauza a fost pe de-o parte migăeala cea mare cu articolul lui Cihac², pe de altă parte trebuința de-a se tipări încă jumătate de coală peste ceea ce se prevăzuse din pricina lui Rolla³. Greșeli de tipar vor fi, însă cred că nu multe. Dar de greșeli stilistice geme acest număr: admirabilul studiu a autorului Eternității⁴ se ilustrează într’un mod excepțional pentru Convorbiri. Nu înțeleg... acest studiu a fost dat în cercetarea unei comisii, să-l mai cioplească. Cu toate acestea el se înfățișează cu puzderia de cusururi, ce le avea, când a văzut întâiași dată lumina zilei. Acele fraze lungi cu construcție vicioasă, la tot pasul aceea suflare grea de o limbă arhaică, acel nămol de-citații jignesc gustul așa de tare, încât, dacă de desupt n’ar fi Veruzzi⁵ *fictum est*, ai crede că-i un alter Pacală în proză. Comedie! Nu putea scrie cum se scrie astăzi?! Alt timp: cam altă gândire și altfel de limbă. Errata relative la articolul „Cuvinte din betrani”⁶ le-am lăsat pentru numărul viitor.

Acum un lucru mare! D-ta cum se vede, ai stai în București și parte din luna Iulie. Eu de acest număr mă îngrijesc, însă numai până la finea lui Iunie, de oarece la 2 sau 3 Iulie plec din Iași. Deci

te incunoștiințez din vreme, ca să însărcinezi pe altcineva, la caz că n'ai să poți fi aici luna lui Iulie.

Al D-tale stimator

M. POMPILIU

II

DOMNULE NEGRUZZI !

Greu, de tot greu merge treaba cu Nr. Convorbirilor de la 1 Ianuarie. Ai lasat Articol[ul] D-lui Maiorescu ⁷ și sfârșitul novejii *Osândiții* ⁸; în colo să pun eu ce-oiu găsi de cuviință. Dar ce să pun dacă nu-i de unde. Pân' acum coala 1 este tipărită gata, coala 2 se tipărește astăzi. Coala 3 încă-i zățuită aproape toată. Aceste trei coale s'au înjghebat din partea I art. Maior[escu], din *Osândiții* și traducerile de Ascanio ⁹. Dar celelalte două coale cu ce să le umplu? Cu Lira Chiralina lui Creangă ¹⁰ ?

Nu-i vorbă am un articol intitulat „Despre Exercițiul”, escerpt dintr'un discurs ținut de Emile Du Bois Reymond ¹¹, adus de Dr Max ¹² și citit în Junimea. Cum sunt câte-odată Onorabili ¹³, nu dau semne nici de aprobare, nici de desaprobar, ci moțăesc tranțiți care în contro, astfel încât se pare că ce s'a cetit se primește. Eu am luat art. la mine. Și Dr. mă întreabă când îl public. Acum la urmă Onorabilii mă întâmpină cu vorbele: da ce te potrivești? Se înțelege, artic. nu-i de publicat. Un ecstras ca vai ș'amar dintr'un discurs! Novela și poemul de N. Xen[opol] ¹⁴ le-a luat la dânsul Al. Xen[opol] ¹⁵, rămâind să le aducă spre a se ceti. Rămâne să vedem mâne sară ce-a mai fi. Mă rog, pe-acolo nu găsești nimic? Vr'o dare de samă, vr'o critică?

Sunt două săptămâni de când am trimis Ministerului de Justiție petiția pentru încetățenire ¹⁶, dimpreună cu actele necesare. Te rog, vezi să nu se rătăcească, și la timp căutați, să nu-mi facă Onorabilii democrați vr'o șotie, respingându-mi cererea.

Al D-tale cu stimă

M. POMPILIU

[Cu creionul 1880].

III

Iasi, 8 Octombrie, 1887.

STIMABILE !

De bună samă vei fi crezând că te-am uitat cu desăvârşire. Nu te-am uitat, dar trebile zilnice cu şcoala ¹⁷ mă năucesc de cap, încât nu-i chip să am un ceas mai senin.

Ascultă: amicul Roman ¹⁸ mi-a promis că va scrie o dare de samă asupra cărţii lui Nădejde ¹⁹, şi eu mă las în nădejdea lui, cu atât mai vârtos că în jurnalul local „*Liberahul*” ²⁰, pe care ştii că-l redactează dânsul, a scris nişte aprecieri asupra cărţii, care nu-s fără şic. Că amicul Roman are gând bun, iată dovada: trei poesi, pe cari te rog a le publica, când se va putea ²¹. Articolul cu critica, dacă nu pentru numărul dela 1 Decemvrie, dar pentru cel dela 1 Ianuarie, desigur gata.

Salutare !

M. POMPILIU

P. S. Luptă înverşunată pe la noi, cu socialiştii la Societatea pentru învăţătura poporului român.

IV

Iasi 27 Noemvrie, 1887.

ONORABILE !

S'avem pardon: prea mă iei din scurt. Când am putut, şi ce am putut, n'am făcut ? Zilele aceste am cetit împreună cu Roman ²² darea de samă asupra cărţii lui Nădejde. I-am făcut mai multe observări şi a rămas să o prelucreze, îmbunătăţind-o. Are să fie, nu cine ştie ce lucru mare, dar un articol instructiv pentru belferi. Vezi, prin urmare, că nu mă dau în lături, când e vorba despre susţinerea „Convorbirilor” noastre. Nu numai atât. Un tânăr cu studii serioase făcute în Academia de pictură din München, cu numele Mureşanu, bietul exsuplinitor dela şcoala artelor frumoase de

aici, se ocupă cu facerea unui studiu asupra bisericei dela Trei-Ierarchi²³. Judecând după schițele ce mi-a arătat, are să fie o lucrare interesantă, făcută cu conștiință și competentă. Vra să facă din acest studiu o tesă în limba germană pentru a se duce și a lua doctoratul, ca în Septemvrie viitor să se poată prezenta în regulă la concursul pentru catedra de estetică și istoria artelor dela școala lui Paniteanu. Mi-a făgăduit că îndată ce va fi gata lucrarea, are s'o publice în *Convorbiri*. Nu numai atât. Un biet de ovreu²⁴, băet cu vr'o patru clasă gimnasiale, are o colecție interesantă de povești, doine și descântece culese pe la Hărlău, și culese întocmai așa cum se află ele în gura poporului. Doinile s'au și pus sub tipar²⁵; are să fie un volum de vr'o 20 de coale; se tipăresc în graiul țărănesc neschimbat, păstrându-se, pe cât se poate, toate nuanțele fonetice ale sunetelor dialectale. Așa cred, ai să primești bucuros câteva pentru a se publica în *Convorbiri*, dimpreună cu o mică introducere²⁶. Așa dar vezi, că nu mă dau în lături.

Însă să fac eu o dare de samă asupra lui Conachi, îmi pare cam ciudat. Ce pot să zic despre ceeace am făcut însumi: despre schimbarea rândului alcătuirilor din ediția I, despre chipul cum am tălmăcit unele cuvinte din scrierile lui Conachi²⁷? Chiar și despre prefața prințului Vogoride²⁸? Chiar să nu fiu luat parte la tipărirea volumului tot mi-ar părea cu neputință o dare de samă cum mi-o închipuesc. Ar trebui să ai la îndemână literatura poetică *en vogue* din a doua jumătate a secolului trecut în Franța²⁹ și totodată să fii familiar cu poezia erotică grecească din secol[ul] trecut și de pe la începutul acestui secol³⁰. De unde păcate să-ți procuri acei poeți francezi, azi cu desăvârșire uitați, cari au încântat pe Conachi? Cum poți eși la capăt cu autorii greci din timpul Fanarioților, când nu pricepi limba?

Competent în această grea sarcină ar fi D. Papadopol Calimah³¹, dacă ar scrie mai cu noimă și simbur.

N'ai pe cineva la îndemână în București?

Nu vine prin Junimea, ce vād că ați înjghebat'o din nou; profesorul care a scris monografia lui Barbu Catargiu³²?

Caută: trebuie să găsești acolo pe cineva. Ce socotești: n'ar fi bine să treci între publicațiunile Junimei pe Conachi?

Admițând, vei chipzul (sic) vr'o formulă, cum ar fi aceasta de

pildă: *Vogoride și Pompiliu Poezii: Alcătuiri și Tălmăciri de Logofătul Costache Conachi, ediția II, Iași, 1888.*

Salutare și succes bun în lupta ce se pregătește din nou!

M. POMPILIU

P. S. Cine-i Costin³³? Răfuește sdravăn pe Dela Vrancea³⁴.
Bravo lui !

V

IUBITE AMICE !

Îți trimit două poezii de Doamna Micle³⁵. Atât pretinsa elită a Junimei, cât și mult ocărita caracudă³⁶ le-a găsit bune de publicat. Și când caracuda se pronunță, altă instantă nu mai încapă³⁷.

În Junimea de-amară, o junime rară în caraghislăcuri și'n anecdote foarte decente, s'a pus la cale banchetul. S'a ales comisiunea de trei, precum și secretarul *perpetuu*, comisiunea pentru a regula clefăiturile triburilor mâncăcioase, și secretarul pentru a da de știre cohoartelor împrăștierte spre a se stringe. În comisiunea de trei și subsemnatul are onoare a face parte anul acesta. M'am opus destul, dar n'a fost chip să nu primesc. În fața votului unanim al caracudei atotputernice și mai ales în considerația motivelor de forță majoră ce le-a adus înainte șleahta, cea hămisită și sărăcăcioasă, presidentul ei n'a avut în cotro.

Poți acum să vestești tuturor speciilor care fac parte din numeroasa clasă a caracudei, că anul acesta ca ne altă dată: toate, toate eține și bune.

Am avut plăcuta ocazie de-a vorbi cu Doamna Poni³⁸. Mi-a promis că o să se întoarcă la Convorbiri. Însă fii bun și numai decât trimete-i Convorbirile de pe întreg anul acesta. Mi-ai spus că merg bine, deci nu te scumpi pentru o nimica toată. Nu vorbesc de mine care trebue să alerg pe la ușile oamenilor ca să văd și eu câte-un număr, dar interesul general, interesul colectiv, onorabile.... în această privință nu e de glumit. Așa cred: nu trebue să insist mai mult.

Antologia română³⁹ sau moftologia, cum au botezat'o gurile rele, ori antrofologia, cum a avut cîntea a o boteza un librar de

spirit din Bârlad.... ce efect a făcut pe-acolo, prin strălucitele cercuri literare? Așa-i că prost de tot ?

Ai mai vorbit cu cineva despre afacerea mea cătănească ⁴⁰ ?
S'ar pute transpune procesul aici ?

Salutare și la revedere în ziua de 26 Oct[ombrie].

M. POMPILIU

[Cu creionul s'a scris anul 1890].

VI

Iași, 24 Ianuar, 1894.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI !

Vei fi aflat, că m'am întors din străinătate astă-vară, deplin însănătoșat. Am văzut pe Domnul Maiorescu și așa mi-a părut de bine, găsindu-l sănătos, în toată puterea și ducând o viață liniștită, mulțămită și senină. Mi-a părut rău numai că nu te întorsesăși încă în București; de asemenea mi-a părut foarte rău că n'am putut să te întâlnesc când ai fost câteva zile aici. Ce mai fac Convorbirile? M'am bucurat când mi s'a spus că ești hotărît a continua cu redactarea lor ⁴¹ ! De când m'am îndreptat și m'am întors la catedră, m'am tot gândit să-ți mai trimit și eu ceva. La întoarcere, m'am oprit pe-acasă, printre Românii din Biharea, despre cari, ȋ'aduci aminte, s'a publicat un studiu în Convorbiri ⁴². Am strâns din nou câteva date, notițe despre limba Crișenilor (Crișul-Negru) și bucați de poezie populară. Insă din cauza ocupației cu ale școalei, n'a fost chip să revăd materialul strins și să înjgheb un articol de Doamne-ajută. Ba azi, ba mâne. Odată tot o să fac ceva ⁴³.

Așa cred, cunoști bine pe institutorul Răceanu, tovarăș de-a lui Creangă la cunoscutele cărți didactice pentru învățământul primar ⁴⁴. Bietul, suferă de-o boală de nervi, întocmai cum am suferit eu ⁴⁵. E în concediu de câteva luni, catedra i-o ține un suplinitor rânduit inadins de cătră Minister. Suplinitorul e slab de tot ca profesor, și se poate întâmpla ca ministru să-l schimbe. La o așa întâmplare, Răceanu e grozav de îngrijat, să nu să facă vr'o boro-boată, să-i încurce catedra. La April ese la pensie, și m'a rugat foarte mult să-ți scriu ca să binevoești a-i fi cu priință când ar

veni în discuție poziția lui. El cere numai atât să fie lăsat în pace până la 1 April. După-ce s'ar liniști pe deplin, eșind la pensie, s'ar pune omul pe căutare cu totdinadinsul. M'a mai rugat să-ți pomenesc despre *metoada* lor și despre *Invățătorul Copiilor* ⁴⁶. Anul acesta e să se aprobeze de cătră minister toate cărțile didactice pentru școalele primare, în spiritul și virtutea nouelor programe.

Răceanu se îngrijește, nu cumva să rămâe pe dinafară cărțile lor. Cine, mă rog a putut fi sfătosul care-a înjghebat programul școalelor normale de institutori și institutoare? Intre multe năsbuții, a făcut una boacă, a pus să se cetească și să se analizeze, ca model de op literar Ioan-Vodă cel Cumplit a lui Hăjdău ⁴⁷. O scriere infectă și ca fond și ca formă ⁴⁸. Ca fond: o vanitate ș'o laudă patriotică grețoașă, ca formă o frazeologie hodorogită, un stil bombastic, de par'că auzi părăind rachete. Ioan Vodă cel Cumplit e bun nu pentru a vedea mostre de compozițiune literară de valoare, ci pentru spicuiră din cale afară numeroase de tot felul de cusururi stilistice.

Nu știu cum ași face. Să mi se acorde un concediu de vr'o 10 zile. Ași vra să viū la București ca să vizitez școala normală de institutori, precum și aceea unde e profesor un distins pedagog dela Caranșeb ⁴⁹, venit anul acesta în București. Mi-ar plăcea să asist și la cursuri și la lecțiuni practice în școalele de aplicație. Școala noastră centrală devenind și ea, școală normală și încă de institutoare, noi dascăli din timpuri cam înapoiate, ne-am trezit că nu prea ne știm orienta în mijlocul acestor prefaceri. Simțim trebuința de-a învăța câte-ceva acu la bătrânețe. Mi s'ar da oare concediu, arătând sincer motivul ?

O asemenea orientare am căutat'o și în vacanția de Crăciun. Având trebă la Pesta, pentru interese familiare, în tot timpul cât am stat în capitala Ungariei, am profitat de ocazie și am vizitat câteva școale, cu deosebire școalele normale superioare. Deși pentru știință și metode pedagogice nu se duce nimene pe la Unguri, totuși am observat că tot poți profita ceva. Dacă n'au creat nimic nou, însă cu împrumuturile bune și nimerite ei sunt mult înaintea noastră.

Complimente și salutări cordiale !

M. POMPILIU.

VII

DOMNULE NEGRUZZI !

De ce m'am temut, nu-i chip să scap. Insomnia, de care mă liniștisem puțin de trei zile, m'a cercat din nou cu mare furie și acum împreună cu sudoare și simptome de friguri ⁵⁰.

În această stare ori-ce preocupare neobișnuită mă aprinde și mă tulbură într'un mod spăimântător. Simțesc, că ar fi foarte greu, ba cu neputință chiar, să țin prelecția de Duminică. Deci te rog, pregătește-te d-ta pentru Duminică viitoare. Totuși dacă printr'o întâmplare norocită mi-ar mai trece, am să viu la D-ta Joi dimineață; în cazul însă de-a nu veni, nu rămâne altă decât să faci publicația convenită de schimbarea prelecției în *Curierul* de Vineri ⁵¹.

Scuză, n'am prevăzut cazul. În publicație să nu se fixeze Dumineca pentru care se amână prelecția mea. Fixarea Duminecii atârână de liniștirea mea deplină, și această fixare se poate face cunoscută earăși cu două zile înainte de ziua prelecției.

Al Dumitale Stimător

M. POMPILIU.

[Anul 1894 ⁵² este scris la sfârșitul scrisorii].

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ La 1879 I. C. Negruzzi fiind deputat și luând parte la debaterile parlamentare, încredință redactarea revistei, în mod temporar, profesorului M. Pompiliu.

² A. Cehac, „D. Petriceicu-Hasdeu și Cuvente den bătruni” în *Conv. Lit.* 1879, XIII, pg. 81—98, 135—155.

³ „Rolla” (Alfred de Musset) trad. de P. V. Grigoriu în *Conv. Lit.* 1879, XIII, pg. 113—123.

⁴ P. Verussi „Stefan-Voevod cel Mare” în *Conv. Lit.* 1879, XIII, pg. 98—112. Cfr. scrisoarea XII Titu Maiorescu, volumul de față, pg. 13.

⁵ *Petre Verussi* născut 17 Iunie 1847 în com. Mărunțiș, jud. Dâmbovița. Dela 1870 membru în soc. „Junimea”.

⁶ Errata se publică în *Conv. Lit.* 1879, XIII, pg. 164.

II

⁷ și ⁸ *Titu Maiorescu*, „Literatura Română și Străinătatea” în *Conv. Lit.* 1882, XV, pg. 361—370 și urm. — *Leon Negruzzi* „Osândiții”, „novelă” (urmare și sfârșit), ibid. pg. 372—383. — Cu ajutorul acestor articole reconstituim data exactă a scrierii, care este 1882, iar nu 1880 cum este însemnată cu creionul, la sfârșit, probabil de I. C. Negruzzi.

⁹ Din *Horațiu*: „In saeculi vitia” (cartea III, oda XXIV) și „Ad. venerem” (cartea I, oda XXX), traduceri de Ascanio [D. C. Ollănescu], în *Conv. Lit.* 1882, XV, pg. 371—372.

¹⁰ *Ion Creangă* „Lina Catalina” (poezie populară) în *Conv. Lit.* 1882, XV, pg. 383—384.

¹¹ Emil Du Bois = Reymond (* 1818 Berlin — † 1896 tot aci), naturalist cu renume mondial. A publicat un număr însemnat de opere, dintre cari unele de valoare epocală („*Untersuchungen über tierische Elektrizität*” 2 vol. Berlin 1848—84) ș. a. Discursul său: „*Ueber die Grenzen des Naturerkennens*” (1872, la 1898 ed. 8) a fost tradus de *Titu Maiorescu* și publicat în *Conv. Lit.* 1891, XXV, pg. 620—645 („Despre limitele cunoașterii naturei”): traducerea este însoțită de următoarea notă: „Pentru mica mișcare filosofică, deșteptată între studenții facultății de litere din București, este de toată importanța a se fixa exact punctul de tranziție între Positivismul lui Comte și Metafizica lui Kant. La o asemenea fixare precisă poate contribui în prima linie mult lăudatul și mult discutatul discurs al renumitului profesor de la facultatea de medicină din Berlin Du Bois = Reymond „despre limitele cunoașterii Naturei”. Credem dar de datoria noastră a-l introduce în literatura științifică română”. T. M.

¹² Nu s’a publicat.

¹³ Membrii „Junimei”.

¹⁴ *Nicolae Xenopol* (* 11 Sept. 1858), nuvelist, romancier, și versificator. Membru în „Junimea” din 1877.

¹⁵ *Alexandru D. Xenopol*, istoricul, fratele nuvelistului.

¹⁶ *Miron Pompiliu* (* 20 Iunie 1848 în Ștei (Crișana) — † 19 Noembrie 1897 Iași). Cf. Necrologul de A. C. Cuza în *Conv. Lit.* 1897, XXXI, pg. 1184, unde anul nașterii dat după ziarul *Opinia* este greșit. Originar din Ardeal, avea nevoie de formalitățile încetățenirii.

III

¹⁷ *Miron Pompiliu* a fost profesor de limba română la Școala Militară, la Școala Centrală de fete și la Liceul Internat din Iași.

¹⁸ *Ioan N. Roman*, publicist, colaborator la *Conv. Lit.*; mort la Constanța, 12 Iulie 1931.

¹⁹ Ioan Nădejde „Istoria Limbei și Literaturii Române”, Iași 1887.

²⁰ „*Liberatul*” Iași 26 Noemvrie 1880 — 31 Martie 1888.

²¹ „*Din boschet*”, pg. 1022—1024; „*Silviei*”, pg. 1122—1123 și „*Sonet*”, pg. 1123, în *Conv. Lit.* 1888 XXI.

IV

²² Cfr. nota 18.

²³ Nu s'a publicat.

²⁴ Mihail Canianu.

²⁵ Mihail Canianu, Poesii populare (Doine), Iași, ed. Șaraga nr. 3.

²⁶ Nu s'a publicat nimic.

^{27—28} E vorba de cartea: Costache Conachi „Alcătuiri și tălmăciri” editată de Miron Pompiliu, cu o prefață de prințul Vogoride, ed. II, Iași, 1888.

²⁹ Acest studiu despre influența poeziei franceze la sfârșitul sec. XVIII asupra operii lui Conachi s'a scris de abia în zilele noastre de Ch. Drouhet, Logofătul Konaki și poezia franceză a epocii, în „*Viața Românească*”, 1930, anul XXII, vol. LXXXI, No. 1, pg. 25—32.

³⁰ Reprezintă mai ales prin poezia anacreontică a lui Athanasios Christopoulos născut la 1772 în Castoria (Macedonia); a învățat la școala grecească din București; apoi medicina la Budapesta și Padua, devenind în urmă educatorul copiilor prințului Alexandru Moruzzi. Volumele sale de poezii Εἰςωτικά și Βάκχικὰ au apărut la Viena (1811—12). A murit la 1847.

³¹ Alexandru Papadopol-Calimah (* 1833 — † 1898).

³² Anghel Demetriescu.

³³ Costin pseudonimul lui N. Petrașcu.

³⁴ Studiu critic de N. Petrașcu publicat mai târziu în volumul său „*Figuri literare contemporane*”, București, 1893.

V

³⁵ Veronica Micle.

³⁶ „*Caracudă*” = „poreclă dată de A. Naum, cu ocaziunea unei Aniversări, unui număr destul de însemnat de membrii ai Junimii, care mai tineri și mai modești șed obicinuți prin colțuri, vorbesc foarte puțin, cârtesc pe la urechie foarte mult și așteaptă cu nerăbdare momentul când se aduc ceaiul, cafeaua și cozonacul”. Iacob C. Negruzzi, „*Dicționarul Junimii*”, în *Conv. Lit.* 1924, LVI, pg. 460.

³⁷ Cfr. Gheorghe Panu, „*Amintiri dela Junimea*”, București, 1908, 1910 și Iacob C. Negruzzi „*Amintiri din Junimea*”, București f. d.

³⁸ Matilda Cugler-Poni.

³⁹ Miron Pompiliu, *Antologia română*, Iași, 1890.

⁴⁰ Cfr. nota 16.

VI

⁴¹ După jubileul de 25 ani (1892), *Iacob C. Negruzzi* hotărîse să se retragă dela conducerea revistei. Cfr. *Iacob C. Negruzzi*: „Cătră Cetitori” în *Conv. Lit.* 1 Aprilie 1893, XXVI pg. 993—994. Totuși, în 1895 se retrage, după ce în 1893 (1 Apr.) își asociase „un număr de autori din generația tînăără”, pentru a-i iniția în conducerea revistei și continuarea „cu succes a operei începute de generația precedentă”. Cfr. *I. C. Negruzzi*: „Cătră Cititori” în *Conv. Lit.* 1 Ianuarie 1895, XXIX, pg. 1—2.

⁴² *Miron Pompiliu*, „Graiul Românesc din Biharia în Ungaria”, în *Conv. Lit.* 1887, XX, pg. 993—1022.

⁴³ Acest articol n'a apărut în *Conv. Lit.*; probabil M. P. nici nu l-a mai scris.

⁴⁴ „Metoda Nouă de scriere și cetire”, ed. I, 1867—1868 (?) și „*Învățătorul copiilor*”... ed. I, Iași 1871. Bibliografia completă a manualelor didactice publicate de *I. Creangă* împreună cu alți colaboratori, ne-o dă cu multă bogăție de amănunte *Leca Morariu* în „*Institutorul Creangă*”, Cernăuți, 1925.

⁴⁵ Insomnie.

⁴⁶ Cfr. nota 44.

⁴⁷ *B. P. Hasdeu*, „Ioan Vodă cel Cumplit”, București, 1865, ed. II, 1894.

⁴⁸ În ce privește fondul, M. P. exagerează; în ce privește forma, monografia istorică a lui *B. P. Hasdeu* este scrisă în genul romantic al vremii, în stil retoric, care de altfel și astăzi se dă ca model în manuale didactice.

⁴⁹ *Petru Pipoș* (n. 1859).

VII

⁵⁰ Din cauza acestei boli, *Miron Pompiliu* s'a sinucis la 19 Noemvrie 1897, în Iași.

⁵¹ „*Curierul*”, „fôea intereselor generale”, Iași, Ian. 1873 — 27 Iunie 1893.

⁵² Anul 1894 credem că e greșit, deoarece „*Curierul*” din Iași, de care aminteste M. P. a apărut numai până în Iunie 1893.

x S. T. Kiriileanu a găsit la anticari notele lui M. Pompiliu și
le-a publicat în revista „*Sezătura din Folticeni*”.

Gheorghe Panu către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anul 1876

I

1876 Decembre 1.

IUBITE D-LE NEGRUȚI,

Primind invitația la banchet, toate suvenirele de la Junimea pentru un moment întunecate mi s'au deșteptat și ele mi-au produs o mișcare cu atât mai puternică cu cât ceace sunt chemat să fac aici este diametral opus cu spiritul liber și modul de a înțalege care ne'au distins tot de una Junimea. Mă gândesc adeseori cum de este cu puțință ca cineva să se mulțumească și să găsească plăcere mai presus de orice în această cale îngustă, pedantică și rutinară care aici are nume de literatură.

M'am înscris la Sainte Barbe¹ și astfel am văzut de aproape toate mișcările acestui fel de educație. Cum că peste tot locul educația literară are un caracter național, aceasta o recunosc, dar că sub această manta se cuprinde și trebuie să se cuprindă cunoștințele generale câștigate de omenirea întreagă — aceasta nu este mai puțin adevărat. Aici însă lucrul stă alminterea, educația este pur și simplu națională și încă nu redusă la întreaga desvoltare literară din deosebite veacuri, ce numai din veacul al 17-lea.

Clericalii și literații își dau mâna și se înțeleg minunat căci dacă Bossuet și Fénelon, îi încă la ordinea zilei și servește de subiect de disertație zilnică cum voești ca Papa să desaprobe această directă ?

Când Racine îi totul și Shakespeare nemic, când veacul al

18-lea e condamnat și al 17-lea ridicat în înaltul cerului, este așa de înțeles ce fel de spirit însuflețește toată această mișcare și cam ce poate cineva vărându-se în ea. Din toți autorii clasici cel mai puțin gustat de Sorbona este Molière și profesorii de la diferite școli, de dânsul se ocupă mai puțin. Intre sugetele de disertație de când sunt la Sainte Barbe 4 au fost despre Bossuet, 1 despre Fénelon, 1 despre Rousseau (se înțelege spre al combate), 1 despre Racine, dar până acum nici n'am auzit pronunțându-se numele lui Molière măcar că fiecare profesor mă plimbă în fiecare zi prin acel veac.

Ai crede că acești oameni care nu se ocupă cu nimic nou, care îs streini de orice fel de contact cu mișcarea pe care în ideea de astăzi au luat literatura, istoria, filosofia etc, ai crede zic că măcar se ocupă a da în felul lor de educație, studiul serios al limbei latine și grecești? Nu, de fel, în o disertație latină, principalul nu e limba ci este planul și floricelele literare, cu care trebuie să o umple. Am văzut lăudându-se disertații pline de solecisme dar care spuneau tot feluri de nemicuri *poliment et gentiment*. A face tot felul de apropouri se înțelege că între clasicii Francezi și cei latini, a spune lucrurile *d'une manière piquante* fără nice se spui cu realitatea ceva, a da ca exemplu fapte și idei din viața autorilor pomeniți mai sus, iată cam în ce constă direcția care este aici în vigoare.

Cât despre limba grecească ea este neglijată cu desăvârșire, am văzut la Sainte Barbe licențiați în litere a căroră teme grecești erau strașnic de rele, pline de solicisme și barbarisme, licențiați (nu se suferă vyalici, care se pregătesc pentru *aggregé*). Astfel se lasă de o parte limba greacă și literatura ei cea originală, plină de viață și frumusețe, pentru a se ocupa cu literatura cea care au furat totul dela Greci, fără ca cu toate astea nici pe ea să nu o studieze serios.

După declarația lui Benoit² nu există o ediție cum se cade în franțuzește a nici unui autor latin, nu există literatură romană și cine nu știe Nemțește ca să citească pe Bernhardi³ acela trebuie să învețe.

Pe băeții dela licență și litere felul de educație care este în vigoare nu-i poate pregăti măcar nici ca să devie Feuilletoniste la Petit jurnal, căci scriind acolo ar fi [în] mare pericol să nu fie în-

țaleși decât numai de cei [ce] s'ar fi ocupat cu *Orations funebres*⁴ a lui Bossuet. Apoi chiar lor nu le-ar veni îndămână văzându-se în o societate (care e a veacului) despre care ei nimic nu au învățat, transportați fiind cu tot cursul educației lor. Ca un franțuz să se vâre până în gât în asemenea lucruri, cu toate că e foarte rău, cum tot[i] o înțăleg, acest fel de educație este a lui națională, și autorii pe care îi admiră au fost Franțuzi, dar eu un străin să mă vâru în slăbiciunile și miseriile naționale a altui popor, aceasta nu o înțăleg deloc. Fiindcă avem nenorocirea ca să nu avem școli la noi în țară care să fie adaptate cu trebuințele poporului nostru, sunt nevoit să mă duc la Universități străine, dar la acele Universități, datoria mea este de a căuta să mă ocup cu tot ce are un caracter mai general de cultură și a nu lăsa nimic altă național dela acel popor decât cea ce are valoare în sine îndată însă ce văd că curentul și toate silințele sunt de a da celor ce studiază acolo o cultură pur și simplu națională și încă învechită chiar acolo în țară față cu alt curent a spiritului, datoria mea o cred este de a mă anfișa de toate acelea și a mă ocupa cu ceace îmi este necesar.

Dacă așa cum sunt și dacă ocupându-mă în aceeași direcție în care m'am ocupat până acum, voi putea trece licența, bine; dacă însă nu se poate trece licența decât afundându-mă D. E. în *tractatul* de educație a lui Boldin⁵ care și astăzi e singura carte pedagogică stimată la Sorbonna (cu toate că pedagogia a făcut imense progrese) atunci desigur că nu am să trec licența. Eu voiesc să învăț latinește și grecește pentru latinește și grecește iar nu pentru ca să știu a face planuri de disertație și-a le umple cu tot felul de gentilețe și de lucruri picante. În loc să-mi perd timpul tratând sujete ca: *La foi est un grand docteur qui laisse peu d'embarres et de lions indécises*⁶ (Bossuet), pentru a susține crede și te vei mântui și a lăsa știința de o parte, eu cred că acel timp îl întrebuițez mai bine a învăța limba latină și greacă ca limbi, ear nu ca o ocazie de a răspândi literatura și ideile veacului al 17-lea. Am crezut de datoria mea și a lui Lambrior⁷ să anunțăm și pe Maiorescu⁸ despre toate acestea. Astfel că acum am lăsat Sainte Barbe, ne-am tocmnit profesor de latinește și grecește puindu-i între altele următoarea condiție: la cel întâi cuvânt ce vom auzi relativ la planu, la gentilețele care trebuesc spuse; la cel dintâi cuvânt care va pronunța de Racine,

Bossuet etc. nu ne mai vede în viață. I-au părut foarte curioase această condiție, însă ne-a făgăduit că va face toate silințele ca să se poată stăpâni. Îi ridicol ca să stau în Paris în ziua de astăzi și să avem a face nu cu ideile și mișcarea din ziua de astăzi, reprezentate prin *Collège de France*⁹ și prin oameni eminenti din școală, ce cu rutină și cu pedanterie lipsită de orice element novator și progresist.

Dar să lăsăm aceste și să mai vorbim de altceva. Nu mai primim de loc *Convorbirile* te rog să mi le trimiți neplătite, aud numai de prin alți studenți de câte un articol din *Convorbiri*, de multe ori vin pe la noi ca să i le dăm să le citească și rămân tare surprinși când le spunem că nici nu le primim chiar. Pe aici nu prea citim alt jurnal de[cât] *Românul*¹⁰, din trânsul s'ar înțelege că Ministerul are să cadă, nu știu până la ce punct aceasta e adevărat. Scrieți-mi când aveți timp ce se mai face la Junimea, ce membri noi mai sunt, dacă Aroneanul tot mai păstrează anonimul când trimite poesii¹¹, dacă Lăpușneanul e gata¹². La cas când nu ar fi gata aveți bună-tatea să spuneți Directorului Școalei Normale că ideea mea este să-l dea secretarului școalei împreună cu alte hârtii a Direcției ca să-l sfârșiască. Pe aici un ger strașnic, fac toată ziua foc și cu toate acestea e ger. Complimentele și salutările mele sincere, asemenea și din partea lui Lambrior.

Adresa noastră cred că o știți.

Al D-voastră serv

PAN.

II

Paris 1876, Ian. 2.

IUBITE D-LE NEGRUȚI,

Am primit scrisoarea D-voastră împreună cu „*Convorbirile*”, am petrecut împreună cu Lambrior o seară foarte veselă citind articolul lui Cihak relativ la deducerile matematice a lui Hașdeu în filologie¹³, îi comic cum bietul Cihak îl aduce cu multă bontomie pe pământ din regiunile zendice și sanscrite în care filologul nostru

se pierde apropo de Români ¹⁴. Hotărîtor că Hașdeu este monoman; ce face el altceva decât ceea ce făcuse și fac încă filologii (?) noștri latiniști care habar n'au de filologie și care căutau să derive din latinește toate fără ca să se uite la popoarele vecine cu care au fost în contact, Hașdeu le derivă din Persica și încă cei mai monstrosos din limba imaginară a Dacilor ¹⁵, earăși fără să voească a se uita la popoarele vecine când se deduce cuvântul *urdă* din zendicul *urud*, trecând alături cu *urda* slavilor, face oare altceva decât când Laurian deducea *Slatina* de la Stelletina, trecând alături cu cuvântul slav *Slatina* ¹⁶ ?

Am zis că nu face altă ceva, pardon, căci face o monstruo-zitate și mult mai mare decât aceea pe care o comiteau filologii noștri latiniști, ei deduceau toate din latinește, erau exclusivi numai, însă cel puțin deducerile lor erau naturale, scoțându-le din limba imediat care au dat naștere limbei noastre, pe când Hașdeu care sare peste limbile imediat din care ne tragem sau cu care am fost în contact, ca să ne ducă la *Zenda și Sanscrita* este o adevărată monomanie filologică, cât despre Dacia, care o formează astfel este o decisiune din cele mai vădite a spiritului și a metodei care trebuie întrebuintate în filologie.

Foarte bine au făcut Maiorescu de iau oprit cursurile de la Universitate ¹⁷, asemenea cercetări de fantazie nu pot să aducă decât rău. Nou de o cam dată nu ne trebuie Sanscritiști și Zendicești, nou ne trebuie filologi a limbilor romanice și slaviști și unii și alții să se ocupe cu limbile imediat care au contribuit la a noastră, ear nu alminterea.

Chiar elementele slave prin care s'ar părea că ne atingem cu limbile de întâia derivație din limba arică trebuiesc cercetate ca elemente aflătoare pur și simplu la Slavi și nici decum comparate cu celelealte limbi arice surori și cu citări din sanscrite, Zenda etc., după cum elementele latine din limba noastră trebuiesc cercetate numai în raport cu limba latină fără să ne ocupăm de rădăcinile primitive a lor ce le-am putea găsi în Greacă, Celtică etc. etc. Diez ¹⁸ stabilește gramatica comparată a limbilor romanice fără să se pronunțe, dacă nu mă înșel, o singură dată cuvântul de limbă Sanscrită și Zendă, aceasta este treaba filologilor care se ocupă cu limbile de întâia formație din cea arică, ear nu a acelora care se ocupă cu

cele de a doua formație din latină; ce e dreptul că Diez nu are intenția să inventeze o nouă limbă bunăoară ca cea Dacică.

Venind la cele ce-mi scrieți ca răspuns la scrisoarea mea, constat că un fel de deosebire tinde a se stabili în modul de a vedea lucrurile între noi doi de aici și între dumneavoastră asupra [unor] lucruri despre care aveam odată un fond comun de idei, aceasta o cred că nu e numai din lipsa de contact și schimb zilnic al ideilor, cauza o cred mai degrabă în schimbarea ce sunt pe cale a o face în o mulțime de chestiuni precum și în însemnătatea pe care o dau altor lucruri decât cele care se fac obișnuit la Junimea. Se înțelege schimbarea bună sau rea, nu o datoresc studiilor licențiare, care numai prin noutatea ideilor nu strălucesc, du rest dacă lucrurile ar fi așa, cea mai bună dovadă ar fi că m'ar înțelege Naum¹⁹ și Vergolici²⁰, din fericire pentru mine nu mă înțeleg. Nu mă mir deloc de aceasta, cele spuse de neînțelegere[a] ce începe a se stabili o spun apropo de D-voastră și de alți membrii dela Junimea și numai având în vedere pe această parte din Junimea, m'am întrebat mai sus dacă nu cumva depărtatea sau altă cauză face această divergență, cât despre Naum și Vergolici, chestia este mult mai simplă, depărtare[a] nu poate intra cu numărul casurilor puse. I-am văzut în fiecare zi timp de 2 luni la Sainte-Barbe între colegii mei licențiați sau nelicențiați; în această clasă de studii licențiare sau în spiritul licenței, varietatea nu merge până la specii, este un singur prototip din care toți ce au onoare a face parte din această categorie se trag cu imperceptibile modificatii. A vorbi cu un licențiat este a vorbi cu toții. Aceasta nu poate să aibă nimic ofensător în sine, ea dovedește numai o admirabilă disciplină în o perfectă simplitate.... de credinți. Dacă dumnealor au găsit cauza, de ce nu ne extasiam dinaintea studiilor licențiare, pentru mine chestia este deasemenea lămurită de ce D-lor se extasiază; ce e drept nu mă așteptam să văd explicată râsa organizație, după mine, a teatrului francez din cauză că mi-i greu să învăț latinește și grecește, nici lipsa și îndepărtarea de pe scenele franceze a dramelor lui Shakespeare din cauză că nu mai am vârsta de 20 ani proprie acelor limbi. Chestia însă îi destul de serioasă pentru a face subiectul unei disertații și odată pusă sub acest vesmint minunat nu mă mai îndoiesc că Vergolici nu ar putea să mă convingă. Până însă când această

chestie nu voiu vedea figurând între cele ce se dau ca sujete de disertație, îmi vor da voe Naum și Vârgolici ca să le spun că se înșeală amar cu o asemenea explicație. Nu am groază (și când vorbesc de mine trebuie să înțelegi și pe Lambrior²¹) de a învăța limba greacă și latină; am *groază că făcând licența nu voiu învăța latinește și grecește*; aceasta s'ar părea de o cam dată un paradox, mai cu seamă celor ce nu sunt în poziția a privi lucrul de aproape, ce sunt nevoiți să tragă concluzii după aparența lucrului; cât despre cei ce au fost pe aici și au trecut prin el azi, s'au apropiat ceva, o parte în cazul cel favorabil adecă când s'au dat osteneală să-l judece dintr'un punct de vedere mai serios, o parte zic cred de datorita lor de a învăța când se poate defectele și slăbiciunile sistemului care le-au dat nașterea lor literară și o lasă să circule tot felul de neadevăruri în avantajul școlii, neadevăruri și exagerări care nu pot decât să se răsfrângă și asupra celor ce s'au adaptat din ea. Lucrul du reste²²; se explică a susține că la licență se învață latinește și grecește, minunat este pentru un licențiat a spune indirect că știe aceste limbi, a susține un altul care nu are alt soi de cunoștințe decât acele de literatura care se cere mai mult sau mai puțin la licență, că nu e poezie mai frumoasă decât aceea din *Arta poetică* a lui Boileau²³ este a face să-și valoreze marfa sa care îi în mare pericol de a nu-și mai găsi apreciatori; cealaltă, o parte din cei ce au văzut lucrurile mai de aproape își plini de cea mai ferbinte și sinceră admirație bunăoară cum e un băet aici Gheorghiu²⁴ căruia îi dau lăcrămile de emoție la cel mai prost vers din Racine și cum îi și colegul nostru Teodorescu²⁵ căruia îi vine să se închine la ori și care mic profesor ce i-ar spune vreun detail din viața lui Bossuet. Cu acest soi de oameni necontestat că nici nu trebuie începută discuția. Am zis că ideea ce am exprimat-o asupra limbei latinești și grecești la licență s'ar părea un paradox, în adevăr cine s'ar mulțumi să ia programul de licență, ar vedea că din 4 probe, 2 sunt în latinește și una în grecește (ar observa însă că la această limbă se cere numai o temă); ar mai vedea toți autorii greci și latini cei mai grei începând cu Pindar și Horaț etc. etc. ar observa că alte cunoștințe mai moderne nu se cer de loc și s'ar zice că de vreme ce nici un fel de cunoștințe serioase nu se cer, ce numai exclusiv latinește, grecește și franțuzește, de sigur că trebuie să se învețe cele

dintâi limbi. Așa am crezut și eu păcatele mele, așa îmi spusese și Vârgolici *care nu are nici un interes* ca să nu spuie altminterea de îndată ce lucru nu ar fi așa, tot acest lucrul mi s'a părut că le-am cetit și în privirea cea clasică a lui Naum, în a cărei privire în loc să citești sufletul lui după cum se zice, poți mai degrabă să cetești bucăți întregi din Racine, Boileau²⁶, etc. Lucrurile însă se schimbă când începi a intra în ele. Atunci vezi că scopul licenței în litere nu este de a face pe student să învețe latinește și grecește ce mai cu seamă de a-l familiariza până în cele mai mici detalii cu literatura veacului al 17-lea, pentru această în loc să-i dea spre a servi o singură limbă; îi dă trei, privindu-le cât se poate mai secundar ca limbi și ocupându-se mai cu seamă de dânsle ca de un mijloc mecanic pentru răspândirea acelei literaturi. Dacă marginile unei scrisori nu ar fi prea înguste m'aș însărcina și sunt gata azi și oriși când a dovedi cu probe aceasta și a face să vadă pe Vârgolici că făcând licența tocmai punctul *esențial*, tocmai scopul real al ei *i-au scăpat din vedere*, îndată ce socoate această idee a mea ca exagerare. Totul o repet nu are decât acest scop; antiquitatea chiar îi privită din punctul de vedere al veacului al 17 și este studiată mai cu seamă fiind că este în legătură cu literatura aceluia veac. Așa profesorul de literatură latină și versuri dela Sainte Barbe ne spunea că o dovadă că Euripid îi frumos este că geniul lui Racine l'au înțeles și l'au imitat, un altul ne-au făcut o dare de samă a unei cărți scoasă de un litterateur cu numele E. Desjardins²⁷ ridicând-o în înaltul cerului fiindcă autorul au avut *ingenioasa idee de a studia în Corneille viața romană și ajunge la concluzia asupra poporului roman* fără să-și mai bată capul de a o căuta la autorii latini.

Autorii moderni ai lor îs judecați după această măsură, așa André Chénier²⁸ este admirabil în părțile în care nu s'au depărtat de ideile veacului al 17-lea asupra antichității. Odată ce unul tinde spre unul și acelaș scop, este evident că mijloacele prin care se ajunge la el, adică limbile cu care se servește cineva sunt considerate pur și simplu ca mijloace ear nu ca scop, prin urmare li se dă importanța corespunzătoare. Căci dacă literatura veacului al 17-lea nu ar fi ca scop esențial și neclătit, ce ar face pe Profesori că sujetele ce se dau la disertații să fie numai decât luate din ea? Pentru ce Racine, Corneille, Bossuet, Fénelon etc. etc. sunt sujetul

disertațiilor sau când mai rar este vreun autor roman sau grec pentru ce trebuie să te pronunța conform cu ideile acelui fericit veac? Ce legătură strânsă poate să fie între limba latină și veacul al 17 așa ca să nu-ți poți închipui una fără alta? Mai mult chiar, la grecește nu este disertație, este o temă, ei bine și acolo textul ți-l dă din Fénelon sau Bossuet, trecând alături de limba din ziua de astăzi.

Dar se va zice că acest obicei de a da sujete numai din acel veac este o rutină deplorabilă dar care nu împiedică pe student de a învăța latinește, căci azi care ar fi subiectul, pentru ca să-l trateze, trebuie să scrie latinește. Așa ar fi când acest obicei ar fi o simplă rămășiță tradițională din alte timpuri, păstrată mai mult în puterea vechimei, fără ca să mai aibă o importanță reală, faptul însă nu este așa: o disertație nu are de scop principal limba în care îi e scrisă ea — are de scop a face pe student a se familiariza cu un număr de idei, de al deprinde a le pune sub o formă picantă și gentilă, de al deprinde să facă aporuri de tot felul, de al face să scrie după un plan cu reguli fixe, prin urmare ași diviza și subdiviza sufletul conform lor, cu un cuvânt a căpăta două lucruri: ideile ce se cer și forma în care trebuiesc puse, care amândouă constituiesc *morala* și *gustul* și frumusețea literară. Aceasta v'o scriesem și în scrisoarea trecută pentru ca să dovedesc, acum din fericire n'am decât să citez cuvintele lui Aderer²⁹, profesor eminent dela disertația latină la Sainte Barbe, cuvinte pe care nu le-am spus în urma scrisoarei și care confirmă pe deplin cece susțin mai sus; socot necesar să vă spun această particularitate din cauze: 1) ca să se vadă că am dreptate în cele de sus, 2) că nu ne prea supărăm de latinește de la licență despre care mai jos voi vorbi pe larg. Iată faptul: părăsind Sainte Barbe într-o zi Crăciunescu³⁰ doctorul ne întâlnește și ne spune că are o însărcinare pentru noi de la Aderer anume ca să ne ducem acasă la el, ca să afle cauza pentru care am părăsit Sainte Barbe. Crăciunescu ne mai adaugă ca tot din partea lui Aderer, că se miră grozav de aceasta, de vreme ce disertațiile noastre ca *limbă* arătau o cunoștință a limbei latinești mult mai logică decât a Francezilor și că cât se cere la Licență noi ca fond a limbei îl posedăm, rămânând a căpăta numai o pospoială oare care. Ne-am dus acasă la Aderer și întrebându-ne de ce am părăsit Sainte-

Barbe i-am răspuns că noi am voi pentru interesul nostru propriu să învățăm latinește pentru limbă și nu pentru altceva, la care el ne-a răspuns că dacă voim aceasta atunci am făcut foarte bine de am părăsit această cale a disertațiilor *care nu are de scop limba, ci stilul, gustul literar, planul, ideile etc. etc.* Mai mult încă el au refuzat a fi profesorul nostru particular, zicând că dacă aceasta este gândul nostru de a învăța serios latinește atunci el nu e potrivit căci este deprins a face altceva decât facem noi, ne-au adăugat de asemenea că nu trebuie să ne adresăm nici la un profesor din cei ce prepar pentru licență, toți considerând studiul limbei latine subordonat cerințelor de gust și de plan a disertației, ce pentru scopul ce-l voim noi numai un *gramatic* poate să ne folosească care studiază o limbă pentru ea pur și simplu. Despre exactitatea acestora Vârgolici n'are decât să întrebe pe *superiorul său* Crăciunescu⁸¹. Aderer îi un om foarte inteligent, singurul dela Sainte Barbe care își bate joc de lucrurile care le admiră Vârgolici și Naum, cu toate că le predează, eată deci cum rezultă nu din vorbele mele care pot părea suspecte, ce din a unui profesor inteligent de aici că: 1) licența nu are de scop învățatul serios a limbei latine, 2) că vârsta matură în care suntem (cu toate că pe când eram în clasa I gimnazială copil, Vârgolici era băeat mare în clasa 5-a) nu ne împiedică de a putea învăța atâta latinească câtă se cere la licență. Eată deci că opinia ce am emis-o nu este unică a mea, purcesă din ciudă că nu pot învăța latinește, ce o mai au și alți oameni, care sunt chiar *doctori*, cum îi Aderer, ceace nu-i împiedică de a vedea lucrurile așa cum sunt. O mai repet, pentru ori și care vine din străinătate, este un fel de punct de onoare de a prezenta ca foarte grele și pline de cea mai înaltă știință, studiile prin care au trecut ca și când nu ar fi alt mijloc decât cel *al diplomei*, ca să-l poată cineva judeca de ce știe și ca și când diploma are să-l facă ca într'un moment dat să-și poată ascunde ignoranța în cutare lucru, sau lipsurile ce le are în educația lui intelectuală. Așa este o opinie acreditată la noi că dreptul este greu de făcut în Paris și un licențiat de aici are cunoștințe serioase. Ei bine nimic mai fals, este o copilărie licența în drept, aceasta o vede aici toată lumea, sunt manualașe de toate materiile pe care băeții după ce petrec tot anul se pun cu două luni înainte de examene de le învăță și trec foarte bine; mai mult, sunt

cărți de întrebările ce se pun invariabil pe la examene și nimenea nu se gândește să studieze o chestiune ce nu-i pusă între întrebări. Întreabă însă în țară pe un licențiat cu drept de aici dacă sunt grele studiile și ai să vezi cum îți răspunde. Revenind la chestia studiilor licențiare ni s'ar putea încă objecta că chiar când direcția acestor studii nu ar fi îndreptată serios spre scopul de a se învăța latinește aceasta tot nu ar proba nimic pentru cuvântul că se poate presupune ca știință deja limba din Liceu.

Ei bine nici aceasta nu este adevărat, așa credeam și eu cu câteva luni în urmă, însă când am intrat la Sainte Barbe am avut ocazie să fiu în contact cu foarte buni ești din Liceu proaspeți, cu licențiați și chiar cu agregati, atunci m'am convins de un lucru pe care nu aș fi îndrăsnit să-l gândesc măcar cu câteva luni în urmă. Mai întâi aceasta se poate înțelege din faptul fundamental cum și care e metoda întrebuintată aici în studierea limbilor. Nu se studiază aici bună oară latina în mod logic în structura și genul ei, metoda este de a căuta pentru fiecare formă franceză sau expresie equivalentul ei în latinește, astfel că studiul limbei latine se compune din o mulțime de bucăți detașate toate corespunzătoare la deosebite fraze franceze pe care elevul îi ținut să le învețe pe de rost și să le aplice la nevoie. Cât se atinge de a intra în analiza formei latinești, a o desface în elementele sale gramaticale și a te face să înțelegi regula abstractă și generală pe care să o poți pe urmă aplica singur când vei vroi, așa cum o vezi aceasta în gramatica lui Madvig³² etc., despre asemenea lucru nici se vorbește, cunoștința limbei latinești constând în a ști cât se poate mai multe expresii pe de rost se înțelege mecanic cu care să-ți umpli disertația. Când întrebî pe un profesor care e cea mai bună metodă a învăța latinește? el nu te trimite la gramatică, ce îți spune a citi pe Cicerone având un caețel în mână și ați nota toate expresiile care socoti că au să-ți trebuească în disertații, spre a le învăța pe de rost; pentru aceasta îți mai recomandă dicționare de expresii sfătuindu-te ca făcând disertația să fii veșnic cu ele deschise și să le pui la contribuție. O mărturisesc că pentru scopul de a face o disertație de licență metoda nu-i rea de loc, în doi ani de zile cineva poate învăța un număr de expresii, pe care în un minut dat, acel al compunerii disertației de la Licență, să le vâre pe toate

acolo și să treacă, studentul ar fi ceva mai încurcat când ar avea d. e. trei disertații de făcut, atunci neapărat că ar trebui să se repeteze și să întrebuințeze cam tot aceleași forme și expresii ce le are în memorie, de îndată ce latineasca lui nu există în cap sub formă abstractă de gramatică, ce sub formă de fraze, însă din ferire la licență nu se cere decât o disertație, așa că mititelul magazin ce strânge cineva îi de ajuns. Lucrul se schimbă însă când cineva voește să învețe latinește nu pentru a face o disertație din bucăți de fraze rupte din Cicerone sau din un altul, ce pentru a se pătrunde de însăși limba, așa cum nouă Românilor ne trebuie pentru a se putea odată ști în mod serios a se cerceta limba noastră .

Din acest fel de a învăța limba despre care am vorbit mai sus, se poate ușor a videa că cine s'a servit cu el nu poate să știe latinește, ori câte fraze ar ști cineva pe de rost, totuși ca să le lege în o disertație trebuie să mai pue ceva dela dânsul, sau când au uitat expresia este evident că voind s'o înlocuiască cu ceva analog face greșeală, regulile gramaticale neservindu-i lui întru nimic; aceasta am constatat la Sainte Barbe unde băeți buni ce au a se prezenta la April la Licență sau chiar licențiați *dovedeau o necunoștință mare a limbei latine*. Pentru frazele și expresii din Cicerone etc. vedeai în disertațiile lor multe solicisme și barbarisme care nu le găseai în disertația lui Lambrior bună oară ³³, nu le găseai pentrucă atât el cât și eu în aceste 10 luni am învățat latinește și grecește pentru aceste limbi ear nu pentru Bossuet și Fénelon. Să nu credeți că solecismele se găseau pe în disertațiile aspiranților la licență sau chiar licențiați, atrăgeau atenția particulară a profesorului, nu, de fel, el numai le sublinia, și aceste solicisme nu-l împiedica a găsi disertațiile admirabile discutându-le din punct de vedere al frumuseților literare a lor, a planului etc. etc. deosebirea între modul lor de a învăța latinește și al nostru se vede din observațiile care le notăm pe disertațiile date, așa pe când pe disertațiile Franțuzilor punea profesorul cuvinte ca acestea *planu bine conceput, idei gentile și ingenios susținute*, pe disertațiile noastre punea = *cunoștință serioasă a limbei latinești sau justă aplicare a regulilor gramaticale* etc. și citind asemenea remarce, Franțuzii zimbeau cu milă privind-ne fiindcă sub-diviziile planului nu erau riguros observate de noi, pe când noi eram foarte mulțumiți că suntem pe calea de a

învăța ceace suntem chemați a învăța, adică *latinește*. Cât despre *grecește* v'o spun că am rămas minunat văzând cât de rău se învață, pentru a vedea aceasta este destul să spun că temele noastre exceptând pe *licențiați*, a căror teme erau puțin mai bune, erau ca și a celorlalți aspiranți; când zic puțin mai bune, bun înțăleg relativ, căci solecisme și barbarisme erau destul de multe și în temele lor. Ca să se convingă cineva de adevărul acestora n'are decât să întrebe pe Teodorescu care numai prevenit în contra licenței nu poate fi. Din toate spuse până acum, rezultă un fapt anume: că un aspirant la licență nu se ocupă cu limba latină decât ca un simplu mijloc și instrument de importanță secundară; deosebiți studenți de la Sainte Barbe ne-au declarat că ei când compun disertațiile nu deschid gramatica latină decât ca să se asigure de vre o finală de verb etc. adică apropos de vre o chestie etimologică, cât despre sintaxă aceeaia nu o consultează, neavând nevoie de ea, cea ce se explică din cele spuse mai sus. Cu ce se ocupă deci un candidat la licență și ce știe? Cu ce se ocupă? vă voi scrie îndată; ce știe? aceasta îi mai greu, îi mai ușor a arăta aceasta în mod negativ spui ce nu știe = istorie nu știe, filologie nu, literatură modernă nu, dar noțiuni de artă n'are niciuna etc. etc. Cât despre cu ce se ocupă aceasta îi mai ușor, face disertații a căror sujete morale, teologice sau doctrino-rutinare îi consumă timpul, câte odată trătează vreun subiect literar, o comparație între doi autori etc. însă și atunci trebuie să se inspire din cărțile cele pline de *lieux communs* asupra autorilor și să susție ideile din ele într'un chip cu totul dogmatic. Tratarea subiectelor ca idei și ca formă nu ca limbă, îi repește candidatului mai tot timpul, căci în această privință o disertație nu este ușor lucru; trebuie să cetesti o mulțime de bagateluri literare, trebuie să faci apropieri de tot felul, trebuie să citezi cutare particularitate din viața unui clasic francez ca dovadă la ideile ce le înșiri, trebuie să cauți tot felul de gentilețe și lucruri picante, pe care să le sameni în disertație ca pe niște prețioase diamante ce au să-ți facă a străluci compoziția. Cu acest chip timpul trece, ear limbile latină și greacă rămân neglijate. Un exemplu are să lămurească chestia = între subiectele ce ni s'au dat odată a analiza a fost următorul = a se analiza capitolul... din Montaigne în care se tratează și despre *folosul*

gimnasticei și a sculatului de dimineață (nu știu dacă nu era și mâncatul de dimineață și însurătul de vreme). Ei bine pentru ca să pui această disertație, trebuie mai întâi să merg la Biblioteca Sainte Geneviève³⁴ ca să găsesc pe Montaigne fiindcă nu'l am, însă un nenorocit de candidat venise acolo înaintea mea, așa că mi se răspunde că uvrajul e în lectură, aștept, în fine ni-l dă, cetesc un capitol de 100 pagine, îmi notez ce-mi trebuie și mă întorc acasă. Până aici încă n'am făcut nimic, căci de acum trebuie, să mă apuc să fac disertația, apoi aranjarea ideilor după tipicul ce-l au de normă și gentilețile pe care le caut cu lumânarea și nu le găsesc, îmi mai consumă o mare parte de timp, așa că sfârșind disertația *timpul cel mai puțin l-am întrebuințat cu latinește; pe când cea mai mare parte l'am pierdut în zadar.*

Și acest lucru se repetă în fiecare zi și de acest lucru nu poți scăpa de voești să ai licența, căci azi fiind la Sainte Barbe, azi având profesor particular tot trebuie să faci asemenea *disertații* ce sunt subiectul studiilor licențiare. Este întrebarea cu ce mă aleg la urmă din toate acestea? Cu cunoștința limbei latine nu, căci cineva nu poate să se aleagă cu ceva care în timp de doi ani de zile s'au ocupat mai puțin și de vreme ce cu latinește prin natura disertațiilor mă ocup mai puțin, este evident că la urmă nu am să știu latinește cum trebuie știut. Mă aleg deci, ca să mă țin de exemplu dat cu aceeași am citit, un capitol din Montaigne de unde am învățat necunoscutul fapt igenic că îi priincios a face gimnastică și a te scula de dimineață. Nu zic că aceste lucruri nu pot fi bune pentru Vârgolici bunăoară, mai ales spuse în latineasca de cârpituri, ele însă nu-mi convin mie, nu am de gând să mă fac *littérateur*, cred că știți că înțeleg pozitivistul prin acest cuvânt. Voim să învățăm latinește și grecește eată de ce fugim de rutină și dorința noastră e atât de puțin egoistă încât dacă ar putea fi retrospectivă am dori ca și Vârgolici să o fi făcut aceasta, adică ca cele 3/4 din timp pierdut să-l fi întrebuințat pentru cele două limbi în sine cea ce acum nu i-ar strica de fel, este drept însă că el au avut 5 ani așa că i-au putut rămâne timp și pentru acest fel de ocupație serioasă, noi însă care avem numai doi ani, căutăm ca să nu-i pierdem în zadar.

O mai repet, nu voesc, nici n'am de gând să fac concurență

D-lui Naum scoțând o nouă traducere a artei poetice a lui Boileau³⁵, pe când bietul Molière șade netradus. Dar aceasta se explică foarte ușor tot prin spiritul general de aici și din care D-l Naum se împărtășește. Pot zice mai mult încă; asemănarea de credință literară este așa de perfectă, încă D. Naum au avut meritul de a găsi pe Ministru de Instrucție Wallon³⁶. Și aceasta nu e un mic merit. Wallon în o circulară nu de mult, *oprește citirea cu glas tare a lui Molière sub pretest că dișteaptă gânduri nepermise*, oprește introducerea cărților de *critică sceptică* în școli, precum a lui Sainte Neuve în schimb permite cunoștința a câtorva autori moderni, însă numai în pasagile cele mai inofensive și mai conforme cu spiritul pur a classicității. Așa fiind înțeleg de ce D-l Naum nu a luat pe Molière să-l traducă, trebuia să-l citească tare la *Junimea* și Wallon oprește aceasta³⁷. Cât despre ceeace-mi scrieți anume ca să fac pe șarlatanul și să învăț lucruri ce nu le cred, aceasta nu o pot în nici un fel, *căci a mă înșela pe mine în educația și cultura mea*, adică ami pierde timpul cu lucrări pe care le desaprobez fundamental și a nu mă ocupa cu lucrări pe care le aprobez fundamental, aceasta îi un fel de virtute de care nu sunt capabil și de care mă felicit eu cel dintâi. Eu sunt pe cale de a-mi schimba o mulțime de idei care făceau parte dintr'un sistem de cugetare mult mai superior decât acela din care sunt cuprinse studiile licențiare, adică din sistemul de cugetare metafizic, pe care văd acum că nu-i decât o teologie travestită; așa că într'o sară am comunicat lui Lambrior câteva idei fundamentale asupra ce trebuie și cum să se înțeleagă arta, idei pe care le-am discutat împreună, spunându-și și el pe a lui și asupra cărora s'au însărcinat el ca să vă scrie o scrisoare. Dacă deci recunosc că trebuie să-mi modific idei cu care azi un metafizic de la *Junimea* se mândrește, idei, o repet, mult mai superioare ca vedere al lucrurilor decât acele cu care sunt chemat a mă ocupa, cum voiți ca tocmai aceste din urmă, adevărat rutina literară lipsită chiar de spiritul critic metafizic, să mă atragă până acolo încât să facă din mine *un martir al licenței în litere prin aceea* că pentru considerații cine știe care, eu să mă dau suflet și trup cu D. Naum în un sistem de idei monstruos de fals? Cum voiți ca să pot urma această cale când la fiecare lecție, eu trebuie să es îndignat din clasă de ceeace am auzit? Ce este de făcut când aud

pe Crouller faimos *Maitre* de conferințe de la Școala Normală făcând viața lui Descartes din anecdote și aventuri curioase ce i s'au întâmplat filosofului, lăsând la o parte importanța enormă a celui în impulsivitatea spiritului modern și explicând amestecul de credințe religioase și de independență de cugetare la acel filosof prin aceea că era *une intelligence complète* ! !

Au dreptate Naum și Vârgolici când zic că vârsta noastră desvoltând spiritul critic, nu mai poate primi ori și ce, bună oară ca cele de mai sus; cum rămâne însă *cu cei care mai cred și susțin în o vârstă mai mult decât matură, lucruri care le-au primit la 20 ani fără nici un control* ?

Marfa care au colportat-o Vârgolici de aici la noi în țară, îi o marfă care începe a nu mai avea nici un preț, spiritul modern gândind alminterea de cum gândea Cicerone și îndreptându-se în cu tot altă direcție decât cea care preocupa pe *literatori*³⁸. În ziua de astăzi, chiar istoria; pe care un licențiat nu o știe, începe a se studia alminterea de cum i-ar veni în minte unui licențiat să o facă. Considerațiile generale și abstracte asupra popoarelor, acele le mai pot face metafizicii și teologii care își închipuiesc că orice ar zice pozitivistii, însă istoria, arta etc. rămân cuprinse tot în domeniul lor; astăzi însă în istorie au început a se introduce aceiași metodă științifică care au dat naștere celorlalte științe pozitive și prin urmare scoate pe această rasă de oameni feneanți ce se numesc metafizici sau literatori și din studiul istoriei.

Astăzi se caută a se intra în istorie nu prin considerații a priori, ce având un instrument științific în mână cu care se începe a cerceta omenirea nu în totalitatea ei ce în deosebitele și particulările ei manifestări, rămânând ca pe urmă după ce se va stabili pe bază științifică aceste deosebite părți să se facă cercarea de a se scoate legile generale. Aceste instrumente cu care se cercetează istoria, instrumente de un caracter științific când sunt corect întrebuințate se numesc în știința modernă: filologie, arheologie, paleontologie etc. etc. lucruri de care habar n'are un licențiat sau un metafizic. Pentru a nu fi espus la divagații în istorie, trebuie ca să ai la îndemână unul din aceste instrumente, prin care nu mai dai cercetărilor un caracter pozitiv. Cea ce deosebea până acum sociologia de celelalte științe era tocmai că în studierea ei nu se

găsea nici o bază științifică care să servească ca punct de reazăm, totul mărginindu-se în a da fiecare istoric părerea lui și a considera deosebite evenimente din punctul său de vedere cu totul personal și abstract, fără a avea o bază comună pe care să se poată întâlni cu ceilalți, și această metodă de a face istoria pur abstractă și de considerații apriori nu era altceva decât o aplicare a metodei ce au dat naștere la atâtea sisteme metafizice ce fac bucuria unora din Junimiști. Însă după cum metafizica nu a ajuns a stabili absolut nici o lege (în sensul pozitiv științific) tot așa și istoria nu putea să ajungă la un rezultat mai bun. Când bunăoară însă vine filologia și dovedește că Indienii și Celții sunt scoboriți din aceeași limbă comună, acest fapt este științific căpătat, e sigur ca ori și care lege fizică sau chimică și nimărui nu-i mai vine în minte să-l contesteze, după cum metafizicii fac față cu deosebitele lor sisteme filosofice. Tot asemenea caracter științific au o mulțime de cercetări de arheologie, paleontologie etc. Ei bine numai ținând samă de aceste rezultate a deosebitor părți din sociologie, poți ajunge la concluzii serioase în istorie, după cum fiziologul trebuie să ție seamă de toate fenomenele fizice și chimice care contribuiesc la cele vitale. Nu poți a fi istoric fără să nu fii numismat sau filolog sau altceva adevărat fără să ai un instrument pozitiv care să te conducă în cercetările ce le ai a face, cercetări mult mai complicate decât fenomenele cele mai complicate fiziologice și care până acum au fost tratate cu o ușurință cu totul metafizică. Istoric de considerații generale *à priori*, sau *au hasard* și metafizic în filosofie, este același lucru, adevărat un om ce se pronunță asupra unor lucruri nu așa cum sunt ele, fiindcă nu le-au cercetat niciodată, ce după ce crede că trebuie să fie. Acesta fiind punctul meu de vedere, tot ce nu intră și nu e în concordanță cu el, nu poate să fie un obiect de ocupație pentru mine, prin urmare poate D-l Naum să se sălășluiească în sânul lui Boileau, să fie sigur că nu-l voi ruga niciodată să-și moaie vârful degetului în apă, ca să-mi atingă buzele mele aprinse. După cum se crede în poezie ori și ce estravaganță, care pentru un medic ar fi un fenomen patologic, este permisă pentru cuvântul că este poezie, după cum închipuirile cele mai monstruoase și contrare legilor naturei constituiesc la poezii metafizicii frumosul precum șiruri de morți cu seciriurile în spate, care merg conversând

cu poetul etc. etc. tot de asemenea se crede că în istorie îi permis cuiva de aşi pune sub formă de teorii toate estravaganţile pe cuvântul foarte simplu că ele sunt nou şi ca noutate de sigur, aduc un element mai mult în propăşirea ştiinţei istorice. Această suficienţă, pe care am avut-o şi eu şi care m'au făcut să scriu pagini ce astăzi nu aş mai sorie, este tot ce poate fi mai metafizic şi mai contrar cu ori şi ce spirit serios de cercetare. Un exemplu proaspăt am văzut în „Convorbiri”.

Cine îl trăgea de mână pe Alexandri să scrie „Din Albumul unui bibliofil”³⁹ şi să cadă la fiecare rând sau în platitudinile cele mai de rând sau în neadevărurile cele mai groase sub cuvânt că face un fel de istorie cu spirit dacă pot zice astfel? Aşa de exemplu, poate fi ceva mai fals decât că „nu putea să fie nici un izvor de măgulire pentru Român în titlurile de Paharnic, Stolnic” etc. etc pe cuvântul „că boeria acestora nu era decât o slugărie travestită”. Eată-l făcut din fie care Român o fiinţă superioară, un nou Caton sau Brutus, pe când cine au citit o pagină din cronicari au văzut că se sfădeau mişeleşte de la aceste funcţii, lucru care îşi are explicaţia lui nu fantasisă. Ce sunt acele „hep hep” demne de a figura în calendarurile cele proaste umoristice, ear nu în jurnal serios; sau „Convorbirile” au devenit oare un jurnal de „păpuşării”? Ce sunt acele necalificabile „câteva cugetări”⁴⁰ unde ordinarul se amestecă cu estravaganantul şi cu ridicolul? „lăcomia regilor produce foametea popoarelor”, „sunt fraţi în Cristos” etc. etc. geniul ca să fie complet etc. etc. Cerul sătul de a privi?...

Despre „basa geografică la Români”⁴¹ nu zic nimic, ea putea foarte bine să nu fie. De sigur duduca de la Vaslui⁴² are să guste „albumul unui bibliofil” nu ştiu însă dacă s'ar cuvine ca cineva să scrie şi să se conforme cu cele ce-i plac acelei închipuite duduci, care în realitate nu'i altă ceva decât personificarea gusturilor literare metafizice a Junimei. Scrisoarea aceasta în partea ei cea din urmă nu are pretenţia deloc a susţine ideile nou[e] şi contrare spiritului unei părţi din Junimea, câteva idei împrăştiate pe ici pe colea nu pot constitui o argumentare, cea ce voesc este ca să se ştie că o divergenţă în a vedea lucrurile începe a se stabili şi că întorcându-mă în ţară, schimbarea să nu se pară prea tranşantă, ce să fie signalată încetul cu încetul. În privinţa colaborării noastre, nu

vă făgăduim nimic pozitiv, însă poate să vă trimit ceva, bună oară ca: *observații asupra gramaticii lui Diez în cea ce privește limba română*⁴³, numai dacă va plăcea dăduci de la Vaslui. Dacă ați voi să publicați sub o formă anonimă, v'am trimite lucrările noastre de la Sainte-Barbe, anume disertațiile: *despre Gimnastică, despre iazuiști și janseaniști*, sfada între Bossuet și Fénelon, lucruri care ar mai îmblânzi puțin pe D. Naum.

Sfârșesc scrisoarea aceasta prea lungă, dorindu-vă tot felul de fericiri pentru anul nou și salutându-vă din suflet.

Salutări și din partea lui Lambrior.

Al D-voastră serv

PAN.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor:
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Școală superioară în Paris. Sainte-Barbe este numele unei coline, în jurul căreia s'a desfășurat o parte din bătălia de la Noisseville la sfârșitul lui August și începutul lui Sept. 1870 între Francezi și Germani.

² Charles Benoit (* 1815), latinist, profesor la Univ. din Nancy. Membru al școlii franceze din Atena.

³ Gottfried Bernhardt (* 20 Martie 1800 — † 14 Mai 1875), filolog clasic, profesor în Halle, cunoscut mai ales cu „Istoria Literaturii Latine” și „Istoria Literaturii Grecești”.

⁴ „Orations funèbres”, apărute în 1669/87.

⁵ (?)

⁶ „Credința este un mare doctor, care lasă puțin în încurcătură și lei îndoelnici”.

⁷ Alexandru Lambrior studia filologia romanică la Paris și era coleg și prieten cu Gh. Panu.

⁸ La 1875 Titu Maiorescu fiind ministru cultelor și instrucțiunii publice trimisese la studii de specializare în Paris pe mai mulți tineri, între cari Alex. Lambrior, Gh. Panu, G. Dem. Teodorescu ș. a.

⁹ „Collège de France”, celebru institut, la Paris, întemeiat de Francisc I în anul 1529.

¹⁰ „Românul” ziar politic, comercial, literar, București, 9 Aug. 1857 — 9 Iulie 1864; 25 Martie — 25 Aprilie 1865 și 13 Febr. 1866 — Aprilie 1905. Directori: C. A. Rosetti ș. a.

¹¹ *Aroneanul* (?).

¹² (?)

II

¹³ A. Cihac „Câteva cercetări etimologice ale d-lui Hasdeu” în *Conv. Lit.* 1875, IX, pg. 345—359.

¹⁴ Se cunoaște metoda filologică folosită de B. P. Hasdeu pentru stabilirea originii cuvintelor în limba română.

¹⁵ B. P. Hasdeu a fost primul filolog român, care a căutat să reconstruiască prin deducții filologice limba strămoșilor noștri daci.

¹⁶ Cfr. Aug. T. Laurian și I. C. Massim „Dicționarul Limbei Române” 2 vol., București, 1871/76.

¹⁷ În anul 1874 și 1875 Titu Maiorescu era ministru al instrucției publice.

¹⁸ Friedrich Diez (* 15 Martie 1794 — † 29 Mai 1876) este întemeietorul filologiei romanice. Profesor de germanistică la Bonn, desfășoară o bogată activitate atât în domeniul germanisticii cât și al filologiei romanice. Opera: „Altspanische Romanzen”, 1821; „Über die Minnehöfe”, 1825; „Die Poesie der Troubadours”, 1826; „Leben und Werke der Troubadours” 1829; apoi: „Grammatik der romanischen Sprachen”, 3 vol. Bonn 1836—1838; „Ethymologisches Wörterbuch der romanischen Sprachen”, 2 vol. Bonn 1853; aceste două opere sunt fundamentale pentru filologia romanică. Alte publicațiuni: „Altromanische Sprachdenkmale”, 1846; „Zwei altromanische Gedichte”, 1852; „Ueber die erste Kunst- und Hofpoesie”, 1863; „Altromanische Glossare”, 1865 și „Romanische Wortschöpfung”, 1875. Postume: „Kleinere Arbeiten und Rezensionen”, 1883. — La 1872 ales membru onorar al Academiei Române. E primul care așează limba noastră pe plan egal cu celelalte limbi romanice, în „Grammatik der romanischen Sprachen” (1836—38). Cfr. și Sextil Pușcariu: „Locul limbei române între limbile romanice”. Discurs de recepție la Academia Română.

¹⁹ și ²⁰ A. Naum și St. Vărgolici studiau în același timp cu Gh. Panu la Paris. Cfr. și nota 8.

²¹ Cfr. nota 7.

²² Sub influența limbii franceze, Gh. Panu întrebuințează foarte des, în această scrisoare expresia „du reste”.

²³ Nic. Boileau (* 1636 — † 1711): „L'art poétique”, 1676.

²⁴ Xenofon Gheorghiu născut 14 Oct. 1850 în Iași. Dela 1880 membru în „Junimea” cfr. Sever Zotta, „La Centenarul lui Vasile Alecsandri” Iași, 1921, pg. 91. Mai puțin probabilă este data nașterii (1855) indicată de Iacob C. Negruzzi (în Dicționarul Junimii *Conv. Lit.* 1924, LVI, pg. 952). Mai târziu X. Gheorghiu a publicat mai multe „Studii de Literatură Franceză” în *Conv. Lit.*

²⁵ G. Dem. Teodorescu (* 1849 — † 1900).

²⁶ Anton Naum a tradus „Arta poetică” a lui Boileau și a publicat-o în *Conv. Lit.*

²⁷ Ernest Desjardins (* 30 Sept. 1823 — † 23 Oct. 1886) profesor, arheolog și istoric. Studiul de care amintește Gh. Panu este: „Le Grand Corneille historien”, 1861.

Pentru români reținem din opera sa vastă: „*Les Juifs de Moldavie*“ 1867 și „*Acta mu-sei nationalis hungarici*“, 1873. — Dela 1871 membru onorar al *Academiei Române*.

²⁸ *André Chénier* născut la Constantinopol în 1762, mort la Paris 1794.

²⁹ Profesorul de l. latină a lui *Gh. Panu*.

³⁰ și ³¹ *I. Crăciunescu* și-a trecut doctoratul în l. latină și franceză, în anul 1874 cu lucrările: *Thèse latine*: „*Comparaison de Plutarque avec Hérodote et Thucydide pour la méthode historique*. — Plutarchus cum Herodoto et Thucydide comparatur quod ad historicam rationem attinet. Paris, Hachette 1874 și *Thèse française*: „*Le peuple roumain d'après ses chants nationaux. Essai de littérature et de morale*. Paris, 1874. I. Cr. a fost profesor la facultatea de litere din București și a murit la 27 Iunie 1909.

³² *Johan Nikolai Madvig* (* 1804 — † 1886 în Kopenhaga), filolog și bărbat politic, profesor de limba și literatura latină la Univ. din K., ministru de culte; orbind, se retrase la 1879 din viața publică. Este unul dintre cei mai spirituali și temuți critici. Foarte numeroase scrieri referitoare la limba și lit. lat. au fost traduse în mai multe limbi europene. Gramatica de care vorbește *Gh. Panu*: „*Latinsk Sproglaere til Skolebrug*“, K. 1841, se cunoștea la Paris desigur în traducere franceză.

³³ *Alexandru Lambrior* a fost unul dintre cei mai distinși filologi români. Despre strălucitele sale studii dela Paris și despre activitatea sa filologică a scris un frumos și documentat studiu tânărul filolog ieșan *I. Șiadbei* (*Alexandru Lambrior*, Iași, 1923).

³⁴ La *bibliothèque Sainte-Geneviève*, înființată de călugării genovezieni. Localul ei actual a fost construit și inaugurat la 1850. Fresca bibliotecii poartă numele savanților lumii, între cari se găsește și *Dimitrie Cantemir* al nostru.

³⁵ Apărută în *Conv. Lit.* 1875, IX, pg. 133—142 și 173—185.

³⁶ Alusie la *Titu Maiorescu*?

³⁷ *A. Naum* nu apare în *Conv. Lit.* cu traduceri din *Molière*.

³⁸ Critica lui *Gh. Panu* asupra lui *St. Vărgolici* este nedreaptă.

³⁹ *V. Alecsandri* „Din Albumul unui bibliofil“ în *Conv. Lit.* 1875, IX, pg. 333—339, 420—423 și 1876, X, pg. 136—143 și 188—192.

⁴⁰ Capitolul VII în articolul lui *V. Alecsandri* „Din Albumul unui bibliofil“, pg. 338—339. Cfr. nota 39.

⁴¹ *A. D. Xenopol* „Basa geografică a Istoriei Românilor“ în *Conv. Lit.* 1875, IX, pg. 359—367.

⁴² „*Duduca dela Vaslui*“: „Aceasta este o ființă inchipuită care represintă pe cetitorii burghezi ai Convorbirilor mai ales din sexul frumos și în special din provincie. La cetirea unei scrieri prea științifice, prea corosive sau prea înalte pentru publicul profan, când este vorba de a se ști dacă e bună de publicat sau nu, mulți întreabă: Ce va zice duduca dela Vaslui? De când s'a publicat dicționarul istriian, în deosebi litera p, se spune că Duduca dela Vaslui nu mai este o piedică pentru scrierile cele mai corosive — căci după ceea ce a înghițit, orice ar veni în urmă ar fi puțin lucru. De a gândit Pogor la o persoană anume, când a iscodit pe Duduca dela Vaslui, sau nu este un mister nepătruns încă până acuma“. *Iacob C. Negruzzi* „Dicționarul Junimii“ în *Conv. Lit.* 1924, LVI, pg. 863.

⁴³ Despre *Fr. Diez* cfr. nota 18. Articolul lui *Gh. Panu*, n'a apărut în *Conv. Lit.*

Gheorghe Barițiu către Iacob C. Negruzzi

O scrisoare din anul 1880

Academia Română.

București 23 Mart 1880.

DOMNULE COLEGU !

Dnii Membri ai Comisiunii de 9 membri, cari au se censu-
rezie cărțile intrate la concursu ¹, adunându-se astăzi după ședinția
în număr de 7 au decisu ca se ție ședinția mâne la 9 oare demi-
neația, în care voru se dea citire la optu raporturi câte au intratu
pâna astăzi, și eu credu că pâna mâne voru mai intra vreo trei.
Așia ve rogu ca dacă ve este prin putinția, se binevoiți a participa
la acea ședinția

Salutare frățiească
GH. BARIȚIU ²

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Cărilor prezintate la Academia Română pentru premiile anuale, li se face
un raport în scris de către un membru activ, din secția respectivă.

² Gh. Barițiu iscălia la început Bariț.

G. Dem. Teodorescu către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anul 1877

I

Paris 12/24 Martie 1877
(Place du Panthéon 9)

DOMNULE NEGRUZZI,

Amă primitu cu o deosebită plăcere binevoitoarea D-voastră epistolă din 18 Februar/3 Martie, prin care-mi faceți cunoscută trămiterea *Convorbirilor*. Credeam la început că nu e vorba decât de 2 numere ce-mi sosiseră de o dată cu scrisoarea. Acum însă, când primii și No. 12 de la 1 Martie, începu a bănuî că prin trămiterea foiei, D-voastră ați înțeles pe mai multu timp. De aceea și mulțumirile ce vi le trimitu sunt îndoite. Rămâne însă să mi le exprim și prin fapte, căci, de și contrari în credințele politice — v'o spun cu sinceritatea ce'mi veți găsi totdeauna, nu vidu de ce n'aș trimite și *Convorbirilor* câte un mic articol, cum fac cu *Columna lui Traian*¹ care, cam fără merit m'o trecutu și între colaboratori, ca și pe Xenopol. Această datorie însă nu mi-o voi putea îndeplini curând, ocupat fiindu cu licența 'n litere care, aici la Paris, e gradul cel mai temeinic și cel mai greu, de oare-ce doctoratul e, ca și'n Germania, o simplă formalitate. Pe lângă acestea, îmi mai dă de lucru și o cărticică ce va apare 'n curând la București. E vorba de metoda ce trebuie întrebuințată 'n culegerea de literatură poporană, și mai cu deosebire de proverbe². Dintr'ânsa veți vedé că D-l Hîntescu din Sibiu³, în noua-i publicare de proverbe, a făcut și alte greșeli afară de cele semnalate de D-voastră în bibliografia ultimului No. al *Convorbirilor*⁴.

Totū acolo veți găsi, sper, și explicarea pentru ce colindele

române sunt obscure! Când D-l Alesandri a prefăcutu cu totul poeziile populare publicate adesea înfrumusețându-le cu versuri d'ale D-sale, îmbogățindu-le rima și 'nlocuind vechile cuvinte cu altele tot poporare dar mai noi, totul e limpede și frumos însă totul e fals și schimonosit. Din contra lăsate 'n firea lor cea mai necioplită, toată această literatură ne pare obscură și urită, nouă celor de azi și ele trebuiesc explicate și cu deamănuntul comentate, cum ziceți și D-voastră. Să nu ziceți că critic pe D-l Alesandri nu mai de plăcerea de-a critica ⁵.

Nimeni mai mult ca mine, care mă ocup d'aproape de acest fel de studii, nu să scie a prețui meritele și calitățile, dar în acelaș timp nu mă pot opri d'a constata că, prin schimbările ce a făcut, a adus pagubă literaturii, și mai cu seamă filologiei și istoriei limbei. Cât despre mine, v'asigur că nu mă voi lăsa să cad în aceleași greșeli. De aceea am și scris broșurica ce are să apară, în speranță să arātu că nu e bună sistema urmată pân' aici de D-l Alesandri ⁶, N. Caranfil ⁷ și alți oulegători de poesii poporare la noi ⁸, D-l Atha. M. Marie-nescu ⁹, Băncilă ¹⁰, Hîntescu ¹¹ și alții în Transilvania ¹².

Colecțiunea de colinde, ce am pân' aici, va apare însă mai târziu ¹³. N'o pot sfârși decât în țară, căci voi să dau toate variantele aceluiași colind și păstrând totul neatins, să-l însoțesc de o mulțime de explicări, privitoare la limbă, la formulele întrebuintate și la tot cuprinsul unei bucăți. Afară de acestea, voi face, într'un alt volum un studiu asupra celor ce am scris până acum despre dânsule; despre origina lor probabilă; refrenul de Ler-oi-leo și Oi-ler-oi; duple mitologia 'n ele coprinsă etc.

Cum vedeți, lucrarea cere o muncă și grea și lungă, pe care nu acum o pot întreprinde. În tot cazul, încurajările D-voastră mă vor anima și mă vor susține.

Mai nainte de-a pune capăt acestor pre lungi și pre răpede scrise linii, mă încred în buna D-voastră voință spre a vă face două rugăciuni.

E mai bine de un an de când ați publicat în Convorbiri un articol al D-lui E. Picot d'aici privitor la cărțile apărute în România în 1874—1875, ¹⁴. Acel articol a dat loc unui violent atac al D-lui Hașdeu încontra D-lui Picot. Am aflat deși cam târziu că 'ntr'însul e vorba și despre mine. De urmă i-am dat, însă din acele tipări ale

școalei de Chartes nu se mai găsesc numere separate de atunci, iar colecțiunea anuală e prea scumpă pentru punga mea. Aș dori deci să am acel număr din convorbiri, însă numai dacă se mai găsește separat.

A doua rugăciune e o informare. Familia Golescu o încredințat de mai mulți ani, D-lui V. Alesandri un gros volum manuscris de proverbe și anecdote, despre care Lambrioru a scris un articol în Convorbirile depe la 1872¹⁵.

Acel manuscris D. Alesandri l' dăruise Junimei, precum o spun și 'n noua 'mi broșură. D-voastră sunteți mai în poziție decât oricine a-mi spune dacă el se află totu la Junimea, în Iași, sau dacă D. Alesandri l'a reluat. Mă interesează această afacere, căci dacă nimeni nu se îndeopună a le publica, apoi eu unul primesc bucuros această sarcină cu 'ndatorirea de a le scoate la lumină conform sistemii ce arăt în cărticica ce veți citi în curând. De aceea voi să știu de trebuesce să scriu direct D-lui Alesandri sau familiei Golescu, cu care de altminterea am relațiuni de respectoasă și plăcută amiescă.

Binevoiți a fi sigur, D-le Negruzzi, de stima ce vă poartă,

G. DEM. TEODORESCU

II

Paris 27 Maiu/8 Iunie 1877
(Place du Panthéon 9).

DOMNULE NEGRUZZI,

Sunt 26 de zile de când am primit epistola D-voastră din 6/18 curente. Dé c'amă întârziatu a vă răspunde v'asigur că vinea nu mi-o pot lua totă asupra-mia. De două luni de când amu trecutu examenul de licență și când credeam să mă repauzez puțin, după doi ani de muncă aspră și continuă, veniră evenimentele din țară, care nelîstescu atât de mult pe tineri și pe bătrâni¹⁶. Apoi nisce friguri neașteptate, oboséla 'n care mă aflu, necazurile ce avem cu traiul d'aici (căci guvernul ne lasă 'n întârziere cu bursa câte 2—3

luni), înfine hotărîrea ce am d'a porni la București fără a mai mă opri la Berlin și Lipsca, cum aveam de gând, toate acestea m'au făcut să întârzii cu răspunsul ce vă datorez.

Vă mulțumesc de aprecierile ce faceți mizei mele lucrări și de sinceritatea cu care le exprimați. Cu aceeași sinceritate însă mi voi permite să deosebesc de părerile Dumneavoastră în ceva ce privește cotațiunile și notele. Ele nu sunt un obicei moștenit de la Hașdeu (cu care d'alminterea mai mult am fostu certați de cât prieteni) căci, la vîrsta și 'n urma ore-cărei experiențe și cunoștințe ce am dobândit, nu mai mi-e permis a lucra prin obicei și deprindere.

Ele sunt un sistem, a cărui motivare amu explicat-o de ajuns chiar în cîrticica de care e vorba, în § V și mai cu seamă la pag. 50.

M'ași mulțumi ca cine-mi va critica sistema să reproducă și răspunsul meu de la acea pagină. Scriitorii germani nu păcătuiesc deloc când înmulțesc notele. Acesta e un merit pe care Francezii se silesc să-l dobîndească. Lucrările unui Le-Duc¹⁷, Magnin¹⁸, Barthélemy¹⁹, Egger²⁰ etc. sunt o dovadă că Francezii recunoscându-și greșeala, începu a îmbrățișa sistemul în care-i întrecu Germanii. Acum, dacă d-lu Missail²¹ scrie răpede și obscur, asta e altă chestiune. Omul muncește ca să strângă izvoarele ce arată 'n note. dér... literații nu se nasc ca poeți ci se formează prin muncă, prin cugetare prin exercițiu.

Vedeți dér că în această părere suntem deosebiți cu desăvîrșire.

Nu mă miru că manuscriptul bătrînului Golescu²² să se afle în posesiunea căpitanului Bengescu. Poate ca D-sa s'o fi ocupând cu literatura însă ca amator. Așa e la noi. Nițescu a învățat în străinătate vioara și s'o făcut subprefect. Sunt chiar 2 frați violoniști care sunt funcționari administrativi. Unu D-nu Chirollov a făcut matematicile și azi se află impegat într'un minister: altul urmează dreptul și se pomeneste istoric, acesta face medicina și în urmă devine episcopu.

Nu mă mir deci dacă și ofițerii noștri să se ocupe cu ramura de literatură care cere atâtea studii, în paguba științei militare, care înaintează ca racul ca multe altele. Inlegeți că n'am nimic de ris în contra D-lui Bengescu, care poate fi un tânăr bun în toate privințele. Constatu numai un faptu, tristu, dară adevăratu. Și cu atât

mai mult, cu cât acelaș lucru mi se poate întâmpla și mie care, lupt atâta muncă cu literatura, m'voiu pomeni mâine poimâine cu cine știe ce slujbă administrativă, căci.... omul trebuie să trăiască mai ales când e sărac.

Nu știm decât să ne mâncăm ca câinii unii pe alții și n'avem nici tăria d'a fi solizi într'o specialitate, nici lealitatea a recunoaște și lauda fără rezervă munca, talentul și meritele celor mai forți decât noi. Iată o bogată materie pentru D-ta, voescu să zicu pentru pană satirică a D-lui Negruzzi²³. Cât despre acel manuscript, eu am declarat că mă însărcinez să'l public. Mi-am luat sarcină cam grea, dar o voiu face²⁴. Atât mai rău pentru literatură, dar atât mai bine pentru mine, în caz de nu mi se încredința. Cu această ocazie vă trimit un mic articol, care sper să găsească un locșor în colónele Convorbirilor. V'am făcut plăcerea să nu-i pun nici o citațiune. Această plăcere însă nu e completă = *Keine Rose ohne Dornen*²⁵. Cându m'o apuca cineva să spui de unde am luat cutare citațiune ori idee, în ce loc autorul cutare vorbesce despre cele ce spun, pe ce temei sprijinescu aserțiunile mele, atunci îl voiu trimite la D-ta și vei fi silit să le răspunzi. Cu chipul acesta vei îngădui ca, la altă ocaziune, să fie și note, cel puțin ca să scapi de o asemenea belea.

Cât despre ideile politice, aș aveă multe de zis. Eu, mai mult decât oricine, sunt convins că 'n literatură amestecul politicii e foarte vătămător. Amă ținutu însă să vă spun, cu sinceritatea pe care o veți găsi întotdeauna în mine și de care nu mă îndoesc nici din partea D-voastră, că sunt și voiu fi cu totul contrar părerilor politice ce, pe drept sau pe nedrept, profesează societatea *Junimea* din Iași și'n special grupul conservatorilor, din care face parte D-l Maiorescu ca și D-voastră²⁶.

De când sunt în străinătate am temei să cred c'am dobândit o mare doză de imparțialitate. Ne amestecat în luptele politice, am privit și privesc, am judecat și judec lucrurile cu sânge rece. Ceva mai mult, am citit alături cu *Românul*²⁷, nu numai *Timpul*²⁸, ci și presa, fără întrerupere.

Din cele franceze, citesc ziarele tuturor nuanțelor. Ei bine, din ce în ce mă conving că la noi sunt două grupe (dacă nu voiți partide); că, pe lângă chestiunile de buget și de venirea la putere, sunt

idei, suntu principii care le mișcă și că acele principii le găesc rele, greșite, periculoase 'n partea conservatorilor.

Sciu că și ceilalți își au greșelile lor, însă mai sciu că dacă țara noastră va putea progresa, va fi prin libertăți sincere și printr'un spirit democratic, nu al turburărilor și interesului personal, ci al onestității, alu științei și al patriotismului. Fără dănsle suntem perduți. Nu mi-e teamă pentru țară nici de Turci, nici de Ruși, ci de jăfurile care au sărăcit țara de 15 ani încoace, de când tot ce e casier, perceptor și vamesiu fură de stinge pământul; de ignoranța și fanfaronada tinerimii noastre care, dacă are o păcătoasă de diplomă, se crede genii și âmbă cu nasul în vânt, criticând în loc de a lucra, ameiindu-se în loc de a cugeta; de ideile greșite ale unor școale preținse umanitare care vrea să facă pentru națiuni ceia ce comunarzii vor să facă pentru comunități, în fine de greșita cale ce au aici la noi școalele, ca și multe instituțiuni. Dacă D-voastră simțiți ca și mine, mă bucur că suntem alături. De nu... să ne ocupăm cu literatura, dacă nu vom fi alături într'ale politice, de cum-va ne-am întâlni într'însa.

Nu mă îndoesc însă că principiile frumoase vă animă, și de aceea mi place a convorbi cu D-voastră prin scris mai nainte d'a vorbi mai pe larg în persoană. Cu această încredere vă trămitu salutarile servitorului D-voastră

G. DEM. TEODORESCU

P. S. Peste câteva zile voiu porni la București. Dăcă tot îmi trămiteți convorbirile, vă rog să mi le adresați acolo, la ziarul *Românul*²⁰, până când voiu sosi ca să sciu ce altă adresă să vă indicu.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

N O T E

I

¹ În lista de colaboratori ai revistei *Columna lui Traian*, dăcă 1877, întâlnim următoarele nume : A. I. Odobescu, Dim. A. Sturdza, A. Papadopol-Calimach, Dr. Gr.

G. Tocilescu, Dr. C. Esarcu, G. L. Frolo, Dr. Barbu Constantinescu, G. D. Teodorescu, Dr. A. Xenopol, M. Gaster, P. Ispirescu și P. Georgescu.

² G. Dem. Teodorescu: „Cercetări asupra proverbelor române, cum trebuiesc culese și publicate, studiu critic și bibliografic”. București 1877.

³ I. C. Hințescu: „Proverbele Românilor”, Sibiu 1877.

⁴ Darea de seamă asupra cărții lui I. C. Hințescu „Proverbele Românilor”, apărută în *Conv. Lit.* (1877, X, pg. 473—474) nu este semnată.

⁵ Se știe că publicarea poeziilor populare adunate și „întocmite” de V. Alecsandri a provocat protestul filologilor și folkloriștilor împotriva „întocmirii” materialului cules din popor. Mai ales celebritatea M. Schwarzfeld a resimțit durerea amputării poeziei noastre populare de câtră „Meșterul dreghe-strică” V. Alecsandri și i-a dat expresie prin scrierile: „Poeziile populare colecția Alecsandri, sau cum trebuiesc culese și publicate cântecele populare”, Iași 1889. (Extras din „Contemporanul” 1887). — „Vasile Alecsandri sau Meșterul dreghe-strică și apărătorii săi. Cercetare critică pe tărâmul estetic și folkloristic”. Craiova 1889. (Extras din „Revista Olteană”). Greșala detractorilor lui Alecsandri constă în nesocotirea mărturisitei intenții a poetului: subtitlul colecției spune clar criteriul care la avut la bază culegătorul. Pe coperta „Poesiilor Populare ale Românilor” Alecsandri mărturisește că ele sunt „coordonate” iar pe pagina a doua a titlului: „adunate și întocmite”. Colecția sa trebuie privită din punctul de vedere al valorii estetice, nu filologice sau folkloristice. La acestea se mai adaugă și curentul romantic al timpului, și mai ales cel din Franța, unde Alecsandri își făcuse educația literară.

V. Alecsandri era în Franța (1839—1842) în epoca mistificărilor literare. Influența mistificărilor englezești: *Ossian* și colecția de poezii populare a lui Walter Scott, în traducerea lui Artaud (Paris, 1826), a găsit adepți în literatura franceză din acea epocă — „La Guzla” de Prosper Mérimée (1827); „Le Barzar Breiz” (le Barde de Bretagne) de M. de La Villemarqué (1839) credem că au fost cunoscute de V. Alecsandri. De altfel aceste mistificări au avut o expansivitate europeană. Poetul ceh Václav Hanka publică în 1818 o colecție de vechi poeme slave descoperite (se spune) în orașul Kralove Dvůr din Boemia. De abia în zilele noastre (1907) s’a descoperit de slavistul Louis Leger autenticitatea acestei plăsmuite colecții de balade populare. În Bulgaria folkloristul Verkovitch publică în 1860 o vestită colecție *Veda slavă* care a stârnit admirația în toată Europa. În urmă s’a dovedit că această publicație este o reușită mistificare romantică. Asupra mistificărilor literare și folklorice din epoca romantismului se găsesc amănunte prețioase în: *Pypine et Spasowicz „Histoire des littératures slaves”* trad. par É. Denis. Paris, 1881; *Voyslav M. Yovanovitch „La Guzla”* de Prosper Mérimée. Étude de histoire romantique”. Paris, 1911; *Augustin Thierry, „Les grandes mystifications littéraires”*. I—II. Paris, 1913 și *P. Van Thieghem „Ossian en France”*. Tome I—II. Paris, 1917.

În afară de cele expuse mai sus cu privire la influența mistificărilor franceze asupra lui V. Alecsandri, este necesar să se accentueze și asupra unui alt fapt important, care desigur trebuie să fi produs un ecou puternic asupra poetului: marele succes

pe care l-au avut în Franța baladele populare grecești și sârbești. Stimulat și îndrumat de aceste fapte, poetul nostru se întoarce în țară la 1839 și în anul 1842 pleacă în munții Moldovei. Ceiace a urmat se știe...

⁶ Cfr. nota 2 și 5.

⁷ N. A. Caranfil: „Căntece populare de pre valea Prutului”. Huși, 1872.

⁸ I. Păunescu „Orație la nuntele țăranilor români”. Buc. 1848; P. M. Georgescu, „Momente câmpenesci sau poeziile unui satean”. Buc. 1852 și 1855; Anton Pann, „Spitalul Amurului”, ed. II, 6 broșuri. Buc. 1852; Oprea Dumitrescu, „Colecțiune din cânturile populare”. Buc. 1858; „Tilinka sau culegere de mai multe căntece naționale din ambele Principate. 2 părți”. Editor Chr. Ioaniu. Buc. 1859; „Voicu Plugarul sau entuziasmul țăranului român, cântec popular”. Editor C. Rădulescu. Buc. 1859; Oprea Dumitrescu, „Căntece naționale”. Buc. 1861; Ucenescu, „Căntece de stea și colinde”. 4 broșuri. Buc. 1863; I. Păunescu, „Orații ținute la nunte țăărănești”, Sibiu, 1867; I. Pop. Florantin, „Căntece voinicești”. Bârlad, 1870; S. Fl. Marian, „Poezii populare din Bucovina”. Botoșani, 1869. Ediția II-a cu titlul „Poezii populare române”. Cernăuți, 1873—1875 (Vol. I Balade, vol. II Doine și hore); H. C. Wartha, „Dorul, culegere de cânturi naționale” 2 broșuri. Buc. 1874 și 1877; A. Gorjeanu, „Românul glumeț, basme, legende, tradițiuni populare, orațiuni de anu nou și de nuntă, căntece populare vechi, povestea vorbei sau proverbiuri”. Partea I. Buc. 1874; Demetriu Iarcu, „Românul glumeț, anecdote”. Buc. 1874; I. C. Fundescu, „Literatura poporală. Basme, orații, păcălituri și ghicitori”. Cu o introducere despre literatura poporană de B. P. Hașdeu. Buc. 1875; „Amorului”, culegere de cânturi naționale și populare. Ed. VII. Buc. 1876; Th. Lazăr, „Orații, căntece” etc. Craiova, 1876 ;etc.....

⁹ Atanasie M. Marienescu: „Balade culese și Corese”. Ediția I, Pesta, 1859, ed. II, Viena 1867; și același: „Colinde culese și Corese”. Ediția I, Pesta, 1859, ediția II, București, 1861.

¹⁰ Petru Băncilă: „Colindele Crăciunului și ale Pascilor sau producțiuni cu căntece la Nascerea și învierea Domnului nostru Isusu Christosu. La care s'au adausu și colăcărutu său vornicitul usitatu la nunți... Adunate, îndreptate și întocmite astfel de...”, Sibiu, 1875; ediția II, Sibiu, 1904.

¹¹ Cfr. nota 3.

¹² Miron Pompiliu, „Balade populare române”, Iași, 1870; [At. M. Marienescu], „Steaua Maghilor sau căntece la nascerea Domnului Isus Christosu”. Biserica-Albă, 1875; I. C. Hinfiescu, „Căntece de Irozi la nascerea Domnului, împreunate cu căntece naționale. Ed. II. Brașov, 1876; etc.....

¹³ G. Dem. Teodorescu: „Noțiuni despre colinde”, București, 1879.

¹⁴ Articolul lui E. Picot n'a apărut în *Conv. Lit.*

¹⁵ A. Lambrior: „Literatura Poporană. — Pilde, povățuri i cuvinte adevărate și povești adunate de d-nealul Vornicul Iordachi Goleșcul, fiul reposatului banul Radul Goleșcul” în *Conv. Lit.*, 1874, VIII, pg. 66—83.

II

¹⁶ Războiul româno-ruso-turc.

¹⁷ Emm. L. Nic. *Viollot-Le-Duc* (* 1781 — † 1857), filolog și bibliofil de seamă. Între lucrări menționăm: „Histoire de la satire en France, dans les OEuvres de Régner (Mathurin)”, 1853; „Ancien théâtre français”, 1854—1857.

¹⁸ *Charles Magnin* (* 1793 — † 1862), autor dramatic, istoric literar, profesor la Sorbonna și membru al Academiei de Inscricțiuni. *Lucrări*: „Orig. du théâtre mod.”, 1838; „Histoire des marionnettes en Europe”, 1852, ed. II, 1862.

¹⁹ *Jules Barthélemy Saint-Hilaire* (* 1805 — † 1895), filosof și erudit francez, profesor de filosofie la Collège de France, în urma primelor sale traduceri din filosofia lui Aristotel. Membru al Academiei. A jucat și un mare rol politic. A publicat numeroase studii și traduceri din filosofia budistă și grecească. Este și traducătorul în versuri al *Iliadei* lui *Homer* (1869).

²⁰ *August Émile Egger* (* 1813 — † 1885), elenist, profesor de limba și literatura greacă la fac. de lit. din Paris. Membru al Academiei Franceze și membru onorar al Academiei Române (ales la 1871). Cele mai însemnate scrieri: „Essai sur l'histoire de la critique chez les Grecs” 1849 și *L'Hellénisme en France*” 1869.

²¹ *George Missail* istoric și ziarist, născut 1834(?) — † 1906.

²² Cfr. nota 15.

²³ *Iacob C. Negruzzi* publicase în *Conv. Lit.* o serie de satire, în cari biciuia moravurile societății contemporane.

²⁴ N'a publicat.

²⁵ „Nici un trandafir fără spin”.

²⁶ În politică, membrii „Junimii” au creiat partidul conservator, prin „contradresa dela 1881 concepută de Carp” (Cfr. vol. de față, pg. 33).

²⁷ „*Românul*” ziar politic, comercial, literar (9Aug. 1857 — Apr. 1905. Organ al part. liberal. Director: C. A. Rosetti.

²⁸ „*Timpul*”, București, 15 Martie 1876—17 Martie 1884 și 13 Noembrie 1889—14 Dec. 1900. Organ al part. conservator.

²⁹ G. Dem. Teodorescu era colaborator al ziarului „*Românul*”.

Alexandru Lambrior către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1870—1871

I

1870 Decembrie 28.

DOMNULE REDACTORŪ !

Vă rog binevoiți a regula trimiterea la Botoșani a No. 16 din „convorbiri literare” care credă că din eroare nu mi s'a espeduită la timp. Adresa mea este „A. Lambrior professoru la liceu”¹.

În timpu ce jurnalistica noastră, chiaru și acea ce se pretinde literară a devenitu politică fanatică! simt o satisfacțiune necspri-mabilă a citi stimabilul D-voastre ziară unde se însereaze, fără emfasă adeveturile științifice, literare și artistice. De acea v'asă ruga D-le Redactor să nu me privați de regularitatea ziarului D-voastre.

Primiți va rog stima ce vă conserv

LAMBRIOR

Domniei Sale

Domnului Redactor a Convorbirilor Literare.

II

1871 Fevruar 24 Botoșani.

DOMNULE REDACTORU !

Grăbescă a vă trimite costulă abonamentului la „Convorbiri literare” pentru anul începătoru de la 1 Marte 1871. Sarcina de [a]

vă face abonați o primescu cu mulțumire. Iară până acum nu v'am putut face de câtu unul, D. N. Giurgea profesoră, pentru care va trimițu prețulu abonamentului odată cu alu meu.

Mulți dorescu să scie, dacă se află toți anii trecuți ai ziarului, pentru ca să-i cumpere.

Ori ce abonamente voiu face, me voiu grăbi a vă trimite costul seu împreună cu numele abonatului.

Primiți Domnule Redactor stima și respectul ce vă conservă

A. LAMBRIOR

D-sale

Domnului Redactor alu ziarului

„Convorbiri literare”.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

N O T E

¹ A. Lambrior a fost profesor la liceul Laurian din Botoșani.

Teodor V. Stefanelli către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1872—1887.

I

DOMNULE REDACTOR !

Alăturat mi-am luat libertatea să Vă trimit o poezie mică, pe care am tradus'o din limba germană.

Dacă credeți, cumcă corespunde bunului gust, pe care-l propagă „Convorbirile”, ve-ți publica-o în stimabilul D-Voastre ziar, ear' de nu, ve-ți arde-o.

Am tradus'o din simpla cauză, ca să se cunoască și părerea unui străin asupra acestui obiect istoric, despre care vorbește atâta de mult și istoria noastră națională¹.

Poetul german a subscris această poezie numai cu inițialele sale, de aceea nu l'am numit aici. De ve-ți respinge-o, Vă rog să răspundeți prin corespundința Convorbirilor sub numele : *Teodor Viena*. Primiți cu această ocasiune asigurarea deosebitei mele stime și considerațiuni.

T. V. ȘTEFANIU

Viena 2 Decembrie 1872.

II

STIMATE D-LE REDACTOR !

Am avut onoarea a Vă trimite o traducțiune română: *Pădurea Bucovinei*², și D-Voastră ați avut bunătatea a-mi anunța prin co-

respondența Convorbirilor literare ³ ca să trimit și originalul acestei poezii în limba germană.

Până acuma n'am fost în stare să satisfac acestei dorinți a D-Voastre de oare ce nu puteam afla defelul originalul și nu-mi aduceam aminte nici de numele poetului. Am scris deci la cunoscuții mei din Bucovina și abia acuma am căpătat acest original împreună cu numele poetului german; deci mă grăbesc a Vi-l trimite prin poștă, rugându-Vă tot odată să fiți încredințați despre deosebita stimă și despre respectul ce Vi-l păstrează.

Al D-Voastre
T. V. STEFANIU

Viena 11/2 1873.

III

DOMNULE REDACTOR !

Alăturat Vă trimit câteva traducțiuni din Heine ⁴, și una din Emanuel Geibel ⁵, pentru „Convorbiri literare”.

Dacă credeți cumcă au un merit, atunci bine voiți a le publica, și înștiințați-mă totodată; ori de Vă mai pot trimite și mai departe câteva traducțiuni din cei mai însemnați clasici germani, pe care le am deja traduse gata ⁶.

Dacă veți binevoi a-mi răspunde, atunci faceți-o aceasta prin corespondența Convorbirilor sub adresa: *Leandru, Cernăuți* ⁷.

Primiți D-le redactor, cu această ocaziune, asigurarea deosebitei mele stime.

T. V. STEFANIU

IV

DOMNULE REDACTOR,

Imi iau libertatea a Vă trimite odată cu această scrisoare un articol care cuprinde câteva date statistice și istorice din Bucovina ⁸, și Vă rog să aveți răbdarea și să-l cetiți, și dacă veți crede cumcă are vr'un merit și se potrivește pentru foaia Dv. să-l publicați în

„Convorbiri”. Tot odată vă autorisez a face și unele modificări ce vi s'or păre de trebuință, ca să se poată publica acest articol în Convorbiri. După cât știu eu, foaea Dv. este cetită și căutată în Bucovina, și poate prin acest articol scris cât se poate de obiectiv, se vor mai deștepta oamenii noștri, și se vor mai apuca de lucru⁹. Dar chiar de nu s'ar realiza acest scop, atunci acest articol cuprinde destule date, care cred că va interesa și pe publicul D-v. care ține la noi și la țărișoara noastră. Dacă cumva veți voi să-mi răspundeți prin Corespondența Convorbirilor, atuncia vă rog să-mi răspundeți sub pseudonimul *Leandru*¹⁰.

Primăți D-le redactor cu ocașia aceasta, espresia deosebitei mele considerațiuni.

T. V. STEFANELLI

judecător de instrucție în Cozman Bucovina.

V

DOMNULE REDACTOR,

Conform promisiunii mele acceptate de D-Voastre, am onoarea a vă trimite alăturat o mică scriere în proză pentru Convorbiri literare, rugându-vă să o publicați, dacă veți crede că merită aceasta. Am numit această scriere o *amintire din trecut*; s'ar pute tot așa de bine numi: *tip comic din vremile trecute*¹¹; las deci la dispoziția Dv. a o caracteriza după părerea D-Voastre. Aș dori să știu, de vă sunt bine venite traducțiile mele din Heine, ce vi le-am trimis înainte de 2 luni; sau să-l las pe Heine în pace și să nu vă mai molestez cu traducții din el, pe care le-am fost pregătit pentru publicare¹². Știu prea bine că aveți îmbulzeală de materii, și vă mărturisesc sincer că simțesc o deosebită bucurie că progresează Convorbirile într'un mod atât de vădit, precum n'a fost până acuma nici cu o întreprindere literară la noi, și de aceea recunosc și mulțănesc sincer pentru deosebita bunăvoință, ce ați avut, publicând scrierea mea: *Câte-va date statistice din Bucovina*. Umoresca ce v'o trimit astăzi, vă rog

s'o criticați aspru, căci ținând și eu foarte mult la prosperarea Convorbirilor, nu doresc să să furișeze lucruri mediocre în coloanele lor.

Profitezi și de această ocazie a Vă asigura despre deosebita stimă ce Vă păstrez.

T. V. STEFANELLI
judecător de instrucție

VI

ONORATĂ REDACȚIUNE,

Ca pro urmare la traducțiunile mele din poezii germani, ce ați binevoit a le publica înaintea de doi ani în stimata foaie „Convorbiri”¹³ sub pseudonimul meu de „T. V. Stefaniu”¹⁴, îmi iau libertatea a Vă mai trimite alăturat câteva traducțiuni din Heine, rugându-vă să binevoiți a le publica, dacă veți crede cum că merită să fie date publicității¹⁵.

Măgulit prin amabila scrisoare a D-lui redactor Iacob Negruzzi, relativă la articolul meu publicat în ultimul număr al Convorbirilor, voi înădrăsnii mai târziu a trimite mai multe lucrări de ale mele în proză onor redacțiuni, și mă voi simți fericit, dacă vor fi tot așa de bine primite, precum au fost primit studiul meu asupra Bucovinei¹⁶, despre care a binevoit a-mi scrie D-l Negruzzi.

Primiți și cu această ocazie expresia deosebitei mele considerări.

T. V. STEFANELLI
judecător de instrucție.

VII

DOMNULE REDACTOR,

Presupun că v'ați întors din București, și că scrisoarea mea vă va afla în Iași. Vă molestez deci cu aceste puține șire, rugându-vă să binevoiți a mă înștiința prin o carte de corespondență despre soarta unei scrieri, ce v'am trimis-o înainte de vro 6 luni spre publicare. Scrierea era intitulată: Un patron în Viena¹⁷ (humorescă).

Am scris această humorescă, încurajat fiind de D-Voastră prin scrisoarea ce mi-ați adresat-o când ați publicat scrierea mea: *Comoara lui Pinte*¹⁸. De atunci v'am mai scris de câte-va ori, dar n'am primit nici un răspuns. Știu că sunteți foarte ocupați, cu toate astea cred că veți ave deosebita bunăvoință să-mi răspunde-ți câteva cuvinte la această scrisoare.

Noi cei din Bucovina, scriem, păcatele noastre, câțiva câte ceva, ca să ne mai perfecționăm în limbă, și să mai dăm câte un semn de viață, dar ce folos că n'avem unde publica scrierile noastre, fie bune ori rele. Eu mă țin lipcă de Convorbiri, fiindcă cei mai mulți colegi ai mei, precum Slavici, bietul Eminescu, Chibici-Revneanu¹⁹ sunt membri ai Junimei, și a fost cinste mare pentru mine, unicul Bucovinean²⁰, că ați publicat scrierile mele: *Câteva date statistice și istorice din Bucovina*, *Sandu Țintilă*, *Comoara lui Pinte*, precum și câteva poezii²¹.

Vă mulțămesc pentru aceasta din toată inima, și vă rog să-mi conservați și pentru viitor bună voința D-Voastre.

Scuzați că am hodorogit mai mult decât trebuia, dar tribunalul meu din Suceavă are ferii și eu timp, și de aceea am făcut vorbă mai lungă.

Așteptând răspunsul D-Voastră, vă rog să primiți și cu această ocazie, asigurarea deosebitei mele stime.

TEODOR STEFANELLI

membru la tribunalul din Suceavă. Bucovina.

VIII

DOMNULE REDACTOR,

În urma scrisorii D-Voastre din 7/19 Ianuar a. c., vă trimit alăturat o anecdotă sau o istorioară, scrisă astfel precum ați dorit D-Voastre în acea scrisoare. Dacă credeți că este potrivită pentru a fi publicată în Convorbiri²², atunci bine voiți a mă înștiința despre aceasta prin o carte postală.

Primiți cu această ocazie asigurarea deosebitei mele stime.

T. V. STEFANELLI

membru la tribunal în Suceavă.

IX

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Te vei mira de îndrăsneala mea, dacă-ți voi spune cumcă scrisoarea de față este menită a ți face reproșuri. De ce? Apoi dă, ca judecător am să stau strâmb și să vorbesc drept, spuindu-ți cumcă îți fac reproșuri din cauză că nu binevoiești a publica poeziile atât originale cât și populare ce le-au trimis D-ra Xenopol sub pseudonimul *Stanca* la redacțiunea „Convorbirilor” înainte de câteva luni²³. Am cetit celelalte poezii originale publicate de *Stanca* în „Convorbiri”²⁴ și am văzut că sunt foarte bune, și de aceea cred că și poeziile ce le-au trimis acumă Convorbirilor, nu vor face rușine redacțiunei, măcar că nu le cunosc. Ear ce se atinge de poeziile populare, apoi știu că astă vară, *Stanca* bolnavă cum era, au cules în *Dorna* mulțime de poezii populare foarte frumoase, menite pentru *Convorbiri*²⁵.

Pe de altă parte D-l profesor A. D. Xenopol au scris o schiță foarte frumoasă asupra *Dornei*, așa precum au fost cea publicată an în *Convorbiri* asupra băilor din *Mehadia*²⁶, și văd că n'a publicat-o încă; seamănă că se teme ca să nu rămâe în cartoanele redacțiunei, precum a rămas până acumă un articol ce l'a trimis mai an *Convorbirilor*. Noi, cei din *Bucovina*, ne-am bucura foarte mult, dacă *Convorbirile* ar publica atât schița lui A. D. Xenopol asupra *Dornei*²⁷, cât și poeziile *Stancăi* culese în *Bucovina* sau compuse în urma inspirațiunei din munții *Bucovinei*, și cred că și D-ta vei fi de opinia mea, că scriitori probați ca Xenopol susțin autoritatea *Convorbirilor* la înălțimea, la care a ajuns, întrecând toate foile literare române.

Asemene și *Stanca* are cugetări adânci și frumoase, și avânt poetic, și ar fi pacat să n'o încuragiați. După idea mea, sunt oameni de spirit toți *Xenopolenii*²⁸. Și acumă Vă poftesc din toată inima de ertare, că am îndrăsnit să vă scriu aceste șire, și sunt sigur că mă vei erta.

Dovada cea mai bună că m'ați ertat, va fi publicarea articolelor lui A. D. Xenopol și a poeziilor *Stancăi*. Eu am fost 7 luni bolnav de inflamație de plămâe, și nu am putut scrie nimic; acumă

însă m'am pus pe lucru, presupunând, că dacă îmi voi lua libertatea să vă trimit ceva, nu mă veți *trata cu refuz*.

Încă odată vă rog să mă scuzați, și dorindu-vă sărbători fericite și an nou cu bine, rămân cu tot respectul al D-Voastre

T. V. STEFANELLI

Suceavă 28/12 85.

X

DOMNULE REDACTOR,

În numărul din urmă al Convorbirilor ați anunțat publicarea romanului Don Quixote de Cervantes²⁹. De această știre se bucură cu bună samă toți abonații Convorbirilor, mai cu samă fiind că traducerea, după probele ce ele avem, este escelentă. În interesul Convorbirilor și al abonaților vă fac, D-le redactor, o propunere adecă: publicarea romanului Don Quixote să nu formeze parte integrantă a Convorbirilor, adecă să nu fie numerotată cu Convorbirile la un loc, ci să aibă numerotarea sa proprie, ca să se poată detașa de Convorbiri și să se poată în sfârșit lega ca o carte deosebită, care ar pute înfrumuseța ori și ce bibliotecă de lectură, mai cu samă dacă D-l Socecū ar fabrica și ar vinde și păreți frumoși pentru legătura cărții³⁰.

Ideea aceasta se practică foarte ades de revistele nemțești și este și avantagioasă din mai multe puncte de vedere, de oare ce Socecū vine în poziția de a vinde și legătura cărții. Convorbirile nu pierd nimic, ear abonații pe lângă Convorbiri, mai au și o carte deosebită, un roman frumos și bine tradus.

Și punerea în praxă a acestei idei nu este grea; să nu se înceapă publicarea romanului pe o pagină care cuprinde altă materie din Convorbiri, asta-i totul.

Poate D-Voastră ați avut această idee chiar dela început, și atunci această scrisoare este de prisos; cu toate astea mulți abo-

nați m'au rugat să vă scriu în privința aceasta, și să supun ideea amintită aprecierii D-voastre.

Primiți și cu această ocaziune expresia deosebitei mele stime.

T. V. STEFANELLI.

Suceavă 31/1, 87.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ E vorba de poezia „*Pădurea Bucovinei*” = *Dumbrava Roșie*, de un versificator german (Victor Umlauff), tradusă de T. V. Ștefanelli. Amănunte cfr. nota 2.

II

² și ³ În 2 Decembrie 1872, T. V. Ștefanelli trimite, din Viena, poezia „*Pădurea Bucovinei*”, tradusă din limba germană, fără să indice autorul ei. Totodată T. V. Șt. roagă redacția să-i răspundă prin poșta redacției sub numele *Teodor — Viena*, dacă se va publica sau nu. — În numărul 9 al *Conv. Lit.* (1872 VI), purtând data st. v. 1 Dec. 1872 și desigur apărut cu întârziere, se găsește la pag. 363 răspunsul următor: „D-lui *Teodor — Viena*. Vă mulțămim. Însă mai întâi binevoiiți a ne trimite originalul german cu numele, sau cel puțin inițialele autorului”. Din răspunsul redacției se vede întâiu precauțiunea de a preîntâmpina ediția a doua a unei farse ca cea jucată, cu un an înainte de P. A. Călescu (B. P. Hasdeu). — În nr. 12 din 1 Martie 1873 (VI) apare poezia „*Pădurea Bucovinei*” paralel cu textul german, precedată de această notă redacțională: „*Pădurea Bucovinei*. — Un autor German inspirat de o faptă Română este în adevăr ceva extraordinar. D-nul I. V. Ștefăniu ne comunică o poezie germană „*Der Bukowiner Wald*” făcută de *Victor Umlauff* în care se tratează același subiect ce a fost ilustrat de D. V. *Aleksandri* în *Dumbrava Roșie*. Totodată ne trimite D. Ștefăniu și o traducere Română a poeziei germane. Le publicăm mai jos pe amândouă” (pg. 466).

Din nota redacției cât și din semnătura traducerii, constatăm eroarea de tipar la nume, prima inițială tipărindu-se I. în loc de T. Din nou este greșită inițiala primă a numelui la tabla de materie anuală, unde se tipărește S. V. Ștefăniu în loc de T. V. Șt. Erori similare s'au repetat ani de-a rândul încât I. L. Caragiale a putut face jocul

de nume, în scrisoarea sa din 6 Ian. 1880 (cfr. vol. de față, pag. 48 și nota 3, pag. 52). Tot din cauza acestor erori, pe lângă ironia lui I. L. Caragiale și supărarea autorului desigur, istoria literaturii române, din zilele noastre, fără să controleze, repetă erorile, și pe baza unor greșeli de tipar inventează un nou autor, atrăgându-se chiar atențiunea : „T. V. Ștefăniu nu trebuie confundat cu fratele său G. (sic) V. Ștefăniu care a publicat în același timp în „Conv. Lit.” și în calendarele Bucovinei poezii, între cari amintim Pădurea Bucovinei („Conv. Lit.”, a. VI), tradusă după Victor Umlauf (sic.) „Der Bukowinaer Wald”, care tratează același subiect ca „Dumbrava roșie” a lui V. Alexandri (sic)”. (Vezi : Constantin Loghin, Istoria Literaturii Române din Bucovina, 1775—1918, Cernăuți 1926, pg. 183 și nota 4). C. Loghin n'a avut la dispoziție prezenta corespondență a lui Teodor V. Ștefanelli pentru a evita o asemenea greșală. În schimb putea utiliza „Indice-le de materiile publicate în Conv. Lit. în anii I—XL” de Dumitru Evolveanu, unde autorul acestei table de materii cu ajutorul lui Iacob C. Negruzzi a identificat pe toți colaboratorii revistei. Aci nu găsim decât pe T. V. Ștefanelli în locul tuturor pseudonimelor și greșelilor de tipar din trecut. Și la acest nume este trecută și traducerea lui Victor Umlauf „Pădurea Bucovinei”.

III

⁴ Din H. Heine T. V. Ștefanelli a tradus 15 poezii, cari au fost publicate în Conv. Lit. (IX, 368, 441/2; X, 360/1; XVI, 37). Cfr. și I. E. Torouțiu „Heinrich Heine și Heinismul în lit. rom.”, Buc. 1930, pg. 200.

⁵ Emanuel Geibel : „Copila Voevodului” [Des Woiewoden Tochter] în Conv. Lit. 1875, IX, pg. 287—288.

⁶ Afară de traduceri din Heine și din epigonul acestuia, E. Geibel, lui T. V. Ștefanelli nu i s'au publicat din alți autori germani.

⁷ Răspunsul Conv. Lit. : „D-lui Leandru, Cernăuți. — Admitem, dar nu tot. Primiți mulțămirile noastre”. — Cu ajutorul acestei notițe, putem data scrisoarea a III-a cu anul : 1875.

IV

⁸ T. V. Ștefanelli „Câteva date statistice și istorice din Bucovina” în Conv. Lit., 1881, XIV, pg. 467—478.

⁹ T. V. Ștefanelli, în calitatea sa de judecător, într'un județ menit rutenizării, alarmat desigur de modul în care se făcea noul recensământ al Bucovinei, în plină rutenizare, scrie acest articol în Conv. Lit. pentru ca și pe această cale să îndemne populația românească la rezistența desnaționalizării. Recensământul populației însemna în Bucovina un mare eveniment social. Era vorba de afirmări energice ale celor două populații protagoniste, Românii și Rutenii, cei dintâi băștinași, ceilalți ajutați de politica față de naționalități a guvernului central din Viena. Astfel, datele sunt destul de eloquente, pentru a alarma pe orice român, și mai ales pe marele român care a fost Teo-

dor V. Stefanelli, cu atât mai mult că el cunoștea și intențiunile urmărite de guvern și instrucțiunile secrete, în ce spirit trebuia să se facă recensământul din 1880. Dăm aci câteva cifre asupra mișcării populației din Bucovina dela încorporare și până la 1910 din care se poate deduce, că guvernul austriac își făcea statisticile după cum îi dictau interesele politice. La 1774: Români 63.700, Ruteni 8.400; la 1779: Români 87.811, Ruteni 21.114; la 1786: Români 91.823, Ruteni 31.671; la 1848: Români 209.293, Ruteni 108.907; după trei ani, la 1851: Români 184.718, Ruteni 142.682; la 1869: Români 207.000, Ruteni 186.000; la 1875: Români 221.726, Ruteni 202.700 — iar după cinci ani, al 1880 numărul Românilor scade la 190.005, iar cel al Rutenilor crește la 239.690 și de aci înainte populația rutenească e în continuă creștere, încât la 1910 ajunge la 305.101, pe când Românii numai la 273.254. (Cfr. I. Nistor: „Românii și Rutenii în Bucovina”, studiu istoric statistic. Academia Română. București 1915 și Dr. Aurel Morariu „Bucovina 1774—1914”, București 1915). Rezultatul recensământului oficial dela 1880 a fost așadar dezastruos pentru Români, astfel că indemnul lui T. V. Stefanelli i-a fi deșteptat pe Românii bucovineni, dar de acest fapt Viena se sinchisea să-și măsluiască cifrele, după cum avea nevoie.

¹⁰ Prin poșta redacției nu i s'a răspuns.

V

¹¹ T. V. Stefanelli: „Sandu Țintilă. — O amintire din trecut” în *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 270—277.

¹² Din Heine i s'a mai publicat o traducere în anul 1882, XVI, pg. 37.

VI

¹³ Cfr. notele 1—5 și 12.

¹⁴ Numele autorului era Teodor V. Stefaniuc. Cfr. nota 3 pg. 52, vol. de față.

¹⁵ Cfr. nota 12.

¹⁶ Cfr. nota 8.

VII

¹⁷ Nu s'a publicat.

¹⁸ T. V. Stefanelli „Comoara lui Pinte” (Poveste) în *Conv. Lit.* 1882, XVI, pg. 261 — 266.

¹⁹ „Eminescu era cu toți deopotrivă de bun și sincer, dar nu erau mulți acei cu care avea legături mai strânse. Între acei din urmă erau Bucovinenii și mai cu seamă eu, Vasile Morariu, Alexandru Chibici-Reuneanu, Ioan Luță, Samuil Isopescu, Onesim Turcan, Vasile Bumbac, Iancu Cocinschi și Pamfil Dan. Dintre tinerii din Regatul Ungariei erau Ioan Slavici, cu care avea foarte bună prietenie...” (Teodor V. Stefanelli „Amintiri despre Eminescu”, București, 1914, pg. 66).

²⁰ Înaintea lui T. V. Ștefanelli colaboraseră la *Conv. Lit.* și alți Bucovineni, între cari D. Petrino, Samson Bodnărescu, V. Burlă, S. Fl. Marian, Șt. Ștefurea (c) ș. a.

²¹ În *Conv. Lit.*, X și XI.

VIII

²² T. V. Ștefanelli: „Hassan Călugărul” în *Conv. Lit.* 1884, XVIII, pg. 25—32.

IX

²³ Adela Xenopol cu pseudonimul Stanca publică poezii în anii precedenți scriorii lui T. V. Șt. (*Conv. Lit.* 1880 și 1884).

²⁴ 1883 și 1884.

²⁵ Nu s'au publicat.

²⁶ „Mehadia. Impresiuni de călătorie de A. D. Xenopol” în *Conv. Lit.*, 1884, XVII, pg. 376—383, 438—443 și 453—469.

²⁷ Publicată mai târziu (1900) în revista „Arhiva” Iași, XI, pg. 1, 93 și urm. sub titlul: „O călătorie la Dorna în Bucovina (1888)”.

²⁸ Alexandru D. Xenopol, Nicolae D. Xenopol și Adela Xenopol.

X

²⁹ Fragmente din Don Quixote au apărut încă în anii XIV și XVI. Traducerea completă începe să se publice în 1884, XVIII, pg. 219 și urm. și se continuă în anii XX, XXI—XXIV din *Conv. Lit.* Traducătorul este Șt. Vârgolici.

³⁰ Romanul n'a apărut nici în ediție separată, nici în *Conv. Lit.* nu s'a publicat cu paginaje proprie.

Aron Densușianu către Iacob C. Negruzzi

O scrisoare din anul 1868

STIMATE DOMNULE !

Mi- permită a ve tramite unu cantu din „*Ierusalimulu liberatu*” de Tasso tradusu în românesce și însocitu d'o notiță critică-literară¹.

Vă rog a-i deschide coloanele pretinitului ziariu ce redactați.

Numerulu 15 din „Convorbiri” nu mi-a venit. Fără îndoială se va fi înstrăinatu la vre-o poștă. M'ați d'oblega foarte multu, dacă ați dispune să mi se tramită acestu numeru, pentru ca se nu-mi re-mană exemplariu schimbatu.

Me semtu ferice a poté totu odată profita d'acesta ocasiune pentru a ve exprima distinsa considerațiune ce vă păstrezu.

Al D-vostre stimatoriu

ARON DENSUȘIANU

Fogarasiu în 8 Decem. [1]868.

P. S. Nu v'am transmisu episodul întregu a lui Rinaldo și a Amidei, adecă cântulu 14, 15 și 16 fără numai al 14-lea, pentru-că ar ocupa pre multu spațiu, și n'ași voi se abuzez nici de buna voința D-voastre, nici de a publicului².

ARON DENSUSIANU

Advocatu

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

¹ A. Densușianu „Rinaldo și Armida”. „(Trad. din „Gerusalemme liberata” Cântul XIV)” în *Conv. Lit.* 1869, II, pg. 359—364 ; 370—374 și 395—398.

² În *Conv. Lit.* nu s'a publicat decât cântul al XIV-lea.

Alexandru Papadopol-Calimak
cătră
Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1881—1889

I

Tecuci, 29 Martie 1881

DOMNUL MEU AMICE,

În convorbirile literare dela 1 Martie, No. 12, este un articol al D-lui T. V. Stefanelli sub titlu: Câteva date statistice și istorice din Bucovina. În acel articol se zice că la 1786, legile austriace, se traduseseră în limba românească, se *tipăriră* în 400 exemplare și se împărțiră în toate părțile Bucovinei ¹.

Ne având onoare a cunoște pe autorul acestui important articol, adevărat pe D-l Stefanelli, am recurs la D-ta, rugându-te să iei dela autor și să-mi dai următoarele informațiuni:

În ce orașu anume și în ce tipografie se tipăriră aceste traduceri a legilor austriace la 1786?

Dacă la Iași, autorul ², sau altcineva possede vre un volum, fie oricare, din această colecțiune ca să-l potu consulta când voi veni la Iași.

Așteptând aceste informațiuni de la bunăvoința D-tale, îți mulțumesc de mai înainte, rămânând

Al D-tale devotatu și amicu
AL. PAPADOPOL CALIMAK

II

Tecuci 2 Ianuar 1884

IUBITE AMICE,

Studiul meu asupra *Curții Domnești din Iași*³, și mai multe alte opusculi, le țin la dispoziția D-tale pentru Convorbiri, și-ți voi trimite mai întâi acel despre curte. Nu cred însă de ți-l pot trimite mai înainte de 20 Ianuarie, pentru că mai am ceva de adaos și de îndreptat și apoi trebuie să-l copiezu.

Imi pare prin urmare rău că nu pot să ți 'l trimitu pentru serbarea aniversară a Junimei⁴.

Ăți dorescu și cu această ocazie ani mulți și fericiți și-ți strâng mâna cu frăție.

ALX. PAPADOPOL CALIMAK

III

Tecuci 30 Octombr. 1888

IUBITE COLEGA ȘI AMICE,

Sânt numai trei săptămâni și ți-am trimis, pentru Convorbiri, un articol despre istoria inamovibilității judecătorilor la noi⁵. Nu știu amu de l'ai primit, și te rog să-mi scri, și dacă s'ar fi publicat, fii bun de-mi trimite N. Convorbirilor.

Sper să-ți trimit curând și alte pentru Convorbiri.

Al dumitale devotat prieten

AL. PAPADOPOL CALIMAK

IV

Tecuci, 4 Februarie 1889

IUBITE AMICE,

Am fost absent la T. Ocnei, venind am găsit scrisoarea ta de la 24 Ianuarie.

Aștept cu nerăbdare ziua de 1 Martie și atunci voi veni la București pentru toată durata sesiunii Academiei.

Atunci voi aduce cu mine hărtoagele mele și negreșit îți voi da mai multe lucrări pentru Convorbiri pe care cât voi putea totdeauna le voi sluji cu colaborarea mea. Vezi, dragă amice, eu tot scriu câte ce-va, dar de ce nu scuturi puțin din lenea lor pe ceilalți care nu scriu nimic ?

Eu am început a obosi, ș'apoi (ce vrei?) ore n'am drept și eu sub soare la binefacerile lenei ? Studiul meu despre Costaki Negri l'am refăcut cu totul, și acum e foarte voluminos. Nu știu dacă nu'l voi destina pentru una ședință a Academiei *. Voiu videa când voi veni la București, adică la 1 Martie. La revedere, sărutări de mâni D-nei Negruți.

Dacă leneșul de Pogor este acolo, sărută-l din partea mea, și adă-i aminte că ar trebui să scrie și el ceva pentru Convorbiri.

Te îmbrățișează al D-tale devotat amic

AL. PAPADOPOL C.

P. S. De poți trimite-mi No. Convorbirilor în care au apărut articolul meu despre inamovibilitate.

V

București 13 Mai 1889

IUBITE AMICE ȘI COLEGA,

În interesul *Convorbirilor literare*, te rog să-mi dai îndată următoarele informații :

1° În ce zi s'au întâmplat incendiul Curții din Iași

2° Copie de pe adresa Regelui către Primar asigurând că se va restaura neamănat.

Aceste informații să mi le trimiți aice, indicându-mi și No. Monitorului în care Adresa Regală este tipărită, trimițându-mi și un număr al vre unui jurnal din Iași în care se descrie incendiul.

Nu mult după aceasta îți voi trimite, sper, pentru Convorbiri articolul meu despre curte.

Cu strângere de mână amicală,

AL. PAPADOPOL CALIMACH

VI

Berlad 17 Iunie 1889

IUBITE AMICE,

Am primit cartea D-tale postală de la 6 ale corente. Ți voi trimite curând sfârșitul articolului meu, trebuie să mă repădu la Galați ca să copiez o inscripție. Dar mult în zece zile îl vei avea. Eu mă ocupu aice cu tipărirea unei monografii a mele Notiță istorică despre Bârlad ⁷.

La revedere,

Al D-tale prieten și coleg

ALEX. PAPADOPOL CALIMAK

VII

Tecuci 12 Decemb. 1889

SCUMPE AMICE,

Etă sfârșitul articolului meu. Te rog răspunde-mi că l'ai primit. Și te rog trimite-mi No. convorbirilor care să conțină atât începutul cât și sfârșitul. După aceasta, publică traducerea mea din Lucian ⁸ și după ce va eși și aceasta, î-ți voi trimete un studiu despre epoca lui Duca Vodă și a Vistiernicului Gh. Ursuai ⁹.

Ți-am trimis o broșură scrisă de mine: Notiță istorică despre Bârlad ¹⁰. Spune-mi de ai primit-o.

La revedere și să auzim de bine

Al dumitale devotat prieten

ALEXANDRU PAP. CALIMACH

P. S. Fiind că am uitat paginația începutului articolului meu, am notat sfârșitul cu literile a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k și l.

N O T E

I

¹ „Dacă amintim că el [I. Budai-Deleanu] este traducătorul celor două opere de legislație, apărute la Viena în 1787 și 1788: „*Rânduiala judecătorească de obște*” și „*Pravila de obște asupra faptelor rele și a pedepsirii lor*”, tălmăcite de el [I. B. D.] în calitate de secretar de tribunal provincial în Galiția, etc....”. Vezi: Gh. Cardaș în: Ioan Budai-Deleanu „*Țiganiada*”, București, 1928, pg. XVII.

² Papadopol Calimach credea că T. V. Stefanelli, autorul articolului menționat mai sus, locuiește în Iași.

II

³ Alexandru Papadopol-Calimak: „Amintiri despre Curtea domnească din Iași” în *Conv. Lit.* 1884, 1885, XVIII, pg. 341—358 și 393—411.

⁴ Aniversarea a 20-a dela înființarea soc „Junimea”.

III

⁵ S'a publicat abia în anul 1889, XXII, pg. 833—840 în *Conv. Lit.*: „Ochire istorică asupra inamovibilității judecătorilor”.

IV

⁶ Studiul despre *Costachi Negri* n'a fost comunicat în ședințele Academiei Române, în schimb a apărut în *Revista Nouă* 1889, II, pg. 321 și urm.

VI

⁷ A Papadopol-Calimak: „Notiță istorică asupra orașului Bârlad”, Bârlad 1889.

VII

⁸ „*Jupiter tragic*”, piesă tradusă din *Lucian* în *Conv. Lit.* 1890, pg. 213—231 și 321—341. Traducerea a fost făcută la Mircești, între 15 și 20 Aug. 1889. A. P. C. era bun prieten cu V. Alecsandri.

⁹ N'a apărut în *Conv. Lit.*

¹⁰ Cfr. nota 7.

Dimitrie Onciul către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1884—1892

I

DOMNIA VOASTRĂ !

Epistola, cu care m'ați onorat D-voastră, mi-a făcut multă bucurie și-mi este prea mult stimată, ca să nu mă grăbesc a V'o răspunde cu mulțămire. Sunt foarte măgulit prin aprețierea studiului meu despre Iuga¹ din partea D-voastre cum și a D-lui Xenopol: cu atâta mai mult, încât ea provine din partea unei reviste, căreia am a mulțami dimpreună cu toată generația mai tineră foarte mult în ceea ce privește cultura națională.

Primiți, prea onoratul meu Domn, mulțămirile mele cele mai intime pentru această incurajare. Căci ca începător pe calea publicațiunii, ceea ce D-voastră ca bun observator al mișcării noastre literare veți fi cunoscut, asemenea sentință trebuie numai decât să mă incurajeze a urmă cu zel neștrămutat studiile întreprinse pe câmpul istoriei noastre, unde avem încă prea mult a lucra.

Cât pentru publicare, V'oiu fi mulțămitor să apară studiul meu în broșura dela 1 Aprilie², căci aș dori să-l alăturerez publicat pe lângă disertațiunea mea de doctor (despre originile statului român³), care tocmai am supus-o spre censurare.

Adausuri V'am trimis doue: cel dintăiu ceva mai mare cu unele corecturi, și al doilea mai mic în timpul din urmă; cred că le veți fi primit pre amândouă. Rugându-Ve să-mi păstrați și 'n viitor bunăvoința D-voastre, mă recomând cu profund respect al D-voastre mulțămitor și totdeauna devotat

D. ONCIUL
cand[idat] philos.

Vicov 1/13 Mart 1884.

II

DOMNULE REDACTOR,

Viu a-mi împlini promisiunea dată în articolul: „*Juga Vodă*”⁴, de-a trata și despre originile principatului moldovenesc.

Trimețându-Vă deci alăturatul studiu: „*Dragoș și Bogdan*”⁵, Vă rog, ca aflându-l bun pentru stimata revistă a D-voastre, să binevoiți a-i da prețioasa ospitalitate a Convorbirilor literare.

Primiți, Domnule Redactor, încredințarea distinsului meu devotament.

D. ONCIUL

Vicov, 18/30 August 1884.

III

DOMNULE REDACTOR,

Mai întâiu Ve mulțănesc pentru amabila scrisoare a D-voastre care am primit-o în Vicov, cum și pentru buna primire ce ați făcut studiului meu despre *Dragoș și Bogdan*.

Opul D-lui Xenopol despre carele mi-ați scris, l-am primit dela D-sa. Primesc cu plăcere și onorifica propunere de-a scrie pentru stimata revistă a D-voastre o dare de samă asupra acestei însemnate cărți⁶. Dar, precum am scris și D-lui Xenopol, nu voi pute începe cu această lucrare înainte de luna lui Decembre, căci am a mă supune pe la finea lui Noembre rigorosului ultim pentru doctorat. Alăturat Vă trimit corectura unor erate din partea publicată a studiului „*Dragoș și Bogdan*”, cum și unele îndreptări pentru partea ce are să se publice, rugându-Vă să binevoiți a dispune pentru îndeplinire. Corectura eratelor din partea acum publicată cred că ar fi bine să se puie ca notă subliniară la înecputul părții următoare.

Remăn cu multă stimă al D-voastre preadevotat

D. ONCIUL

Cernăuți 24/X 84.

IV

Cernăuți, 2-a Aprilie 1887.

STIMATE DOMNULE,

Amicul meu Nicolai Stamati, fiul poetului Constantin Stamati⁷, mi-a pus la dispoziție, după indemnul meu, unele încercări poetice de ale sale, cu destinațiune de a fi publicate. Eu, fără a face alegere dintr'insele, Vă trimit tot ce mi-a dat D-Voastre, ca să judecați asupra lor și asupra talentului autorului. De bună seama, unele din aceste efusiuni ale unei simțiri înăscute, dar pân'acum lipsite de razem mai puternic, sunt slabe, atât cu privire la inspirație cât și la formă; dar totuși cred că la câte-va dintr'insele veți afla atâta bun, pentru a le pute face parte de încurajătoare ospitalitate a „Convorbirilor Literare”⁸. Acasă în Basarabia are încă altele, de care nu-și aduce aminte pe de rost; poate că se va afla ceva și într'acelea.

Cât pentru mine, regret că ocupațiunile mele de acuma nu mă lasă să urmez a Vă trimite vr'un articol pentru Convorbiri, precum aș dori. Tot anul am a face cu scrieri în limba germană, pentru care abia îmi ajunge timpul ce-mi rămâne afară de școală. Profesorii noștri de la școalele medie, prin ocupațiunea lor, greu viu la aceea de a mai pute scrie câte ceva. La vară, lucrarea cu care sunt ocupat acuma — un studiu asupra istoriei Bucovinei, destinat pentru programul gimnasului de aici — va apăre și în broșură separată⁹. Nu voi întârzia a V'o trimite la timpul seu. După aceea voi căuta să mai scriu iarăși ceva și în limba mea, mai înainte de toate pentru Convorbiri, căroră la aniversare le doresc din inimă plină an nou fericit și cu sporiu.

Primiți urările mele cele mai bune pentru serbătorile pascilor, cu salutări cordiale dela

Al D-Voastre devotat

D. ONCIUL

V

Vicov, 8/20 Iuliu 1887.

STIMATE DOMNULE,

Data-mi voie să Vă rog pentru unele informațiuni ce nu le pot căpăta pe altă cale mai nemerită, decât adresându-mă către D-Voastră.

Sun ingajat a da pentru „*Deutsche Encyklopädie*” ce se redactează la Rudolfstadt ¹⁰, între alte articole privitoare la Români, și o schiță biografică asupra lui *Mihai Cogălniceanu* și asupra lui *Lascar Catargiu*. In literatura ce am spre dispoziție, n'am putut afla datele trebuincioase, afară de aceea că plecând dela Cernăuți, nici nu pot cerca mai deamăruntul.

Deci îmi dau voie a Vă ruga, ca să binevoiți a-mi comunica pe scurt datele mai importante din viața și activitatea numiților bărbați, poate ceva și despre origina și vechimea familiei lor, — fie din propria D-Voastre cunoștință, fie după informațiune directă dela persoanele în chestiune, sau după vr'o publicațiune mai recentă despre care n'am scire.

Scuzați, Vă rog, dacă — având grabă cu lucrul — abuzez poate de bunăvoința D-voastre, însărcinându-Vă prețiosul timp cu asemenea treabă. Mă veți îndatori însă mult prin aceasta.

Cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL

Adresa mea pe timpul vacanțelor: *Vicov, Bucovina.*

VI

Vicov, 1-in Aug. 1887.

STIMATE DOMNULE,

Primiți mulțumirile mele pentru răspunsul ce ați binevoit a mi-l da. Deși din locul unde Vă aflați acum n'ați putut satisface

indeplin cererii mele, totuși informațiunile date au valoarea lor pentru a mă orienta.

Cât despre provocarea D-voastre de a face pentru Convorbiri o notiță asupra scrierii mele privitoare la istoria Bucovinei, sunt în nedumerire, ce fel de notiță ar ave să fie aceea. O notiță bibliografică asupra propriei mele scrieri nu pot să dau; un extras din această scriere ar pute fi privit ca un fel de reclamă ce mi-aș face-o însu-mi, iar o traducere completă nu cred că ar fi de trebuință. Scopul scrierii mele e în prima linie didactic, cu privire la trebuințele noastre din țară, și a publica într'o revistă din România o parte din istoria ei ce privește mai ales teritoriul Bucovinei, nu cred că ar fi o lucrare nemerită. Deci regret că în punctul acesta nu Vă pot împlini dorința. Doară să Vă trimit o scurtă notiță asupra mitului lui Laslău¹¹ pe care, cu ajutorul unei legende ungurești, l-am explicat acum cu mai bun succes decât în studiul „Dragoș și Bogdan”¹² din Convorbiri.

Afară de aceasta, nu voiu întârzie de a Vă trimite la timpul său un studiu ce am să-l scriu pentru *Almanachul Societății României Jună*¹³ din Viena, carele se va pute publica și în Convorbiri, dacă Vă va conveni. Vă mai sunt încă dator și cu promisiul studiu asupra Asaneștilor și Basarabeștilor¹⁴, pentru care am adunat materialul, dar n'am ajuns încă de a-l prelucra. De-aș afla numai timp! Sciți că la asemenea lucru trebuie răgaz.

Salutându-Vă cordial, rămân cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL.

VII

Cernăuți, 1/13 Octobrie 1890.

STIMATUL MEU DOMN,

Aniversarea seculară a pretinsului descălecat al lui Radul Negru trece fără să fi apărut un studiu special asupra acestei chestiuni atât de interesante. Deci m'am decis să întrerup pe un timp studiile ce mă ocupă de doi ani încoace (asupra relațiunilor Au-

striei cu principatele românești în secolul 17 și 18¹⁵), ca să scriu pentru Convorbiri un studiu despre „*Radul Negru și originile principatului Țării Românești*”¹⁶. Spre acest scop îmi mai trebuiesc însă niște informațiuni, care cred că mi le veți pute procura.

E vorba mai întâiu de manuscriptul cronicarului *Radu Greceanu* din biblioteca centrală în București¹⁷, cuprinzând *coordonarea cronologică* a domnitorilor de la Radul Negru până la Șerban Cantacuzino¹⁸. În această scriere, Greceanu (după *Revista Română* I, 577¹⁹) se provoacă la un pomelnic al lui Radul Negru din anul 6730 (1222), pe care frații Tunusli²⁰ și Fotino²¹ îl pun la a. 1122. Față cu această contrazicere aș dori să știu cu siguranță dacă în manuscriptul lui Greceanu se află într'adevăr anul..... (6730) cum se spune în *Revista Română*, și de nu s'a păstrat cum-va acest pomelnic (transcris în domnia lui Leon Vodă), care pe timpul lui Greceanul se afla în monăstirea dela Câmpulung, unde se pare că exista încă și pe timpul lui Fotino²²; iar în cas că s'ar fi păstrat, cum se cetește anul. Apoi aș dori să aflu ceva despre *cronica anonimă*, aflată (după *Revista* lui Tocilescu III, 284) de Ștefan Greceanu într'un codice cu istoria lui Constantin Brâncoveanu de Radu Greceanu²³. Această cronică încă inedită, dacă e identică cu cea tradusă în nemțește de Filstich²⁴, se deosebește după traducere de cronica anonimă publicată în *Magazinul istoric*²⁵ IV, 231. Dacă se poate, V'aș ruga deci să-mi procurați o copie exactă a *capitolului I* din această cronică, numai atâta cât tractează despre începutul Țării Românești și de Radul Negru.

În sfârșit mi-ar trebui să știu dacă și în această cronică se află interpolată, în locul domniilor dela Radu cel Mare până la moartea lui Neagoe Basarab, *viața patriarhului Nifon*²⁶, ca în cronica anonimă din *Magazinul istoric*. După traducerea lui Filstich, această interpolațiune ar avea să lipsească. Dacă lipsește, ceea ce se poate cunoaște prin confruntare cu cronica anonimă din *Magazinul istoric* (IV, 234—267), apoi V'aș ruga și pentru copia părții acesteia, adică a domniilor de la *Radul cel Mare până la moartea lui Neagoe Basarab*, care parte nu poate să fie lungă, în cas că nu s'ar afla interpolată aici *Viața* lui Nifon. Aceste date îmi trebuiesc, parte pentru critica cronicelor, parte pentru rectificarea cronologiei lui Radu Greceanu, rătăcirile căruia se explică foarte bine cu ajutorul

paleografiei, încât rămâne afară de îndoială că Radul Negru despre care vorbește Greceanu, nu poate fi altul decât fiiul lui Alexandru Basarab și tatăl lui Mircea, carele a domnit între 1372—1385.

Asigurându-Vă de recunoștința mea pentru serviciul ce veți binevoi a mi-l face, rămân cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL.

Strada Residenței No. 11.

VIII

Cernăuți, 19/31 Oct. 1890.

STIMATUL MIEU DOMN,

Primiți mulțumirile mele pentru informațiunile ce ați binevoit a mi le da cu privire la rugarea ce Vă adresasem. După scrisoarea D-lui Lugoșianu²⁷, originalul românesc al croniciei traduse de Filstich nu s'ar mai găsi. Eu presupun însă că acest text original ar pute să fie cel cuprins în codicele aflat de D-l Șt. Grecianu, carele după Revista D-lui Tocilescu cuprinde cronica anonimă a Țerii Românești, continuată cu istoria lui Brâncoveanu de Radu Greceanu²⁸. Deci am scris D-lui Tocilescu, rugându-l pentru deslușirile necesare, și aștept că mi le va pute da.

Ocupat peste măsură cu școala și alte afaceri de ale noastre, n'am putut sfârși încă studiul, ca să Vi-l pot trimite acum; cred însă că în Noembrie V'oiu pute trimite o parte, ca publicarea să se poată începe încă în Decembrie, până ce nu trece anul secular (1290-1890). Studiul întreg va fi pentru 2 sau 3 numere.

D-l Popovici²⁹ mă roagă să Vă comunic că nu Vă poate trimite pentru numărul din Noembrie studiul promis, din cauza că chiar ieri i-a răposat bunul seu, ceea ce-l împiedecă a sfârși lucrarea acum aproape gata. După înmormântare voiu insista asupra lui, ca să-l sfârșească și să-l trimită cât mai curând.

Ași mai ave să mă lămuresc asupra bănuiei D-voastre că de multă vreme ași fi lăsat cam la o parte Convorbirile. Nu vreu însă să Vă molestez cu vorbă lungă despre ocupațiile și năcuzurile mele,

pentru ca să Vă conving despre starea lucrului. Fie de ajuns observarea că datoriile chiemării mele de aici îmi răpesc prea mult timp pentru ca să pot lucra destul și în literatură, și că tot anul trecut, reușind a obține un concediu, am fost ocupat cu cercetări în arhivele din Viena și Berlin pentru studiul ce mă ocupă de doi ani încoace și despre care V'am scris în epistola din urmă. Astfel mi-a fost cu neputință a scrie și pentru Convorbiri, cum ași fi dorit față cu o revistă ce o prețuesc prea mult pentru ca s'o pot lăsa cândva la o parte.

Remân cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL

IX

Cernăuți, 12/24 Noembrie 1890.

STIMATUL MIEU DOMN,

Tocmai astăzi pot să Vă trimit o parte din studiul meu despre Radul Negru³⁰, care cred că va fi destul pentru un număr. Urmarea voiu căuta să V'o trimit în luna viitoare, cel puțin atâta cât va fi de lipsă pentru numărul următor. În cas să nu V'o pot trimite la timp, V'oiu înștiința, ca să nu fiți împiedecat în redacțiune.

Aflu din jurnale că Academia a decis să se serbeze în anul viitor aniversarea de 600 de ani a întemeierii principatului Țerii Românești³¹. Dacă și rezultatele mele nu vor pute să sprijinească această decisiune a Academiei, totuși cred că studiul va fi bine-venit. Chestiunea e una din cele mai interesante ale istoriei noastre, mai ales cu privire la elementul istoric al tradițiunii, pentru care încerc o esplanare nouă și, cum cred, destul de întemeiată.

Pentru manuscriptul despre care V'am scris, m'am adresat, cum mi-ați zis, cătră D-l Tocilescu, dar D-lui nici n'a aflat de cuviință a-mi răspunde. Nu știu cum să înțeleg această tăcere, căci nu pot presupune că D-l Tocilescu n'ar fi primit scrisoarea mea. Deci nu pot scrie mai mult despre acest manuscript, decât ceea ce spun în nota 3.

V'aș ruga să binevoiți a vorbi cu D-l Socec ca să-mi scoată separat (în vr'o 30 de exemplare) coalele din Convorbiri ce vor cuprinde studiul meu, *cu paginatura originală* și fără alt adaos decât indicațiunea: *Din Convorbiri literare XXIV. 1890/1*, pusă în rândul de sus de pe pagina primă.

Al D-voastre cu deosebită stimă, devotat
D. ONCIUL

X

STIMATUL MEU DOMN,

Cu toată stăruința mea de a sfârși urmarea studiului ce ați dorit să Vi-l trimit până la Crăciun, n'am putut încă ajunge la capăt. Am dat de unele greutăți neașteptate, la care am trebuit să mă opresc mai mult, ceea ce-mi face cu neputință de a Vă trimite acum urmarea, precum ați dorit. Dar nu voi zăbovi mai mult decât o săptămână după anul nou, când cred că voi veni încă la timp.

Dacă lucrurile oficiului, apoi și ocupațiunile în felu de felu de comitete și comisiuni de la care sub împrejurările noastre nu te poți retrage, îți risipesc timpul și-ți desconcentrează puterile atât de mult, e de înțeles că numai încet poți înainta cu lucrări literare. În considerarea acestora, cred că voi afla scusă la D-voastră, dacă Vă las să așteptați mai mult decât se cere. În manuscriptul ce Vi l-am trimis mi se pare că am sfârșit cu „*știrilor autentice*”. Dacă e așa, atunci aș dori să se corecteze: „*mărturiilor autentice*”⁸², dacă nu e prea târziu acum.

Dorindu-Vă sărbători plăcute și an nou fericit, mă închin cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat
D. ONCIUL.

Cernăuți, 23 Decembre 1890.
Strada Residenței No. 11.

XI

Cernăuți, 18/30 Ian. 1891.

STIMATUL MEU DOMN,

Când V'am trimis urmarea studiului ce-l scriu pentru Con-vorbiri, nici n'am aflat timp de a Vă scrie cele ce vin să Vă comunice prin aceste șiruri.

Mai întâiu Vă cer scusă că am întârziat cu o săptămână mai mult decât Vă promisesem. Având a încheia cu sfârșitul lunei acesteia semestrul de iarnă, am avut foarte mult de lucru cu trebile școalei, încât cu cea mai opintită silință n'am putut sfârși mai curând transcrierea părții trimise. Totuși cred că n'am venit prea târziu, unde numărul pentru Ianuarie n'a sosit încă aici.

Cât despre sfârșit, unde am să trectez despre Radul Negru și originile statului, Vă rog să mă îngăduiți încă o lună, pentru ca să Vă pot trimite un lucru bine cumpenit înainte de a-l da publicității. Cred că partea trimisă va fi destul pentru Februarie și Mart; dacă însă nu, aunci e mai bine să se întrerupă pe o lună urmarea studiului, decât să se publice un lucru precipitat.

Pentru luna lui April veți primi în ori ce cas sfârșitul destul de timpuriu.

Dacă doriți să aflați de pe acuma la ce rezultate am ajuns, Vă pot comunica următoarele :

Tradițiunea cronicelor despre Radul Negru e combinată din două: una despre *Radul*, fiul lui Alexandru Basarab, pe care călugării, pentru funațiunile sale mănăstirești, l-au făcut fondator ; a doua parte, mai veche, e mitul poporan despre *Negru Vodă*, privit ca fondatorul statului la Românii din stânga Oltului. Negru Vodă nu e decât o personificațiune pentru Negrii Vlachi, cum se numea Românii din partea resăriteană a Țerii Românești și din Moldova; el reprezintă deci statul acestor Români, unde la 1247 e adevărit voevodatul lui Seneslau. În Oltenia, unde la 1241 e adevărit Basarab Ban și la 1247 Lytuon Voevod, exista din timpuri mai vechi Banatul Basarabilor, cum spune tradiția. După tradiție, Basarabii se închină lui Negru Vodă. Această închinare nu poate să aibă alt

înțeles decât predomi-națiunea statului român din stânga Oltului, care, după toate indiciile istorice, nu poate fi altul decât imperiul româno-bulgar al Aseneștilor. Deci Negru Vodă reprezintă întemeierea statului național la Românii din stânga Oltului (Negri-Vlachi) prin Asenești. Descălecatul din Amlaș și Făgăraș nu privește pe Negru Vodă al tradițiunii poporane, ci pe Radul cel istoric, care într'adevăr era Duce de Amlaș și Făgăraș. Acest titlu a fost tălcuit mai târziu, când ducatele ardelenesti nu erau mai mult în posesiunea Domnilor români, în înțelesul descălecatului după analogia descălecatului Moldovei, formându-se astfel o tradiție *literară* despre originile statului, lipsită de fond istoric. Nu din Ardeal s'a întemeiat statul român, ci din sine însuși: prin Basarabeschi în dreapta Oltului, prin Asenești în stânga fluviului, până ce mai pe urmă Basarabeshii au unit ambele voievodate într'un singur stat. Elementele organizatoare de stat nu sunt de origine ungurească, ci naționale, dezvoltate mai ales sub înrâurire byzantină și bulgară. Din Țeara Românească, ele au trecut și în Moldova. Inriurirea byzantino-bulgară, invederată chiar de la început, află explicație în imperiul Aseneștilor, punctul de plecare indispensabil pentru priceperea originilor statului român. Prin mijlocirea Aseneștilor, statul român rămâne, după căderea popoarelor balcanice sub stăpânirea Turcilor, singurul reprezentant politic al moștenirii romano-byzantine și al continuității ei.

Atâta cred că va fi destul pentru informațiunea D-voastre, până voi pute trimite tot studiul. Argumentele ce le voi aduce vor lămurii lucrul mai deaproape, iar rezultatul cred că va mulțumi pe istoric, ca și pe patriot.

În sfârșit V'aș ruga să binevoiți a mă înștiința de este de lipsă ca să mai scriu și lui Socec pentru edițiunea separată a studiului acestuia, precum V'am rugat să dispuneți ca să mi-o facă ca extract din Convorbiri. Studiul fiind mai lung și de interes mai larg, aș dori să-l am și în ediție separată. Socec poate să-l scoată în câte exemplare ar voi; pentru mine aș cere numai 50 de exemplare.

Aș dori însă ca, înainte de a se trage exemplarele, să revăd eu însu-mi coalele de probă, pentru ca să îndrept erorile de tipariu ce se vor fi strecurat.

Chiar acuma primesc Convorbirile din Ianuarie, și văd că au rămas unele erori de tipariu. Dați-mi voie a mai observa că nu mă pot împăca cu scrierea *șase* pentru *șese*, *țării* pentru *țerii* ș. a. particularități ale graiurilor locale, care le-aș evita în limba literară.

Vă salut cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL

Strada Residenței No. 11.

XII

Cernăuți, 22 Mart/3 April 1891.

STIMATUL MEU DOMN,

Cu poșta de astăzi V'am trimis capitolul III din „Radul Negru”. M'am cam întârziat, dar împrejurări independente de voința mea nu mi-au permis să sfârșesc mai curând această parte. Capitolul următor și ultim e și mai greu de tractat, așa că nu-l voi putea trimite mai curând decât pentru numărul din Iunie. Deci o întrerupere de o lună în publicarea studiului va trebui să se facă. Altfel nu ies cu timpul.

Cred că cu ocazia serbării Academiei din 1/13 April voi putea fi în București, ceea ce mi-ar face mare mulțumire. Nu pot însă căpăta concediul trebuincios, deci trebuie să renunț la această bucurie. Regret cu atât mai mult împiedecarea, cu cât sunt foarte dorit de o întâlnire cu cercul literar al D-voastre. Noi cei mai tineri, până a împlé bine șirurile rărîte în garda veteranilor care acum împlinesc un pătrar de secol de muncă cinstită și rodnică, avem lipsă de a cunoaște mai deaproape arena luptei pentru cultura națională, ca să putem fi la locul nostru. Eată pentru ce o călătorie la București mi-ar fi fost chiar în momentul de față atât de dorită. Dar neputând fi, nu-mi rămâne decât să mă mângăiu cu așteptarea pentru altă ocazie ³³.

Primiți salutările mele cordiale și încredințarea deosebitei stime cu care sunt

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL

Strada Residenței 11.

XIII

Cernăuți, 17/29 Maiu 1891.

STIMATUL MEU DOMN,

Fiind foarte ocupat în timpul din urmă atât cu trebuințele școalei cât și cu alte afaceri, n'am putut scrie până acuma sfârșitul studiului Radul Negru. Timpul fiind acum prea înaintat, va trebui să întrerupem publicațiunea pentru Iunie și să lăsăm sfârșitul pentru Iulie, când Vi l-oiu trimite de bună samă. Aș mai ave și o rugare. Cum v'am spus, doresc să fac o ediție separată a acestui studiu. Vă rog deci să binevoiți a dispune ca să mi se trimită numerii din Convorbiri în care a apărut studiul, pentru ca să-l coreg pentru tipar, căci au trecut mai multe erate. Odată cu Radul Negru, voiesc să retipăresc ceva prelucrat și pe Dragoș și Bogdan³⁴, cum și Teoria lui Roesler³⁵, care o voiu prelucra de nou.

Toate trei studii ar forma un întreg asupra originilor române, în un volum de vr'o 200 de pagini.

Cred că Socec va fi aplecat a lua în editură această publicațiune. Pentru mai bună înțelegere, V'aș ruga să binevoiți a vorbi cu dînsul în această privință și să-mi comunicați condițiunile lui.

Asigurându-Vă de recunoștința mea, remân cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat

D. ONCIUL

Strada Domnească No. 9.

XIV

Cernăuți, 1 Februar n. 1892.

STIMATUL MEU DOMN,

După multe adversități și obstacole, am dus în sfârșit la capăt studiul „Radul Negru”. Veți ave motiv de a fi nemulțumit cu mine pentru îndelungata întrerumpere. Dar, *ultra posse nemo obligatur*³⁶. De aceea cred că voiu afla scusă la D-voastră, mai ales dacă veți

lua în considerare nevoile mele. Nu destul că în anul acesta sunt peste măsură încărcat cu lucruri de ale oficiului, având să țin, afară de cursurile ordinare, încă și un curs deosebit pentru învățători de școale primare superioare, — dar pe lângă acestea am mai fost și neliniștit prin o boală grea a tatălui meu, carele mai toată vara și din Septembrie până acum două săptămâni a fost silit să stea aici pentru căutare medicală. În asemenea împrejurări, și timpul și dispoziția pentru lucru trebuia să-mi lipsească.

Sfârșind acum studiul, sunt surprins prin anunțul D-voastre din „Convorbiri” că numărul viitor va fi cel iubilar, și că numărul pentru Februarie, în care s’ar fi putut publica sfârșitul, nu are să apară. De altă parte, nu desmințiți svonul că cu numărul iubilar „Convorbirile” au să înceteze³⁷, ceea ce, dacă s’ar adevêri în marea pagubă a literaturii noastre, aş regreta foarte mult. În numărul iubilar, nu știu de-ar pute să apară urmarea studiului meu, nefiind un lucru întreg.

Cât despre colaborarea mea pentru numărul iubilar, îmi făcusem două proiecte: un studiu metodic despre împărțirea istoriei române³⁸, sau altul despre înriurirea umanismului asupra istoriografiei române³⁹. Dar întârziind cu „Radul Negru”, îmi este acum peste putință de a sfârși la timp unul din aceste studii, lipsindu-mi timpul necesar. Astfel, spre marea mea părere de rău, n’aş pute contribui pentru numărul iubilar decât ceea ce mai am să public din „Radul Negru”, dacă credeți că sfârșitul acestei scrieri ar pute să afle loc în el.

Deci Vă rog să binevoiți a mă înștiința despre hotărârile D-voastre, atât cu privire la publicarea sfârșitului, cât și cu privire la viitorul „Convorbirilor”, pentru care sunt în nedumerire. Dacă sacrificiile ce Vi le-ați impune n’ar fi din cale afară de mari, aş crede că ați trebui să susțineți „Convorbirile” cu ori și ce preț. Poate să luați în ajutor doi redactori din puterile mai tinere, unul pentru partea științific-literară, altul pentru partea beletristică, rămăindu-Vă D-voastre numai sarcina direcțiunii⁴⁰; și dacă și sacrificiile materiale nu s’ar mai pute purta, atunci ar fi dătoria statului să subvenționeze o revistă literară de asemenea importanță pentru cultura națională, până ce publicul va fi mai mult educat pentru un lucru ca acesta.

În așteptare de a primi vești bune de la D-voastră, Vă salut cu deosebită stimă

Al D-voastre devotat
D. ONCIUL.

XV

Cernăuți, 15/27 Iunie 1892.

STIMATUL MEU DOMN,

Astăzi am expediat la adresa D-voastre studiul despre Radul Negru. Cred că nu va ajunge prea târziu pentru ca să poată apăre în numărul din Iuliu. Am adaus și corectura eratelor mai păgubitoare înțelesului, care aş dori să urmeze, dacă se poate, îndată după articol. După cât mi-aduc aminte, îmi pare că în propozițiunea ultimă din text am scris *totul* în loc de *tot*. Vă rog să îndreptați aceasta, căci „*totul*” ar însemna „*întregul*”, ceea ce n’am voit să zic.

Primiți mulțumirile mele pentru ospitalitatea ce ați binevoit a da acestui studiu care s’a trăgănat atâta timp, cum și pentru indulgența ce ați avut cu lungile întrerumperi. Nici un lucru încă nu mi-a mers așa greu ca acesta, fiind neconținut tot împiedecat prin ocupațiunile mele, care mi-au răpit timpul cel mai prețios pentru ceea ce aş fi avut să fac după dorința mea și după cum mă trage mai mult inima. Timpul fiind acum atât de înaintat, nici nu știu de voi pute isbuti în timpul vacanțelor (de la 18 Iuliu până la finea lui August) să prelucrez de nou studiile despre Teoria lui Roesler și despre Dragoș și Bogdan, pentru ca să le pot publica împreună cu Radul Negru într’un volum încă în anul acesta, precum aveam de gând. Sau poate ar fi recomandabil să apară deocamdată în broșură separată numai Radul Negru ?

Rugându-Vă să-mi comunicați părerea D-voastre,
Vă salut cu deosebită stimă

D. ONCIUL.

N O T E

I

¹D. Onciul : „Iuga-Vodă, Domn al Moldovei la 1374 și 1400” în *Conv. Lit.* 1884, XVIII, pp. 1—9. — Acesta este primul studiu publicat de D. Onciul în revista *Ju-nimei*. O notiță redacțională ne arată însă, că istoricul bucovinean încercase cu mult timp înainte (1873) colaborarea la revistă, dar din cauza defectelor formale, articolele sale au fost refuzate : „*D-lui Dim. On. Bucovina. — Intențiunea e bună și vă îndemn să urmați. Însă pân acum, pre multe greșeli de limbă și de formă*”. — (Vezi *Conv. Lit.* 1873, VII, p. 284).

² A apărut la 1 Aprilie 1884. Cfr. nota 1.

³ Tema fundamentală a lui D. Onciul, care a fost tratată în mai multe studii separate, iar în formă definitivă la 1899 în cartea sa : „*Originile Principatelor Române*”.

II

⁴ Artic. cit. la nota 1 în *Conv. Lit.*, pg. 2.

⁵ D. Onciul : „Dragoș și Bogdan, fundatorii Principatului moldovenesc” în *Conv. Lit.*, 1884, XVIII, pg. 253—262 și 304—319.

III

⁶ D. Onciul : „Teoria lui Roesler *Studii asupra stăruinței Romanilor în Dacia Traiană* de A. D. Xenopol, Dare de seamă critică” în *Conv. Lit.* 1885, XIX, pg. 60—80; 174—187; 255—278; 327—348; 424—439 și 589—602.

IV

⁷ și ⁸ Din scrierile poetice ale lui N. Stamati nu s'a publicat nimic în *Conv. Lit.*

⁹ D. Onciul : „*Zur Geschichte der Bukowina*”, Czernowitz, 1887.

V

¹⁰ „*Deutsche Encyklopädie*” redactată de Köster și Roos la Frankfurt; între anii 1778 și 1804 au apărut 23 volume. Nefiind isprăvită de către aceștia, redacția a trecut în seama altor oameni de știință germani (Ersch și Gruber), până când în sfârșit s'a concentrat și desăvârșit în monumentalul *Lexicon F. A. Brockhaus*, numit astfel, după editor.

VI

¹¹ Nu s'a publicat. Asupra acestei chestiuni revine în articolul : „*Papa Formosus în tradiția noastră istorică*” în „*Lui Titu Maiorescu. Omagiu*”. Buc. 1900, pp. 620—631.

¹² Cfr. nota 5.

¹³ N'a apărut în *Almanah*.

¹⁴ Nu s'a publicat ca studiu separat.

VII

¹⁵ Material utilizat în opera sa istorică.

¹⁶ D. Onciul : „Radu Negru și Originile Principatului Țării Românești” în *Conv. Lit.*, 1891, XXIV, pg. 817 și urm.; 1892, XXV și XXVI.

¹⁷ și ¹⁸ *Cronica lui Radu Greceanu*, în forma ei cea mai completă, cuprinde aproape întreaga domnie a Brâncoveanului, dela anul 1688 luna Octombrie până la anul 1714 luna Februarie și s'a păstrat în două manuscrise diferite, ce se găsesc acum în *Bibl. Acad. Române*. Unul dintre aceste manuscrise se afla la 1890 (când se referă D. O.) în *Biblioteca Centrală* din București. Dar pe lângă aceste două manuscrise complete, au mai existat și altele fragmentare. Cunoaștem unul care cuprinde povestirea anilor dela 1688—1699 publicat de N. Bălcescu în „*Magazinul istoric pentru Dacia*”, II, (1846), pp. 129—177; 193—228 și 321—354 și în „*Istoria Țării românești*”, tom. II, pp. 166—278 publicată de Ioanid. O altă redacțiune cuprinde un text mai complet, anii 1688—1707, și s'a păstrat într-o traducere germană făcută de I. Filstich, care se găsește în biblioteca gimnaziului evanghelic din Brașov. — Forma completă a croniciei lui Radu Greceanu a fost publicată de Șt. D. Greceanu : „*Scriserile lui Radu Logofătul Cronicarul*”, în „*Revista Română*”, 1861, pp. 575—588 și 1862, pp. 245—258; continuată în opera aceluiaș : „*Scriserile lui Radu Logofătul Cronicarul. Complectarea articolului din „Revista Română” pentru a servi ca introducere la „Viața lui Costandin Vodă Brâncoveanu*”. Buc. 1904; iar o ediție completă a croniciei s'a dat tot de Șt. D. Greceanu în importanta sa lucrare : „*Viața lui Costandin Brâncoveanu de Radu Vel Logofăt Grecianu*”, cu note și anexe. Buc. 1906. Cfr. N. Iorga „*Istoria literaturii române din sec. XVIII*”. Buc. 1901, vol. I, pp. 34—35; 155—156, 174—175; vol. II, pp. 305—306 și 624—636. — Sextil Pușcariu „*Istoria lit. rom. Epoca veche*”. Sibiu, 1920, pp. 102—103. — G. Pascu „*Ist. lit. rom. în veacul XVII*”, Iași 1922, p. 152—159. — Gh. Cardas, „*Pagini de istorie literară românească. Scriitorii vechi*”. Vol. I. Arad, 1927, pp. 224—236.

¹⁹ Cfr. notele 17 și 18.

²⁰ Frații Tunusli „*Istoria Țării Românești dela 1215—1774*”. Viena, 1806. Grecește. Frații Tunusli publică în această carte cronică grecească a lui Mihail Cantacuzino fără a indica autorul. O traducere românească din ediția fraților Tunusli a publicat G. Sion : „*Istoria politică și geografică a Țării Românești de la cea mai veche a sa întemeiere până la anul 1774*”. Buc. 1863.

²¹ Dionisie Fotino, „*Istoria Daciei vechi*. Vol. I—III. Viena, 1818—19. Grecește.

²² Intre anii 1800—1818.

²³ Cfr. notele 17 și 18.

²⁴ Cfr. notele 17 și 18.

²⁵ *Cronica anonimă* publicată în „*Magazinul istoric*” tomul IV, pp. 231 și urmare nu este scrisă de Radu Greceanu.

²⁶ În cronică lui Radu Greceanu publicată de Ștefan Grecianu nu se găsește interpolată „Viața patriarhului Nișon”. Cfr. și N. Cartoian, *Cărțile populare în literatura românească*. Vol. I, *Epoca influenței sud-slave*. București, 1929.

VIII

²⁷ O. Lugoșianu fost funcționar la Biblioteca Academiei Române.

²⁸ Cfr. notele 17 și 18.

²⁹ George Popovici (T. Robeanu).

IX

³⁰ Cfr. nota 16.

³¹ 1290—1890.

X

³² Probabil scrisoarea a sosit după ce se imprimase articolul, deoarece textul are necorectat : „știrilor autentice”. Cfr. *Conv. Lit.*, 1891, XXIV, pg. 833.

XII

³³ Ocazia s'a ivit după 4 ani : Cu adresa nr. 8796 din 18 Noemvrie 1895, *Dimitrie Onciul* fu numit profesor la Universitatea din București la catedra de *Istoria Românilor până la sfârșitul veacului al XVII-lea*. Cfr. *Marin Popescu-Spineni* : „Contribuțiuni la Istoria învățământului Superior”, București, 1928, pg. 116.

XIII

³⁴ Cfr. nota 5.

³⁵ Cfr. nota 6.

XIV

³⁶ Nimeni nu este obligat să facă mai mult decât poate.

³⁷ Cfr. nota 41 dela p. 157, în volumul de față.

³⁸ Acest studiu cu titlul : „*Epocile istoriei române și împărțirea ei*” a fost pronunțat ca discurs de recepție la Academia Română în anul 1906.

³⁹ Acest studiu nu s'a publicat.

⁴⁰ Așa a și fost până în anul 1895. Cfr. nota 41 dela p. 157, în volumul de față.

Ioan Bogdan către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1889—1890

I.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Primind dela D-l Xenopol vol. I din *Istoria*¹ sa cu rugarea de ai face o dare de samă sau un studiu critic mai întins în *Convorbiri*², înainte de a Vă trimete acest studiu aş dori să ştiu dacă nu cumva aţi publicat până acum ceva asupra acestei cărţi sau dacă nu cumva va făgăduit cineva un studiu asupra ei³. Eu de vre o câteva luni n'am văzut *Convorbirile literare*; aci în biblioteci nu să află; dintre profesori le are numai unul, dela care cu mare greutate le poţi căpăta. Astfel nu ştiu ce s'a publicat în ultimele numere şi sunt silit să vă întreb pe D-v dacă s'a publicat ceva despre cartea D-lui Xenopol. Eu aş dori să Vă trimet întâi un studiu critic pe scurt, în care aş arăta toate neajunsurile şi greşelele, relevând să 'nţelege şi meritul, cărţii. După aceasta din când în când câte un studiu special asupra chestiunilor ce le voi atinge pe scurt în critica generală. Dacă n'aş fi ocupat cu studii de altă natură, aş putea să încep deacuma un studiu întins cum a publicat D-l Onciul asupra teoriei lui Roesler⁴; la aceasta însă nu mă pot hotărî deoarece ar trebui să-mi neglijez studiile limbilor slave, pentru care sunt trimes şi pentru care mă prepar⁵. Aci trebuie să lucrez mult, deoarece aceste limbi [î]mi sunt cu totul străine, iar în Viena, unde am stat un an, am făcut relativ foarte puţin, fiind parte ocupat cu studiul diplomatiei latine, parte fiind bolnăvicios şi slab mai tot anul. Deaceea nici n'am avut vreme 'să scriu ceva. Aci, cu toată clima

nesănătoasă a Sf. Petersburgului, mă simt mai bine ca în Viena și în timpul scurt de trei luni am învățat binișor rusește. Prin cunoașterea acestei limbi sunt în stare acum să înaintez cu mult mai iute și mai ușor în cunoașterea celorlalte limbi slave.

Vă rog să-mi răspundeți cât mai de grabă la întrebarea mea, ca să vă pot trimete și eu cât mai de grabă acest studiu. Sper că în acest an voi putea să vă trimet și alte câteva mici studii.

Al Dv. devotat serv

I. BOGDAN

Vasilijevskij ostrov, 7 linia, dom. 36'. Kv. 18 Sf. Petersburg
3 Ian. 1889.

II

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă trimet pentru numărul viitor al Convorbirilor în loc de critica făgăduită asupra Istoriei D-l Xenopol un mic studiu ce ar fi trebuit să formeze o parte din acea critică. Mi se pare că nici nu voi mai scrie o astfel de critică, căci ar trebui să iasă prea lungă, dacă aş trata toate chestiunile în care nu mă unesc cu fostul meu profesor. Voi avea poate ocazie într'un an sau doi să scot observările mele într'un studiu separat asupra vechiului period al Istoriei noastre⁶. Până atunci voi mai trimete Convorbirilor câteva studii mărunte. Pentru un alt număr viitor Vă trimet încă unul, aproape gata. Aş avea însă o rugare. Mai toate aceste studii vor avea un interes nu numai pentru noi, ci și pentru slavistică în genere sau pentru istoria Slavilor cel puțin. Deaceia v'aș ruga să aranjați cu editorul așa ca să primesc măcar 5—10 *Separatabdrücke*⁷ de pe articolele mele, ca să le pot trimete la câțiva slaviști, cunoscuți mie, pentru a afla și părerea lor. Aceasta este o cheltuială de cel mult 50 l. pentru D-l Socec: cred dar că-mi va împlini această dorință,

dacă veți stăruî Dv. Afară de aceasta eu, neprimind Convorbirile, n'aș avea nici articolele mele.

Primiți afectuoasele mele salutări.

Al Dv. devotat

IOAN BOGDAN

Vasiljevsky Ostrov, 7 lînyà dom 36. Kv 18.

Sf. Petersbrg. 20 Febr. 89.

P. S. Vă rog să faceți atent pe corector că articolul trebuie să se tipărească *fără nicio greșală*, căci în textele slave fie care literă are însemnătatea sa. Ar fi bine dacă mi s'ar trimete o corectură.

III

Sf. Petersburg 4 Mart.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

În articolul meu despre „*diploma lui Ioan Caliman Asen*”⁸ s'a strecurat din nebăgare de samă o greșală, care trebuie s'o îndrept înainte de a se tipări sau la corectură. Am cetit în catalogul actelor lui Porfirie 67... în loc de 6700; trebuie să schimb întreg pasajul acela și poate și altele din text. Afară de această doresc să adaug o mică notiță, că și C. Jirěček⁹ îl declară fals pe acel document: aceasta în ultima lui publicație, care am primit-o după ce am scris articolul. Îmi pare bine că un specialist ca Jirěček a ajuns la acelaș rezultat ca și mine.

Asupra cărții lui Jirěček *Călătorii în Bulgaria*¹⁰, unde se află o mulțime de notițe interesante pentru noi, Vă voi trimete peste două trei zile o dare de samă, în care voi comunica cele mai interesante lucruri pentru noi: cartea lui, fiind scrisă în limba boemă, n'o poate ceti la noi decât doar singur D-l Hasdeu.

Împreună cu această dare de samă Vă voi trimete al doilea articol din seria despre care v'am vorbit, despre *I^o din titlul Domnilor români*¹¹: o chestie foarte interesantă și până acuma neexplicată. Am adunat un material bogat pentru explicarea acestui enigmatic *I^o* și Vă rog numai să îngrijiți ca tipărirea să se facă exact.

Articolul întâi neputându-să publica fără îndreptarea de care Vă scriu, Vă rog să-mi trimiteți sau corectura (aceasta ar fi mai bine, căci aş corege şi alte greşeli ce să pot strecura în textele slave, ruseşti şi bulgare) sau manuscriptul. Dacă s'a început a se tipări să poate amâna pentru un număr viitor.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN

Vasilijevskij Ostrov 7 lin. dom. 36. Kv. 18.

IV

St. Petersburg 10 Mart.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Cu ocazia trimeterei acestor articole îmi permit să Vă adresez o mică rugare. A trecut aproape două luni decând am trimes Ministeriului de Instrucție o petiție, prin care ceream un ajutor să pot învăța fotografia. Până acuma n'am primit nici un răspuns. Vă rog să fiți atât de bun — știu că sunteți membru în consiliul permanent — și să aduceți aminte la cea mai aproape ocazie D-lui Ministru de cererea mea. Nu cred că D-l Maiorescu¹² îmi va refusa acel mic ajutor după ce va vedea din cererea mea pentru ce voesc să învăț fotografia. Pregătesc o lucrare asupra manuscriptelor și cărților vechi tipărite, slavone și române, ce se află în bibliotecile de aci: o lucrare trebuincioasă, pe care nu știu cine va avea ocazie mai bună s'o facă decât mine, deoarece mă voi afla aci încă câteva luni¹³. La Moscva și în alte locuri pe unde voi umbla sunt o sumedenie de materiale pentru istoria și literatura noastră veche: cercetându-le eu aş dori să-mi iau fotografiile de pe cele mai însemnate manuscripte, diplome și obiecte de artă, ca ceea ce voi publica mai târziu asupra lor s'o pot face cu tot aparatul științific ce se cere dela astfel de lucrări. Ajutorul ce l'am cerut eu este o bagatelă în raport cu folosul ce-l voi avea în studiile mele de mai târziu.

Că aceste studii vor eși cum trebuie cred că nu poate avea nimenea motiv să se îndoiască după lucrările ce le-am trimes nu de mult Academiei¹⁴ și cele ce le primiți Dv. acum. Voi avea în cu-

rând ocazie să Vă trimet și altele, din care se va putea vedea că mi-am dat silința să fac tot posibilul în specialitatea pentru care sunt trimes aci.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN

Vasiljevskij Ostrov, 7 linija, dom 36, Kv. 18.

P. S. Aș dori să văd corectura artic. despre *10*

V

St. Petersburg 16 Mart. 89.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă scriu încă odată despre articolul meu asupra documentului lui *Ioan Asan*, căci mă tem să nu cumva să uitați a mi trimete coala de corectură sau manuscrisul, ca să coreg greșala ce s'a strecorat întrînsul din nebăgare de samă. Vă rog dar să nu-l tipăriți înainte de al revedea; dacă cumva l'ați dat la tipar amânați-l pentru un număr viitor și puneți în locul lui artic. despre *Românii din Bulgaria* ca recensiune.

Tot așa aș dori să revăd și corectura articolului asupra lui *10*, nu fiindcă ar fi vre-o greșală întrînsul, ci fiindcă doresc a se tipări exact, ca să-l pot trimete și câtorva specialiști străini.

Vă rog să-mi răspundeți la cele ce v'am scris despre *Séparatbdrücke*.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN

Vasiljevskij Ostrov, 7 linija, dom 36. Kv. 18.

VI

Chiev 22 Mart. 89.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Intârziind foarte mult în Moscva și oprindu-mă apoi aci două săptămâni, nu v'am putut trimete până acuma o adresă pe care

să-mi trimeteți corectura notiței despre diploma lui Asan. Dacă nu cumva ați tipărit-o definitiv, Vă rog să-mi expediați după primirea acestei scrisori corectura cu manuscrisul la Cracovia, poste-restante. Eu voi pleca de aci mâine sau poimâine și sper să găsesc corectura acolo. O voi trimete imediat îndărat, așa că notița va putea eși în nr. din Mai. M'a ținut aci un foarte interesant sbornic slavonesc¹⁵ în care se află o veche cronică a domnilor moldovenesti până la jumătatea sec. 16, în limba slavă. Mi-am procurat o copie completă și sper că în curând voi avea plăcerea a edita această cronică, cea mai veche din cele cunoscute până acum¹⁶.

Apucându-mă primăvara aci, m'am oprit cu plăcere câte va zile mai mult decât ar fi fost de lipsă. Chievlul e unul din cele mai simpatice orașe din câte am văzut, atât prin poziția lui pitorească, cât și prin nenumăratele resturi ale antichităților rusești. Academia duhovnicească însă, prin spiritul ei de exclusivitate și obscurantism, printr'un servilism mai urât decât ori unde în lumea catolică și prin lipsa completă de orice educație, mi-a făcut o impresie foarte rea. Mă mir și nu pot înțelege de fel cum să mai găsesc oameni la noi, carii trimet aci pe viitorii noștrii teologi-învățați. Ei să întorc de aci sau de jumătate sălbătăciți sau corupți și fără nici o convingere, nici religioasă, nici științifică nici chiar morală. Aci am priceput pentru prima oară absoluta trebuință a facultății noastre de teologie. Aș dori ca în curând să nu mai gândească nimenea a trimete pe oamenii noștrii, să se adăpe de ortodoxismul „rusesc” dela Chiev; aci ortodoxismul este numai rusesc; de astfel de ortodoxism să ne ferească sfinții.

Mi-ați face o mare plăcere dacă mi-ați trimete măcar o jumătate de an Convorbirile la Cracovia, căci acolo nu cred să se primească undeva. Voi căuta să Vă trimet ceva și pentru anul viitor, cu toate că voi fi foarte ocupat întâi cu studiul limbei polone, al doilea cu două studii mai mari, asupra croniciei lui Manasse¹⁷ și asupra celei ce am găsit-o aci¹⁸.

Al Dv. foarte devotat

I. BOGDAN

VII

Sf. Petersburg 4 Apr.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă rog să-mi scrieți dacă ați început a tipări articolele mele, deoarece materialul pentru cele următoare mi-e gata: nu le pot însă trimite până ce nu es cele dintâiu, deoarece sunt în legătură unele cu altele. Următoarele vor fi deocamdată a.) *Analisa critică a câtarva notițe despre introducerea liturgiei și limbii slave la Români*¹⁹; b.) *principatul Iașilor*²⁰; c.) *despre Brodnici*²¹, un popor ce a trăit în țările noastre prin sec. 11-13 și care a fost până acuma cu totul nebăgat în samă de istoricii noștrii. d.) *O notiță despre principii bolochoveni*²² ce unii îi socot a fi fost Români. Să Vă trimet o bibliografie despre cartea lui Brückner „*die Europäisierung Russlands*”²³ ? Poate că o cunoașteți. E o carte foarte interesantă pentru cei ce nu pot cunoaște Rusia decât din izvoare ne-rusești.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN

Vasiljevskij Ostrov, 7 linija, d. 36. Kv. 18.

VIII

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Scrisoarea Dv. mi-a făcut o mare plăcere: nu știam pentru ce întârziati așa de mult cu răspunsul și mă temeam că nu veți fi primit unele din scrisorile mele. Imi pare bine că situația politică s'a lămurit încâtva și că aveți mai mult timp pentru ocupațiile Dv. de predilecție și cu deosebire pentru Convorbirile, care aș dori să-și păstreze locul lor de onoare între jurnalele noastre literare. Vă mulțăimesc pentru interesul ce văd că aveți pentru cererea mea și Vă rog să faceți tot posibilul pentru a îndupleca pe D-l Ministru să nu-mi refuze un ajutor, fie și mai mic decât am cerut, care mi-e absolut trebuincios pentru studiile mele. Doresc să profit de tot ce

mi-e posibil în timpul cât voiû şta în Rusia. Cine ştie când voiû mai avea ocaşie a veni pe-aci. Dacă mijloacele mele, mărginite la bursa ce o primesc, mi-ar ajunge, n'aş mai supăra Ministeriul cu cereri, pe care lumea le priveşte la noi cu neîncredere, căci s'a obicinuit a vedea în ele cereri lipsite de scopuri ştiinţifice. Mi s'ar face o mare nedreptate, dacă s'ar crede că şi cererea mea este de acest fel: în studii de diplomatică fotografia e tot aşa de indispensabilă ca şi cunoaşterea paleografiei, a limbei documentelor ş. c. Sper că noul ministru ²⁴, amic al Dv., nu va avea alte convingeri, mai ales că trebuie să cunoască în linii generale organizarea şcolii „des Chartes” din Paris, a institutului de diplomatică dela Viena ş. c. Aş dori să primesc cât se poate mai de grabă un răspuns.

E bine să începeţi cu Românii din Bulgaria. Al doilea articol să fie cel despre diploma lui Asen ²⁵. Corecturile ar fi bine să se facă aşa: o corectură s'o facă cineva la tipografie şi a doua eu aci. Ms. trebuie trimis în plic recomandat, căci să poate perde altfeliû: în Rusia să desfac aproape toate pachetele sub bandă la mai multe staţiuni, mai ales când sunt adresate la persoane private: a risca să pierzi şi manuscriptul şi corectura e neprudent. În adevăr, e de parte şi tipăritura să întârzie, dar altfel nu se poate. Cu studiile ce le tipăresc în *Analele Academiei* ²⁶ am mare necaz din pricina aceasta: nici acolo nu e nimenea care să poată face corecturile. Pentru cele ce Vă trimet Dv. o corectură cred că va fi de ajuns, deoarece m'am silit a scrie mare şi lămurit. Voiû fi aci probabil până pe la finea lui Mai 20—25): s'ar putea tipări mai 'nainte cele două studii ca să le coreg cât voiû fi aci.

Aş dori să nu să împlinească prevederile Dv. asupra completei întunecări a orizontului nostru politic. Poate că vedeţi lucrurile mai suspecte decum sunt, din pricina agitaţiilor politice ruseşti şi austriace. Ce să face la noi ştiu foarte puţin, căci nu citesc decât jurnalele ruseşti: dacă aş crede însă tot ce scriu ele, atunci situaţia politică la noi în ţară ar fi tristă de tot: regelui nu i-ar rămânea decât să plece, cum a plecat Milan ²⁷, iar Românilor să-şi aleagă un altul dintre ei sau din casa imperială rusească; pe foştii liberali şi pe Dv. (înţeleg pe junimişti) ar trebui să vă punem în furci, fiindcă ne vindeţi ţara Nemţilor. Ministeriul Catargi ²⁸ e privit de toate jurnalele ca rusofil: întru cât aceasta este exact nu pot vedea

din ceace scriu Rusii; sunt însă convins și mă conving pe fiecare zi mai mult că o politică rusofilă e pentru noi cel mai mare pericol: înțeleg o politică rusofilă consequentă, nu o cochetare când simți de trebuință. Visul Rușilor e transformarea țării noastre în două gubernii: că aceasta să va întâmpla de bună samă ți-o spune fiecare om cu care vorbești aci: prost sau cult, tot una: noi nu însemnăm nimic la Dunăre, până ce nu ne vom închina de bună voe „părintelui țar” cum au început să-l numească de mult bieții Români din Basarabia. Sper că va trece încă multă apă pe Dunăre până și-or împlini acest vis, care ar însemna nimicirea în scurtă vreme a orișicărei culturi naționale românești. Rusia e o astfel de putere încât când ai intrat în ghiarele ei, cu greu te mai poți scăpa. Decând sunt aci și văd cu ochii mei ce presiune exercită Rușii asupra altor popoare mici, mi să umple sufletul de ura, ce o are orice ființă slabă pentru alta puternică și amenințătoare, când aceasta n'o lasă să trăească. Văd ce au ajuns Românii din Basarabia, ce vorbesc acum rusește, afară de cei bătrâni de tot: în Basarabia a dispărut orice urmă de viață românească intelectuală. Peste tot, până și în biserici, s'a introdus limba rusască. În 50 de ani s'ar întâmpla acelaș lucru dacă ne-ar anexa Rusia. A cultiva simpatie pentru Rusia în poporul nostru, a căuta să-l apropii de Ruși, de care și altfeliu e prea aproape prin aceeași credință, mi să pare că ar fi o politică ce ne-ar duce la urma urmelor la o abnegare a individualității noastre naționale. Cu greu îmi vine să cred că între oamenii noștri politici se găsesc oameni cu astfel de idei. Mi se pare că opinia publică rusă se înșală și asupra cabinetului Catargi cum s'a înșelat și altădată.

Primiți afectuoase salutări dela

Al Dv. devotat

I. BOGDAN.

St. Petersburg 14 April 89. Vasiljevskij Ostrov, 7 lin. d. 36,
Kv. 18.

IX

St. Petersburg 26 Apr.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Fiindcă veți vorbi D-lui Ministru pentru cererea mea, Vă rog să binevoiți a-i aduce totdeodată aminte să dispună a mi să expedia bursa pe jumătatea anului. (April-Octombre). Aștept de o lună de zile să mi-o primesc și nu mi s'a trimes, cu toate că am dat două telegrame până acum. A rămânea aci atâta vreme fără de bani înșamnă o adevărată miserie. Pe credit nu poți trăi în Sf. Petersburg.

Scuzați că Vă scriu pentru o astfel de bagatelă: Știind că sunteți membru al consiliului permanent cred că veți avea imediat ocazie să stăruiți a mi să trimete banii mai de grabă.

Primiți afectuoase complimente dela

Al Dv devotat

I. BOGDAN.

Vasiljevskij Ostrov. 7 lin. d. 36. Kv. 18.

X

Sf. Petersb. 3 Mai.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă trimet încă un articol din seria despre care v'am vorbit. Și pe acesta trebuie să-l coreg eu, ca să nu se strecoare greșeli în textele slave. Imi va fi ceva mai ușor, deoarece D-l Samureanu, pe care cred că-l cunoașteți, mi-a făgăduit că-mi va face corectura dintâi. Mie-mi rămâne numai ultima corectură, care o veți revedea apoi Dv. D-lui Samureanu i-am scris să ceară dela Dv. corecturile.

Nu e de lipsă să mai vorbiți la Minister pentru bursă: mi-am primit un trimestru după o lună de așteptare. Scuzați dacă veți fi vorbit după expediarea banilor.

Adresa până la finea lui Mai îmi va fi aceeași.

Al Dv. prea devotat

I. BOGDAN.

XI

Sf. Petersburg 18 Mai.

STIMATE DOMNULE,

Cu privire la articolele mele ce se tipăresc în Convorbirile literare găsesse cu cale să Vă scriu următoarele:

Trebue să fac eu însumi cel puțin *două corecturi*, căci altfeliu vor eși cu o sumedenie de greșeli în textele slave; înțeleg două corecturi așa că trebue să revăd corectura întâi, ca să mă 'ncredințez de îndreptarea greșelilor. Aceasta cerând cel puțin 24 de zile, va trebui să destinați fiecare articol pentru o lună mai târziu decât timpul când va începe a se tipări.

D-l Samureanu, care s'a prezentat D-voastră pentru a face corecturile, va face numai o singură corectură ca să nu-mi rămână mie prea multe greșeli de îndreptat; dânsul nu poate însă cu nici un preț să scrie pe vre-un articol „bun de tipar”. Dacă se află în redacțiune cineva care să cunoască bine literile slavone, poate face prima corectură și altul în locul D-l Samureanu.

Prima corectură trebue trimisă în plic recomandat și dela 24 Mai încolo pe adresa „*poste-restante Mosca*” până ce voi trimete o adresă de acolo. A doua corectură se poate trimete sub bandă recomandată.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN.

Vasiljevskij Ostrov, 7 lin. d. 36. Kv. 18.

XII

Mosca 5 Iunie.

STIMATE DOMNULE,

Am primit astăzi corectura dela două articole ale mele; ați uitat însă să-mi trimeteți manuscriptul, fără de care e imposibil să controlez toate. Vă rog așa dar să bine voiți a mi expedia inme-

diat manuscriptul articolelor despre *diploma lui I. C. Asan*²⁹ și despre *lău din titlul domnilor Români*³⁰. Corectura n'o pot trimete până ce nu voi primi manuscriptul iar publicarea articolelor va trebui amânată cu două săptămâni mai mult de cum veți fi calculat Dv. Văd că sunt multe greșeli în aceste două articole. Afară de acestea în cel dintâi sunt de îndreptat două locuri și în al doilea de adăugat ceva. După corectura mea cred că nu va fi de lipsă să le trimeteți încă odată.

La articolul despre *Analisa notițelor despre liturg. slavă la Rom.*³¹. Vă rog să-mi trimeteți deadreptul mie corectura întâia și a doua. E mai bine să le fac eu amândouă aci, decât D-l Samu-reanu acolo. Cum v'am amintit și în scrisoarea precedentă tipăriți totdeauna cu o lună măcar înainte de a apărea.

Adresa mea va fi aci deocamdată *Hotel Peterhof (Nomera Skvarcova) nro 149, russ. gostinița Petergofi (nomera skarțova), Moscva*³².

Vă rog să-mi trimeteți un număr din Conv. în care a eșit „*Românii din penins. Balc.*”. Presupun că vor fi greșeli de tipar și aş dori să le îndrept într'un alt număr.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN.

P. S. Dacă știe cine va din administrație să scrie rusește e bine să faceți adresa în rusește căci primesc scrisoarea cu o zi mai nainte.

G-u Ivanu Iv. Bogdanu

Gostinița Petergofi Nr. 149, Moscva³³.

XIII

Moscva 7 Iunie 89.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Ieri am primit aci corecturile dela cele două articole dintâiu. Dintr'o notă scrisă de mâna Dv. văd că o corectură a făcut-o D-l

Samureanu; au rămas însă o sumă nenumărată de greșeli în toate textele afară de cele rusești moderne. Până nu-mi veți trimete manuscrisul meu mi-e imposibil să le îndrept pe toate, căci sunt unele casuri ce nu le pot ști de rost, ear cărțile și notițele mele nu le am încă aci. V'am fost scris că împreună cu corecturile să binevoiți a mi trimete și manuscriptul totdeauna; să vede că ați scăpat din vedere aceasta. Am scris și D-lui Teclu³⁴ rugându-l totdeodată să-mi trimeată un număr din *Conv.* cu „*Românii din Bulgaria*”, ca să fac erata într'un număr următor. Să nu râdeți de această pedanterie: greșelele de tipar, dacă nu le voi îndrepta, specialiștii le pot pune pe socoteala neștiinței mele și m'ar face o nedreptate, care vreau s'o evit cu toate neplăcerile ce am cu corecturile. Dacă nu aveți lipsă de material pentru *Conv.*, ați face bine să-mi trimeteți încă odată aceste corecturi ca să me conving eu însumi că s'au îndreptat și s'au tipărit exact cele ce am schimbat sau adăugat. Cred că nu mai e de lipsă să să trimeată de aci nainte și D-lui Samureanu o corectură: mi-a diformat mai toate cuvintele cehe și a lăsat o sumă de greșeli în textele slave, ba a îndreptat rău unele locuri, neținându-să de manuscriptul meu. Va fi mai bine să mi se trimeată mie *două corecturi*.

Mi să vor trimete Separatabdrucke ?

Aș dori să am 10.

Adresa mea pentru timpul verei va fi *Hotel Peterhof* nro 64. Sunt hotărât, dacă voi putea suferi aerul stricat și murdăria din Moscva, să stau toată vara în oraș și să mă ocup în Archivul ministeriului de externe și în bibliotecile deschise în timpul verei. Moscva e frumoasă și originală când o privești din clopotnița înaltă a Cremlului; când ești însă silit să umbli pe jos prin strade pline de toate duhurile, prăfoase și strâmte și murdare; când mai ești silit să prânzești în tractire scărboase (locale mijlocii nu se află) și să trăești foarte modest, îți cam trece pofta de cercetări archivalice ori filologice. Din toate orașele câte am văzut, în nici unul viața bogaților nu stă într'un contrast așa de mare cu a săracilor, ca aci. Oamenii de sama mea trebuie să să aclimatizeze cu voe, fără de voe cu cea din urmă, căci n'au altă alegere. Dacă archivele și bibliotecile n'ar fi așa de bogate în materiale prețioase pentru sla-

vistică și pentru istoria noastră, n'aș putea sta nici două luni în Moscva.

Primiți afectuoase complimente dela

Al Dv. devotat
I. BOGDAN.

XIV

Moscva 21 Iulie 89.

STIMATE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă rog să dispuneți a mi se trimete extrasele din Convorbiri sau, dacă editorul nu s'a învoit la această, măcar câte un număr din cele ce conțin articolele mele. Socot de prisos a Vă mai spune că n'am mijloace pentru plățirea unui abonament la Convorbiri; cu cea mai mare plăcere le-aș abona. Aci nu le găsesc nicăiri și doresc să văd cum s'au publicat articolele mele. După corectura D-l Samureanu au rămas atâtea greșeli încât dacă să trimetea și a doua corectură dânsului, ar fi eșit o batjocură din articole. Ar fi trebuit tipărite a doua oară. Articolul despre „*Analisa notițelor asupra introducerii limbei slave la Români*”³⁵ să mi să trimeată mie deadreptul spre corectură. Nu să poate tipări altfeliu, căci sunt texte neobulgare, ce pot fi defigurate cu totul de un corector ce nu știe limba neobulgară. Trebuie să fac, afară de aceasta, o citație dintr'un articol precedent și prin urmare trebuie să le am pe amândouă aci.

Deocamdată nu Vă pot trimete celelalte făgăduite; bibliotecile sunt închise toate până la Septembrie. Afară de aceasta consacru tot timpul cât pot lucra pentru adunarea de materialuri din archive și din bibliotecile de manuscrite. Pentru Octombrie însă voi pregăti de bună samă ceva.

Al Dv. foarte devotat
I. BOGDAN.

Vagankovskij Pereulok d. Kumanina, Kv. Bóni.

XV

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Primind ultimul numer din *Convorbiri* cu articolul despre Io (care a eșit fără greșeli de tipar) Vă mulțănesc pentru toate numerile câte le-am primit. Mi-ați trimis mai mult decât am cerut: aș fi fost mulțămît dacă mi s'ar fi trimis numai numerile ce conțin articolele mele. Nu v'am putut încă trimete nimic din pricină că am fost foarte ocupat cu o lucrare mai mare asupra originalului bulgăresc a cronicei lui Moxa³⁶, needitată până acum. Am întrebuintat aproape 3 luni exclusiv la copiarea mscript. din biblioteca sinodală, la verificarea copiei și colaționarea mscript. Moxa, editat de D-l Hașdeu³⁷ după o copie nu în toate exactă a D-l Tocilescu. Afară de aceasta în bibliotecile de aci și în colecțiunile de mscripte sunt atâtea lucruri prețioase, încât am preferit a mi consacra tot timpul la studiul manuscript. slave, studiu ce nicăiri nu pot să-l fac cu atâta înlesnire ca aci. Pentru aceasta am hotărît a mai sta macar 6 sau 8 săptămâni aci, cu toate că mi-e greu a suporta frigul. La sfârșitul lui Ianuarie sau începutul lui Februarie voi pleca la Cracovia. Fiindcă am cerut dela Ministeriul Instrucțiunei să mi se acorde cheltueele de drum dela Sf. Peterb.—Moscva și Moscva—Cracovia, îmi iau libertatea a Vă ruga să bine voiți a aduce aminte D-lui Rosetti³⁸ de cererea mea la prima ocașie ce vi să va oferi. După telegramele jurnalelor rusești știu că D-l Rosetti e ministru ad interim al Instrucțiunei. Aș fi scris însumi o scrisoare D-lui Rosetti, nu știu însă dacă D-sa mă ține minte, deoarece o singură dată m'a văzut în cabinetul Dv. Dacă nu-i va aduce cineva aminte, cererea mea va zăcea ca de obicei cîteva luni fără să o vadă ministrul.

Călătoriile dela St. Peterb.—Moscva și dela Moscva-Cracovia fiind cuprinse în programul de studii ce mi l'a dat Ministeriul Instrucțiunei acesta este obligat ami acorda cheltueele. D-l Sturdza³⁹ mi-a acordat cheltuiala dela București-Viena, D-l Maiorescu⁴⁰ dela Viena-St. Persbs.; cred că D-l Rosetti nu-mi va refusa cheltuele[le] de întoarcere în suma de 89 Rble rusești. Aș dori să mi să trimată banii odată cu bursa dela Ianuarie ca să-mi pot cumpăra cîteva cărți rusești din economiile ce le-am făcut.

Peste câteva zile Vă voi trimete un adaos la articolul despre diploma lui Ioan Caliman Asen ⁴¹, în urma studierii acestei diplome după fotografia ce să află în colecția lui Sevastianov din museul Rumjastzov. Ediția lui Aprilov are mai multe greșeli, la care trebuie să atrag atențiunea, deoarece ea este singura ediție a acestei diplome.

Vă doresc sărbători vesele.

Rog să nu uitați a vorbi D-lui Rosetti și primiți mulțămirile mele pentru aceasta.

Al Dv. devotat

I. BOGDAN

Moscva 18/30 Dec. 89, Vagankovskij Pereulok d. Kumanina, Kv. Boni.

XVI

Cracovia în 4 Iulie 1890.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă trimet încă un articol, a căruia corectură deasemenea va trebui s'o fac eu. Fiindcă l'am scris foarte în grabă a trebuit să-l completez în multe locuri și astfel s'au strecurat multe corectări în el, ce vor îngreua în câțva lucrul zețarului. Credeți-mă că sunt așa de ocupat încât n'am avut timp al copia pe curat. Deocamdată nu cred că Vă voi mai putea trimete ceva, deoarece la 20—25 Iulie (st. n.) plec pentru câteva săptămâni la Zakopane în Carpații galizieni.

Adresa deci dela 25 Iulie până la sfârșitul lui August va fi: Zakopane, Galizien, Öster. Ung. post. rest.

Al Dv. devotat amic

I. BOGDAN

Rog să nu se uite a mi să trimete cu corecturile și manuscrisul.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ A. D. Xenopol: *Istoria Românilor din Dacia Traiană*, vol. I—VI. Iași, 1888—1893.

² I. Bogdan n'a publicat în *Conv. Lit.* darea de seamă asupra Istoriei Românilor lui Xenopol.

³ Apariția Istoriei Românilor a lui A. D. Xenopol a fost un eveniment atât pentru țară cât și pentru străinătate. Dintre numeroasele dări de seamă publicate subliniem cea a lui N. Iorga din revista *Arhiva* (Iași 1893, IV, pg. 545 și urm.).

⁴ Un studiu asupra teoriei lui Roesler de I. Bogdan nu s'a publicat.

⁵ „Ioan Bogdan fusese trimis în Rusia de guvernul nostru — ministru de instrucție publică fiind Titu Maiorescu — atât pentru a se perfecționa în studiul limbilor slave, cât și pentru a cerceta în arhivele rusești și polone, documentele ce puteau fi în raport cu patria noastră și cu istoria ei”: I. C. Negruzzi: Ioan Bogdan, A. Vlahuță. Al. Xenopol și manuscrise ale lor. Comunicare făcută la *Academia Română*, Mem. Sect. Lit., Seria III, Tom. I, Mem. 2, București, 1923, pg. 2.

II

⁶ „Originea Voevodatului la Români” și „Despre cnejii Români” în *Anal. Acad. Rom.*, Buc. 1902 și 1903.

⁷ Separatabdrücke = Extrase.

III

⁸ I. Bogdan: „Diploma lui Ioan Caliman Asen din 1192” în *Conv. Lit.*, 1889, XXIII, pg. 449—458.

⁹ Constantin I. Jireček (* 24 Iulie 1854 în Viena — † 28 Dec. 1917), celebru slavist și istoric al popoarelor sud-est europene; fost ministru al instrucțiunii publice în Bulgaria (1881/2); apoi profesor la Univ. din Praga și dela 1893 la Univ. din Viena. A publicat între altele, următoarele lucrări: „*Bibliographie de la littérature bulgare moderne 1806—1870*”, 1872; „*Geschichte der Bulgaren*”, 1876; „*Die Heerstrasse von Belgrad nach Konstantinopel und die Balkanpässe*”, 1879; „*Die Handelsstrassen und Bergwerke von Serbien und Bosnien während des Mittelalters*”, 1879; „*Die Beziehungen der Ragusaner zu Serbien 1355—1371*”, 1885; „*Cesty po Bulharsku*” (Călătorii în Bulgaria), 1888; „*Das Fürstentum Bulgarien*”, 1891; „*Serbisches Urkundenbuch*” 1892; „*Die Romanen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters*”, 3 vol., 1901—1904. La 29 Mai 1914 Jireček a fost ales membru onorar al Academiei Române. La înființarea catedrei pentru Istoria Românilor pe lângă Universitatea din Cernăuți înainte de război, C. Jireček a avut un rol însemnat sprijinind teza românească în fața guvernului austriac. Intervenția lui J. se datorește în mare parte și stăruințelor Academiei Române prin D. Onciul, I. Bogdan și N. Iorga.

¹⁰ I. Bogdan: „Românii din Bulgaria” — după „Călătoriile” lui C. Jireček. Dare de seamă”, în *Conv. Lit.*, 1889, XXIII, pg. 97—109.

¹¹ I. Bogdan: „Iu din titlul Domnilor Români” în *Conv. Lit.*, 1889, XXIII, pg. 721—738.

IV

¹² Titu Maiorescu era ministru al instr. publice, în cabinetul Th. Rosetti.

¹³ Desigur adunarea materialului pentru „*Vechile cronicе Moldovenesci până la Ureche*. Texte slave cu studiu, traduceri și note”. Buc. 1891, și „*Cronice inedite atin-gătoare de Istoria Românilor*, Buc. 1895.

¹⁴ Înainte de plecarea sa în Rusia, I. Bogdan dăduse Academiei Române spre publicare: „*Cinci documente istorice slavo-române din Arhiva Curții Imperiale dela Viena*”. București, 1889, An. Acad. Rom. Seria II, Tom. XI; „*Câteva manuscrise slavo-române din Biblioteca Imperială dela Viena*”. București, 1889, Anal. Acad. Rom. Seria II, Tom. XI și „*Diploma Bârlădeană din 1131 și Principatul Bârladului. O încercare de critică diplomatică slavo-română*”. București, 1889, Anal. Acad. Rom., S. II, T. XI.

VI

¹⁵ și ¹⁶ E vorba de „*Sbornicul dela Chiev*” studiat și publicat în „*Vechile cronicе moldovenesti până la Urechia*”, București, 1891, pg. 1—22.

¹⁷ Constantin Manasses (Κωνσταντῖνος ὁ Μανασσῆς) trăiește în prima jumătate a sec. al XII-lea. Cronicar vestit. Scrie mai multe lucrări în versuri și câteva în proză. În fruntea scrierilor sale stă o cronică intitulată Σύνοψις ἱστορικῆς, care cuprinde cam 6733 versuri. În modul obicinuit, cronicarul începe cu facerea lumii și se oprește la căderea lui Nikephoros Botaneiates, în anul 1081. (Nikephoros al III-lea Botaneiates, comandantul armatei în răsărit, sub împăratul Mihaiu al VII al imperiului roman de R. În anul 1078 Nik. Bot. fu proclamat împărat de cătră oastea sa și după abdicarea lui Mihaiu se urcă pe tronul acestuia. La 1081 fu însă detronat de cătră Alexios Komnenos, care-l ajutase altădată la cucerirea tronului împotriva lui Bryennios. N. B. se stinse într-o mănăstire). — Cronograful lui Manasses este un roman politic, scris cu avânt poetic, fără neglijarea figurilor, metaforilor și alusiunilor mitologice, a comparațiilor și excursurilor morale. Ca izvoare Manasses a folosit pe Dionis din Halicarnas, pe Ioan Lydos și pe Ioan Antiochenus; apoi cronica lui Pseudo-Symeon. Numeroasele manuscrise și aprecieri, cari s'au găsit la Bizantinii de mai târziu, dovedesc cât de mult a fost cetit cronograful lui Manasses. „Ca și alți cronicari, Manasses trecu și la Slavi. Traducerea slavă de prin anii 1350 a cronicei sale aparține celor mai mari realizări din așa numita Literatură medie bulgaro-slovenă. Un minunat codice cu ilustrațiuni al acestei traduceri încă needitat se găsește în biblioteca Vaticanului”. Celelalte popoare sud-est-europene l-au folosit pe Manasses numai pentru alcătuirea unei istorii a lumii. „Românii” — în contrast cu Slavii — „s'au mulțumit și ei numai cu un cronograf. popular, anonim, în parte după Manasses; atât o redacție mai scurtă

cât și alta augmentată cu părți din *Malalas*, *Kedrenos* și din alții au devenit cronografe românești". Vezi: *Karl Krumbacher, Geschichte der Byzantinischen Litteratur. Von Justinian bis zum Ende des Oströmischen Reiches (527—1453). Zweite Auflage. München 1897. Pag. 376—7.* — În românește *Cronograful* lui Constantin Manasses prin forma sa bombastică și romantică a găsit numeroși imitatori. *Cronicarul Macarie* († 1558) în cronica sa: „La descrierea fugii lui Petru Rareș prin munți,... compilează 2 pasagii din Manasses, unul asupra pornirii la vânat a lui Marcian și a soților săi, altul asupra pozițiilor ocupate de Justinian lângă Constantinopole în lupta cu Philippic, rivalul său; lui Macarie îi trebuia o descriere de munți și păduri; puțin îi păsa dacă unul umblă în ele la vânat, iar altul caută scăpare dinaintea vrăjmașilor” (I. Bogdan). În acelaș gen de imitație stilistică și de localizare intră și *cronicarul Azarie*, care a descris domnia lui *Petru-Schiopul* (1550—1574). În sec. următor *Mihail Moxa* se servește și el de *Cronograful* lui Manasses, după o traducere din limba slavonă. Cfr.:

De începutul lunei dentăi, Oltenia 1620, publicat de *B. P. Hașdeu*: *Cronica lui Mihail Moxa*, (Oltenia 1620), în „Cuvente den bătrîni” vol. I, Buc. 1878, pag. 313—443. — *I. Bogdan*, *Vechile Cronice moldovenesti până la Ureche*, Buc. 1891. — *I. Bogdan*, [despre izvoarele hronografului] în „Archiv für slavische Philologie”, XIII, pag. 501—502. — *I. Bogdan*, *Cultura veche română*, Buc. 1898, pag. 76. — *I. G. Sbiera*, „Mișcări culturale”, Cernăuți, 1897, pag. 244 și urm. — *N. Iorga*, „Ist. lit. rom. în sec. al XVIII” vol. I, pag. 83—84 și vol. II, pag. 550 și 604. — *N. Iorga*, „Ist. lit. religioase”, Buc. 1904, pag. 128 și 141. — *D. Russo*, „Elenismul în România”, pag. 56 nota 2. — *S. Pușcariu*, „Ist. lit. rom.”, Sibiu, 1920, pag. 44, 77, 80 și 193. — *G. Pascu*, „Ist. lit. rom. sec. XVII”, Iași, 1922, pag. 54—55. — *N. Iorga*, „Ist. lit. rom.” vol. I, ed. II, Buc. 1925, pag. 236—237 și 247—248. — Cit. după *Gh. Cardaș*: *Pagini de istorie literară*, Arad, 1927, pag. 53—55. — *V. Grecu*: „Originea bizantină a cronicelor românești”, în *Omagiu lui I. Bianu*, Buc. 1927, pg. 217—223. — *Margareta Ștefănescu*: *Cronica lui Const. Manasses* [în redacție românească], *Arhiva din Iași* 1926, Iulie—Oct. An. XXXIII, n-rele 3/4, pg. 238—249. Cit. după *I. Crăciun*, *Istoriografia Română în 1925—26*, Buc. 1926, pg. 32.

¹⁸ Cfr. notele 15 și 16.

VII

¹⁹ *I. Bogdan*: „Analisa critică a câtorva notițe despre introducerea liturgiei slave la Români” în *Conv. Lit.* 1889, XXIII, pg. 295—317.

²⁰, ²¹ și ²² N’au apărut în *Conv. Lit.*

²³ *Alexander Brückner* (* 5 August 1834 în Petersburg — † 15 Noemvrie 1896 în Iena), profesor la 1867 la Univ. din Odesa, dela 1872 la Univ. din Dorpat, apoi luându-i-se la 1891 dreptul de a profesa fiind de origină germană, i se încuviință în urmă catedra de istorie la Univ. din Kasan. De aci B. se mută în Germania (Jena). Dintre scrieri amintim: „*Istoria războiului dintre Rusia și Suedia 1788—1790*”, în limba rusă, 1869; „*Familia Braunschweig în Rusia, 1741—1806*”, 1876; „*Iwan Possoschkow, Ideen und Zustände im Zeitalter Petrus des Grossen*”, 1878; „*Kulturhistorische Studien: die Russen im Ausland; die Ausländer in Russland im 17. Jahrhundert*”, 1887; „*Der Zarewitsch Alexei*”, 1880; „*Die Europeisierung Russlands, Land*

und Volk", 1888; „*Material pentru istoria vieții Contelui N. P. Panin*", 7 vol. în l. rusă, 1888—1892. A început să scrie și o „*Istorie a Rusiei*", pe care n'a isprăvit-o. A apărut numai primul volum, la Gotha, în 1896. — „*Bibliografia*" de care vorbește I. Bogdan n'a apărut în *Conv. Lit.*

VIII

²⁴ Noul Ministru al instr. publ. era C. Boerescu în cabinetul Lascar Catargiu (dela 30 Martie 1889).

²⁵ Cfr. notele 8 și 10.

²⁶ Cfr. nota 14.

²⁷ Milan Obrenović al IV-lea, rege al Serbiei (1868); a abdicat la 1889 și a murit la Viena în 1901, după mai multe reveniri la tron și după o viață extrem de aventuroasă. Mamă-sa, Maria, era născută Catargi; nevasta lui Natalia Keschko, era fiica unui colonel rus și a Pulcheriei Sturdza.

²⁸ *Ministeriul L. Catargi* dela 30 Martie — 3 Noemvrie 1889.

XII

²⁹ Cfr. nota 8.

³⁰ Cfr. nota 11.

³¹ Cfr. nota 19.

³² și ³³ Adresa este scrisă în caractere rusești.

XIII

³⁴ *Teclu* asociatul firmei *Socec*.

XV

³⁵ Cfr. nota 19.

³⁶ Hronograful lui Constantinos Manasses. Cfr. nota 17.

³⁷ B. P. Hașdeu: „*Cuvente den Bătrâni*" vol. I, București 1878.

³⁸ Th. Rosetti, ministru al instr. publ. dela 3—16 Noemvrie 1889, în cabinetul general G. Manu.

³⁹ Dimitrie A. Sturdza din partea *Academiei Române*.

⁴⁰ Titu Maiorescu, ministru al instr. publice.

⁴¹ Cfr. nota 8.

I. T. Mera către Iacob C. Negruzzi

O scrisoare din anul 1883

Viena, 29 Iunie 1883.

STIMATE DOMNULE !

În luna lui Ianuarie Vă trimesesem o poveste pentru publicare în *Convorbiri* ; neapărând până acum numita lucrare în revista D-voastră, îmi iau voie a Vă întreba, dacă o puteți folosi ¹.

Cu această ocazie Vă rog Stimate Domnule de un sfat pentru Soc[ietatea] „România Jună”, al cărei president sunt ².

Întreprinderea Almanachului ³, la a cărei realizare ați binevoit și D-voastră a lucra în măsură însemnată au avut un rezultat, ce a trecut peste toate așteptările noastre. Publicul a primit interesanta publicație cu cea mai mare căldură și pentru Societate am scos un venit curat foarte însemnat.

Dorința noastră este de a edita în fiecare an câte un nou număr din Almanach și a da prin aceasta literaturii românești în fiecare an câte-o publicație de valoare, ear *României June* a-i asigura existența.

Realizarea acestei dorințe a noastre depinde dela împrejura-rea, dacă distinșii scriitori români ne vor da și pe viitor concursul, fiindcă din partea Publicului ne place a crede, că vom întimpina aceeași căldură.

Aceasta este întrebarea, la care Vă rog foarte mult să-mi răspundeți și în privința căreia am scris și D-lui Maiorescu. Putea-vom

avea adecă și pe viitor sprijinul literaților români și cu deosebire dacă ne promiteți D-voastră distinsul concurs ?

Pașii ce vom face vor depinde dela răspunsul D-voastră și a D-lui Maiorescu; la tot casul însă înainte de a pleca pe serii din Viena, voi u lua o hotărâre definitivă, pentru că în cas de a scoate Almanahul II¹ să putem da On. Autori vremea de lipsă pentru scrieri.

Primiți, Stim. Domnule, asigurarea deosebitei mele stime.

L. T. MERA.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

¹ S'a publicat în *Conv. Lit.* (1883, XVII, pg. 161—169) sub titlul : „Impărăteasa furată”.

² I. T. Mera a fost președinte al soc. „România Jună” din Viena, în 1883, iar în calitate de membru a ținut conferințe sau a citit din opera sa literară, în diferiți ani : „Simion Crâșnicul”, novelă, 11 Iunie 1881. — „Crăișorul Șerpilor”, poveste, 21 Ian. 1882. — „Mitru Dascălul”, schiță, 6 Iunie 1882. — „Scriitorii dela Junimea”, 17 Iunie 1882, publicată în „Familia” 1882, pg. 302 și urm. — „Cenușotca”, poveste, 28 Apr. 1883. — „Impărăteasa furată”, 21 Iunie 1883. — Cfr. I. Grămadă „Societatea academică socială literară România Jună din Viena” (1871—1911). Monografie istorică, Arad, 1912, pg. 155—156.

³ Almanahul Societății „România Jună” Viena, 1883, cu următorul cuprins :

Carmen Sylva : Vremea și Iubirea (alegorie), trad. de Titu Maiorescu. — V. Alecsandri : Iarna vine ; Izvorul (horă din Mircești). — P. S. Aurelian : Un sfat popului român. — I. Creangă : Anecdota. — M. Eminescu : Luceafărul (Poezie). — N. Gane : Ion Urdilă (Novelă). — T. Maiorescu : Despre progresul adevărului în judecarea lucrărilor literare. — I. Negruzzi : Copii de pe natură (Un drum la Cahul). — I. Nenițescu : Blestemul meu ; Lui Amor ; Neînțelegere ; Moștenitorii mei (Poezii). — I. Popescu (Sibiu) : Necesitatea studiului pedagogiei. — I. Sbiera : Condițiunile necesare pentru existența, conservarea și prosperarea graiului național. — I. Slavici : O scrisoare din Italia, mai ales despre Sta Cecilia și Neapoli. — N. Teclu : Insemnătatea Chimiei. — I. Vulcan : Iubirea. (Poezie). — A. D. Xenopol : Realism și idealism.

⁴ Al doilea Almanah a apărut în anul 1888 cu următorul cuprins : *Carmen Sylva* :

Scăpată de suferință. (Nuvelă). Trad. de *Titu Maiorescu*. — *V. Alecsandri*: Ovidiu (fragment). — *M. Eminescu*: De ce nu-mi vii; Kamadeva. (Poezii). — *T. Maiorescu*: Din experiență. — *A. Mocsonyi*: Conștiința națională. — *A. Naum*: Donna Serafina. (Poezie). — *I. Negruzzi*: Epistolă către Naum. (Poezie). — *I. Nenițescu*: Cântecul Dorobanțului; Cântecul Tunarului. (Poezii). — *D. C. Ollănescu*: Fântâna Blandusiei; Pastel japonez. (Poezii). — *Matilda C. Poni*: Visurile. (Poezie). — *I. Popescu*: Educațiunea națională. — *I. Sbiera*: Solidaritatea intereselor. — *I. Slavici*: Bobocel. (Nuvelă). — *N. Teclu*: Despre elementele chimice. — *St. Velovanu*: Intelectualitatea ca notă esențială a plăcerii estetice și morale. — *I. Vulcan*: Săracul. (Poezie). — *A. D. Xenopol*: Caracterul lui Ștefan cel Mare. — *D. Zamfirescu*: Liniștea. (Poezie); Frica. (Nuvelă).

Din respect pentru tradiție, un fost președinte al Soc. *România Jună*, profesorul *Octavian Moșescu* a făcut să apară și un al 3-lea Almanah al Soc. Rom. Jună, în anul 1924 cu titlul: „*România Jună*. MDCCCLXXI — MCMXXI. Cartea semicentenarului. București [1924]. Lucrarea prezintă toate aspectele epocii în care ne găsim, după 50 ani de evoluție literară. Dacă vechile almanahuri se deschideau cu colaborarea reginei Elisabeta — *Carmen Sylva*, — „cartea semicentenarului” din 1924 a „*României June*” poartă în fruntea sa în mod simbolic și ca o continuare a tradiției un articol al celei de a doua Regine a României, *Maria*. Dacă Regina Elisabeta era prima regină a României independente, *Augusta* autoare din 1924 *Maria*, este prima regină a României întregi, *România* visurilor de sute de ani, îndeplinite de puterea neînvinsă a legilor naturii. După suverană urmează întregul alaiu, de gânditori, poeți, istorici din *Vechiul Regat*. *Ardeal*, *Bucovina* și *Basarabia*. — *Vechiul Regat*: *N. Iorga*, *M. Sadoveanu*, *Panaite Istrati*, *Jean Bart*, *I. Petrovici*, *Tudor Vianu*, *Ionel Teodoreanu*, *Cezar Petrescu*, *S. Mehedinți*, *Nicolae Ionescu*, *Fr. Șirato*, *V. Zaborovschi*, *Em. Riegler*, *Gh. D. Mugur*, *Camil Petrescu*, *I. Istrate*, *Oct. Moșescu* (proză); *N. Crainic*, *Adr. Maniu*, *Ion Pillat*, *G. Topârceanu*, *Dem. Botez*, *Camil Petrescu*, *G. Bacovia*, *Ion Minulescu*, *I. Vineu*, *Șt. I. Nenițescu*, *Perpessicius*, *Em. Riegler*, *Al. O. Teodoreanu* (poezie). — *Ardealul*: *O. Goga*, *I. Agârbiceanu*, *L. Rebreanu*, *V. Babeș*, *I. Slavici*, *Tiberiu Moșoiu*, *Const. Sassu* (proză); *L. Blaga*, *O. Goga*, *Emil Isac*, *A. Cotruș*, *Ecaterina Pitiș*, *Vintilă Rusu-Șirianu* (poezie). — *Basarabia*: *I. Buzdugan* (versuri). — *Bucovina*: *D. Onciul* (proză).

Ca un spontan și unanim omagiu adus gândirii și simțirii românești întrupate în opera poetică a lui *M. Eminescu*, întemeietor al societății „*România Jună*” și colaborator al almanahurilor din 1883 și 1888 — se tipăresc aci, în al 3-lea volum, traduceri din *Eminescu*. În limba franceză: *Elena Văcărescu*, J'ai un seul désir — Mai am un singur dor. — În limba italiană: *Marc' Antonio Canini*, Quando nel sonno e nel silenzio giace — Când însuși glasul gândurilor tace (sonet). — În limba germană: *Oscar Walter Cisek*, Abend auf dem Hügel — Sara pe deal. — În limba maghiară: *Franyó Zoltán*, A mély idők Hab-Arjon — Din valurile vremii... „...de câte ori am să vorbesc în vileag alături cu mai mulți, totdeauna cer ca un fel de hatâr mare, să mă lase să vorbesc cel din urmă...” — adică „cel din urmă nu e cel de mai puțină vază” — este sfătosul *Ioan Urban Iarnik*, pe care-l amintim ca ultimul colaborator făcându-i și noi, ca și redacția Almanahului, acel „mare hatâr”, pe care-l cere. (Cfr. „*R. J.*” pg. 161).

Dimitrie Petrino către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1869—1874

I

PRE STIMATULE MEU DOMN !

Închere un abonat pentru „Convorbirile” m'a însercinat de a Vă trimite un galbăn (seau șase florini) adevărat: Dădăna Natalia de Hurmuzaki¹ în Cernăuți/Bucovina.

Vă rog dară să-i le trimite-ți începând dela Martul trecut². Cred că scrisoarea-mi din urmă o ați primit.

Cu deosebită stimă a D-voastre umilit servitor

D. PETRINO

Cernăuți în 28 April 1869.

II

Cernăuți în 27 Mart 1874.

MULT STIMATULE MEU DOMN !

Dacă nu V'am mai scris în decursul de trei ani este, pentru că, suferind mult de o boală de piept ce nu mai eartă niciodată, am fost sâlit să cutrier lumea întreagă și să petrec ernile în țeri, unde's stelele mai luminoase și catării mai numeroși decât pe la noi; însă toate aceste avantagiuri nu m'au făcut să aflu sănătatea, și pierzând pân și auzul, am revenit ca să mor în țara mea. Aceste toate însă nu m'au oprit a mă ocupa mult cu poesia și anume cu traduceri, pe care, dac'aș ști că Vă pot face o mulțămire cu ele, vi le-aș trimite bucuros.

Cu cea mai mare bucurie am urmărit fără încetare sporirea direcției noue, reprezentată prin foaia D-voastre, carea este, fără vre o îndoială, singurul organ literar de adevărată valoare și de gust estetic, care este spre onor și fericire literaturii române; și fără a Vă măguli trebui să Vă spun, că oricine a cetit cu atenție *Copii de pe natură*³, trebui să feliciteze din tot sufletul seu pe mult fericitul lor părinte. Binele pe care îl fac Românilor *Convorbirile Literare*, începe însfârșit a fi recunoscut și de cii mai orbiți din neologistii noștri, carii, fără critica severă a D-lui T. Maiorescu, nu știu zeu în ce stare de corupere literară și limbistică ne-ar mai fi înneecat păn acum. Eu unul nu mai știam în ce formă să-mi exprim mărginitele mele idei, și prețuesc dar, mai mult decât oricine ajutorul moral de așa mare competență, ce ne-a venit de la D-voastre, și cu care ne mai este și nouă aice cu putință a înfrâna puțin mania Ciuniștilor noștri din Bucovina⁴, carii târziu sau de vreme o să se afle isolați și prin urmare săliți a se întoarce la adevăr.

Tot odată Vă trimit trei poesii, pe care mai mulți amici ai mei și cetitori înfocați ai *Convorbirilor* mă încuragiază a Vi le adresa, cu rugămintea să binevoiți — de cumva vor fi în stare a sustine critica D-voastre — a le publica în coloanele numărului viitor. Cu acest prilej Vă trimit și prețul de abonament dela 1 April a. c. și Vă rog, fiindcă nu sânt sângur de acest nume, să binevoiți a-mi adresa *Convorbirile* la adresa: *Dimitrie Petrino în Cernăuți, Schwarzer Adler*. Aș fi prefericit dacă mi-ați împărtăși opinia D-voastre despre bucata intitulată: *De pe pragul morții*⁵ și la carea țiu ceva. Aștept un răspuns indulgent, și rugându-Vă să împărtășiți multe salutări din parte-mi fraților D-voastre.

Vă rog să primiți expresia stimei mele celei mai distinse, cu carea sânt al D-voastre supus servitor

DIMITRIE PETRINO.

III

Cernăuți în 2 April 1874.

IUBITE AMICE ȘI CONFRATE !

Precum vedeți, modestia nu este boala mea, de vreme ce aspir la amicitiu și confrăția unui bărbat de talent mare și de merite eminente; însă ce vrei? nenorocirea poate a făcut să mă amețesc eu, pentru persoana mea, de recunoscutul neadevăr „*tot Românul este născut poet*”, și apoi încă indulgența multor, și păn' și aceea a marelui nostru poet, m'a încurajat în încercările mele literare, și m'a îndemnat a aspira la cât se poate mai mult, prin urmare dar, păn'și la amicitia și confrăția D-voastră⁶. Vă rog dar să-mi fiți și D-voastră indulgent, și să luați sub aripele binevoinei D-voastre și sub scutul Convorbirilor pre mărginitul meu talent. Mai nainte de toate însă vă mulțumesc frățește pentru romanul D-voastră⁷, pe care am să'l citesc și să'l și dau citit secului frumos, încredințat fiind, că va fi cu bună samă deopotrivă cu tot ce produce pana D-voastră — bun, frumos, dovadă de talent și exemplu de stil.

Toate, ce mi le spuneți, sânt modestie.... și am convingerea întemeiată că ați făcut cu el un mare bine literaturii noastre. Cu ortografia D-voastră mă învoesc în toate, până la omiterea lui *i scurt* = *î*, care îmi pare de neapărată trebuință, de e în deosebirea între *nație* și *frăție*, și apoi mai ales în versuri uneori acelaș cuvânt din cauza metrului întonează pe *i* sau îl scurtează, și cine n'are urechă deprinsă este sâlit să scundeze versul pentru a ști deosebirea; așa dar asta este sânghura divergență, pe care-mi permit eu și pe carea nu-mi veți lua de rău, dacă v'o zic. Fără vre o pretensie filologică am petrecut toate ortografiile și m'am oprit la ceea ce o scriți D-voastră, ca cea mai naturală și mai potrivită.

Culegerea D-voastre de poesii o am⁸, și peste scurt vă voi trimite chiar două din ele puse în musică de Carl Miculi⁹. *Miron și Florica*¹⁰ însă vă rog să-mi trimiteți, asemenea și *Copii de pe natură*, după ce vor apăre¹¹. Vă încredințez încă odată că sânt mare admirator al producerilor talentului D-voastră, și v'o spun sincer că vă destingeți în or ce privire de acii alți autori juni. Eu

unul nu aud pretensiile D-lor din carii unul a publicat „*Inger și demon*”, „*Egiptul*”¹² etc... altul „*Mintea și eu*”, „*Rămâne nebun*”¹³ etc. și mulți alții altele asemenea, însă nici nu-i invidiez, devreme ce talentul D-voastră îl admir, îl înțeleg și îl invidiez. Pe lângă poeziile D-voastre, îmi mai plac mai ales încercările D-lui Beldiceanu¹⁴, care după idea mea promite mult, apoi încă unele bucăți ale D-șoarei M. Cugler¹⁵, D-lui Vărgolici¹⁶ și D-lui Șerbănescu¹⁷. Vă spun aceste, pentru a vă arăta, că sânt sincer și că mă interesează mult pentru poezia română. Meritele D-voastră ca redactor al *Convorbirilor*, acele se înțeleg de sine și greutatea ce o întâmpinați trebui să fie mare; înse cel puțin aveți convingerea că ați fundat singurul organ român, care reprezintă o idee frumoasă, o tendință estetică, un viitor sigur. Eu am fost provocat de multe foi române a scrie prin ele, însă m'am ferit de asemenea păcat, precum am și aflat de bine a nu fi membru nici al unei societăți științifico-literară-națională-patriotică etc... și mi-am făcut chiar de datorie a mă lupta cu multe asemenea asociații, care au cer mai bine decât a unui soare, pe or cine plătește acest nume, fie cu bani, sau cu excentricități ciuniște. Am făcut trista experiență că or câți ori aş vroi să fiu laudat, nu am decât a publica vre o scriere cât de proastă, în care însă să se repeteze deseori cuvintele: Roma, Traian, Ștefan cel Mare, Patrie, Năciune sau și Națiune etc. etc., și asta m'a desgustat într-o atâta, încât acum mă feresc de aceste cuvine ca de dracul, și îmi duc ocară de cosmopolit, încredințat că ea nu este cea mai rea. Așa dară sânt de un gând cu D-voastră și dacă veți binevoi a-mi deschide uneori coloanele foaii D-voastre, voi fi fericit de a contribui după slabele mele puteri la întărirea direcției nouă. Cu acest scop v'am și trimis în rândul trecut 3 poezii, din care *Lunca din Mircești*¹⁸ o am ales numai pentru că V. Alexandri îmi scrisese într'un rând că i-a plăcut. Binevoiți dar a o publica pe ea și pe *Inger păzitor*¹⁹ alături cu ea (fiind asta din urmă mai bună) în numărul viitor. „*Depe pragul morții*”²⁰ las în voia D-voastră a tipări sau ba. Eu știu că are defecte; însă mi-am pus pre mult din însuși inima și viața mea ca s'o pot schimba; și mi-ar pare că tai o bucată din mine, dacă aş tăie din ea. Dacă însă, D-voastră personal credeți că scurtări sânt de neapărată trebuință, atunci vă rog să le faceți D-voastră, în delicatetea spiritului și a inimei cărui am toată încrederea. În cazul

acesta, binevoiți a-mi împărtăși și schimbările naintea publicării. Inse cum zic, o las cu totul judecării D-voastre. Lucrul despre care trebui să ve mai zic este, că ambiționez a lăsa literaturii române traduceri din limba germană, care să fie cum zice neamțul vers- und wortgetreu ²¹.

Am și tradus cea mai mare parte din poeziile lui H. Heine și lui E. Geibel ²².

Vă citez aice ca probă :

H. Heine

Regele Visvamitru
 Loc nu-și poate afla,
 Luptând vra să-și câștige
 Vaca lui Variștu.
 O rege Visvamitru,
 O ce bun ești tu, dacă
 Atât te lupți și suferi,
 Și totul pentru-o vacă.

*

Rău m'ați înțeles pe mine,
 Rău și eu vă 'nțelegeam ;
 Dar ne-am înțeles pre bine,
 Când în glod ne întâlneam.

Dacă doriți traduceri, vă rog să-mi scriți și să-mi spuneți fără de rezervă or de vă este plăcut ami deschide uneori coloanele foarei D-voastre. Ertăți că abuzeug de timpul D-voastră și fiți bun a vă aduce aminte că aveți și în Bucovina un amic sincer și călduros, care vă salută frățeste și vă cere mâna de confrăție, pentru a înfrunta mai lesne cetele de genii, carii nasc peste noapte ca ciupercile din pământ și carii își ascund goliciunea sufletească sub haina bombastică și zurgălăi patriotici ²³. Primiți, vă rog, încredințarea sâmtirilor mele celor mai sincere cu care remân, strângându-vă mâna frățeste, al D-voastre supus

DEMITRIE PETRINO.

IV

Cernăuți în 11/6 1874.

PRE STIMATE AMICE !

Am cetit și recitit scrisoarea D-voastră critică, și mă grăbesc a răspunde, pentru a Vă încredința că departe de a mă descuraja (precum se vede că credeți) ea îmi impune datoria foarte plăcută de a Vă urma pe acest teren, pentru a susține în fața tuturor pân' și în contra D-voastră, acele, ce-mi par drepte, și de-a combate în însuși interesul literaturii, păreri greșite și neîntemeiate în alta, decât în gustul subiectiv al Junimei, care pe lângă toate meritele sale, nu încetează a fi failibilă ca tot ce-i omenesc. Vă cer dar scuză, dacă mă voiu săli a slăbi o critică, ce-mi pare nedreaptă, supuind-o unei critice, cât se poate de nepărtinitoare și de scurte, și tot odată vă rog să credeți, că *pro domo sua*, este foarte greu, a combate, pe câmpul literar mai ales, trebuind întâi a se feri cineva de toate cele care ar putea să pară laude de sine însuși și apoi de teorii generale, pe care, orcât de frumoase să fie, îndeobște practica le dementează, lucru pe care voiu cerca al demonstra în urmă. Mă mier că traducerile din Geibel²⁴ și Hugo²⁵ au avut nenorocirea de a displace Junimei și că nu s'au primit; mă mier însă și mai mult, că D-voastră, (care îmi vorbiți despre traducerile cele din Heine și care sânt fără îndoială mai slabe) nici nu-mi spuneți ce oare va putut displace în traducerile dintâi, între care *Minnelied*²⁶ și *Wie es geht*²⁷, îmi par chiar foarte bine traduse; aş dori să binevoii a le critica și pe aceste într'o scrisoare și să-mi spuneți cauza neprimirii lor. Sânt curios s'o cunosc și o aștept cu nerăbdare, crezând că numai o neînțelegere poate a putut face să blamați pe acele și să menționați pe altele, care le sânt inferioare în orice privire. Greșeli pot să fie poate și în ele, însă cu bună samă nu așa mari ca în celelalte, care încă nu sânt așa rele precum ziceți și în tot cazul, fiind toate traduceri exacte (pe când cele ce s'au publicat pân'acum în *Convorbiri*, nu sânt de loc traduceri, ci numai imitații²⁸) au prețul lor și s'ar fi putut publica fără nici o sfială. Puține exemple numai pentru a dovedi că traducerile cele publicate nu sânt traduceri :

Komm zu mir und setze dich nieder [Vin lângă mine dragă
Wir sassen Hand in Hand... [Să uit chinul amar.

Hat Sturm und Ebb und Fluth. [Furtuna o sdrobesc.

Anfangs wollt' ich fast verzagen [De odată am desperat.
Und ich glaubt' ich trüg' es nie [Că voi pute răbda.

Deodată nu este *anfangs* ! răbda este absolut fals și apoi: că voi pute răbda ? Neamțul zice *es* și fără de acest *es* fraza este lipsită de sens ²⁹.

Numărul din 1 Mart. 1874 are două exemple din care unul din Heine ³⁰ unul din V. Hugo ³¹, unde nici forma nu este păzită, iar *Hirtenknabe* ³² este o imitație mai mult decât liberă și înfâșșit toate câte le-am cetit până acum și pe care nu le am la mână pentru a vă cita. Imi mai aduc aminte, *Rolla* din Musset ³³ și *Primblarea* de Schiller ³⁴. Se înțelege că cu așa libertăți traducerea este ușurată și că atunci greșeli de germanisme și barbarisme se pot mai lesne evita; deși D-voastră mai bine decât oricine veți ști cine a întrebuințat într'un roman original, în loc de a învăța de-a rostul, a învăța pe de-afară; asemenea D-nul Maiorescu zice: o formă izbutită, în loc de nimerită sau potrivită, lucru ce Românul nu admite, fiindcă el zice am isbutit, nici odată însă sânt isbutit etc. ³⁵. Deci dar dați-ne voe și noue celor criticați până acum de a întoarce fila și a vă zice: *la critique est aisée, mais l'art est difficile* ³⁶. Care sânt dar acele produse în locul celor dărâmate? Dece nu este o critică pentru toate și mai ales un răspuns la toate ?

La noi Românii critica încă nu a produs nimic și cii, ce-au fost naîntea ei, sânt și acum cii mai buni scriitori și sânt poate chiar mai pe sus de dânsa. Cu toate aceste critica nu poate strica nimărui, fiindcă publicul nu este un ce artificial, ci natural și nu se ține de opinii particulare.

Pentru ce marmură și nu marmor? Dece nu mă sdrobiră? Cât despre tupilat, mărturisesc, că nu este cu totul *elend* ³⁷, însă mai mult decât neferice, și în sensul figural însemnează cam tot aceaș și nu numai plecat, cum ziceți D-voastră. Deci dar în interesul me-

moriei lui Heine, (fiindcă Junimea o protejă³⁸) o traducere exactă deși poate ici coala mai puțin bine urcătoare de metru este mai admirabilă decât prelucrări care pretind a fi bune. Apoi D-voastră chiar știți cu bună samă că pe vremea lui Heine mulți critici l-au blamat, cu toate aste înse criticile s'au uitat, Heine însă a rămas³⁹. Cât despre ceea ce ziceți cu fraza „să facem nu multe, ci bine”, asta îmi pare mai mult frasă decât critică, fiindcă ea nu exclude, că unii pot face și mult și bine, alții însă numai puțin și rău. Insfârșit aveți să mă faceți critic fără voe și am să mă pun de hatârul Junimei, să critic Cartea criticilor a D-lui Maiorescu⁴⁰.

Rezultatul acestor este, că de vreme ce traduceri mele nu vă plac, lucru pe care îl regret, vă rog să nu publicați nici una și să bine-voiți a-mi întoarce manuscriptele, pe care le-am trimis nu *Junimei*, ci D-voastră.

Nainte de a vă trimete traduceri mele v'am întrebat or de sănateți de gând a-mi deschide coloanele stimatei D-voastre foi, lucru pe care mi l-ați afirmat, și de atâta vi le-am trimis; căci să fi știut că ele vor fi supuse judecății unor domni, a căror idei nu am onorul a cunoaște, atunci nu le-aș fi trimis. Insfârșit, aștept manuscriptele, pe care le voi publica aiure, și vă rog să binevoiți a mi le trimite cât mai curând, fiindcă peste câte-va săptămâni am de gând să plec în străinătate și de acolo la București, unde sperez să găsesc pe un tânăr pe care voesc să-l angajez pentru a înființa la noi o foaie română⁴¹.

Cred că nu-mi veți lua de rău acest răspuns și că veți fi drept în judecarea sa, vă strâng mâna frățește și remân, suferind de a nu Vă pute avea de confrate, însă cel puțin mândru de a Vă avea ca adversar literar, al D-voastre devotat amic.

D. PETRINO.

Cu cuvântul *turbează* în loc de turbă nu sânt înțeles, deși e mai corect la ritm. Pentru a vă arăta cât de divergente sânt părerile, vă trimit o critică publicată în Foaie Bucovinei în 1868, de un bărbat cel puțin de autoritatea D-lui T. Maiorescu, care m'a criticat altfel⁴².

Ertăți că scriu așa de rău, însă graba m'a sâlit s'o fac și vă rog să-mi răspundeți curând.

V

Cernăuți în 14/25 April 1874.

IUBITE AMICE !

Primind binevoitoarea D-voastre scrisoare, mă grăbesc a răspunde și vă trimit de astădată patru poesii ale lui *Geibel*⁴³ și a nume : *Wie es geht, Rühret nicht daran. O sieh mich nicht so lächelnd an* și *Minnelied*, și una a lui V. Hugo⁴⁴ : *Chants du Crépuscule XXV*. Am să Vă trimit înse după rând toate traducerile mele, de vreme ce îmi promiteți a le tipări în prea onorata D-voastre foae. Dacă veți avea timp, binevoiți a compara aceste traduceri cu originalele și observările ce mi le veți face la vreme, le voi primi totdeauna cu multă mulțămire, ca de la un amic binevoitor și critic competent. De atâta vă și las plină libertate a corege greșeli ce veți afla. Știu prea bine că ici, cole, metrul este greșit, înse cred că aceste greșeli sânt cele mai mici. Mă bucur foarte tare de numărul viitor al *Convorbirilor* și îl aștept cu nerăbdare ca să'mi văd *de pe pragul morții*⁴⁵, deși regretiez că n'ați făcut coregerile, care vă par de trebuință. — Acum să vă zic, fără compliment cumcă *Satira II*⁴⁶ este un cap de-operă și sânt cu totul de opinia d-lui Slavici ; noi nu avem încă în limba noastră asemenea alcătuiți și ar fi bine ca toți acii carii introduc forme nouă să-și iee de exemplu această lucrare. Fiindcă nu este de ajuns a imita frumuseți străine fără de a le potrivi spiritului limbei noastre, precum o fac mulți. In cele ce le-a desemnat Boileau⁴⁷ în oarecare privire cu tip de clasicitate pentru satiră sânt observate în totul în *Satira II* și tot odată ea are caracterul și originalitatea timpului și spiritului nostru. Vă pot zice numai : Bravo și curagiu, aice începe o direcție nouă, originală și artistică și sânt curios ce va zice implacabilul nostru critic de pe fotoliul ministerial⁴⁸ : Oare nu v'a afla D-sa că numita satiră face mai mult onor literaturii noastre decât *Epigonii*⁴⁹ și epigramele hexametrice înse *de gustibus non est disputandum* și de atâta, eu și află că Mihai Ve-

reanu ⁵⁰ nu este greșit în plan, după cum vă zice D-l Slavici ; el are poate defecte, înse defecte de imaginare și combinare poate, defecte artistice înse nu are de loc, și este pentru Romîni un model de roman; sugetul poate să placă sau nu, asta este o altă întrebare. În tot cazul, poate v'om mai ajunge încă a mai vedea și critica criticilor, și atunci cu bună samă nu vor urma cel puțin nemijlocit după „Pasteluri”, „Venerea și Madona” ⁵¹. Cu toate aste m'am bucurat foarte tare de denumirea D-lui T. Maiorescu ca ministru și sînt curios ce influență va avea D-sa asupra așa numitei Academii, oare nu va trimite D-sa pe învățații noștri din București să meargă să mai învețe, în loc de a dicta ? În tot cazul este frumos și bine că i-a venit și guvern[ului] Român la cunoștiință, că învățătura nu poate spori sub direcția unui general ⁵², cât de resboios ar și fi acesta. Să videm acum or ⁵³ de Critica va și putea pune bune în locul celor rele. Eu o cred și sîntem îndreptățiți a aștepta mult bine de la un om ca D-l Maiorescu. Spiritul care îl însuflețește este adevărul, și asta rămîne calitatea cea mai mare. — Am căpătat deunăzi cartea D-sale de critici ⁵⁴ „și de și poate îl aflu uneori pre sever și une ori pre indulgent, trebuie să mărturisesc că totalul este de mult merit și dacă D-sa poate nu este destul poet pentru a secta detaluri, totuși are calități străine până acum la noi. — Cartea D-voastră de poezii ⁵⁵ n'o am la mână, fiind că se ocupă acum un Music ⁵⁶ cu traducerea în limba armoniei a duror din ele, înse când o voi căpăta înapoi, am să cat or de se află în ea și idila Miron și Florica ⁵⁷, pe carea se vede că din nebagare de samă, n'o am cetit. Poesia Mervan ⁵⁸ mi-a plăcut mai ales; înse drept să zic Satira II întunecă totul ce-am cetit pînă acum.

Cu aceste Vă salut frățeste, mulțămindu-Vă de interesul ce-mi păstrați și vă rog să primiți sălutarile mele pentru frații D-voastre. Am cetit cu mulțămire Resbunarea lui Leon ⁵⁹ și nici nu știam că și el este de ai noștri.

Traducerile lui Heine ⁶⁰ o să vă trimit în rîndul viitor și împreună cu ele „Der Gott und die Bajadere” de Goethe ⁶¹ și un ceva sublim pe care nu știu de cunoașteți: „Verwirktes Leben ⁶²” de Firks ⁶³.

Am auzit că s'a însurat nu demult un tânăr Negruzzi cu D-ra Sturza, nu cumva e fratele D-voastre George. Vă rog să-i faceți felicitările mele.

Cu cele mai distinse complimente pentru D-voastre și toți ai D-voastre Vă strânge mâna al D-voastre devotat

D. PETRINO

Cum să se zică românește Minnelied ? ⁶⁴ Dacă veți cunoaște ceva mai potrivit, decât cum am zis eu, faceți bine și puneți în fruntea numitei poezii ⁶⁵.

VI

Munții Carpați, 3 Iulie 1874.

IUBITE AMICE !

Din cauza absentării mele din Cernăuți mi-a parvenit abea nainte de vr'o două zile prețioasa D-voastre scrisoare din 14 Iunie, și mă grăbesc a vă răspunde. Vă mulțumesc de astă dată cu toată sinceritatea cu care binevoiți a objectivisa (ertați incorectitudinea acestui cuvânt) procedarea, cel puțin stranie, a criticilor Junimei față de mine, păstrându-mi ceea ce-mi este mai precios decât orce, adecă simpatiile D-voastre personale. Această încredințare din partea D-voastre îmi este cu atât mai plăcută, fiindcă o faceți *malgré la procédé étrange* al susnumiților Domni. Bunătatea D-voastre mă mângăie, îndeajuns de amaru înse neîntemeiata hostilitate a correctorilor stimatei D-voastre foi și vă pot încredința că voi ști totdeauna să fac o deosebire între un autor de valoarea D-voastre și între spiritele obscure și confuze ale producătorilor de nonsensuri hexametrice etc. dela a căror gust estetic nu aş [fi] voit să atârne publicarea sau nepublicarea scriptelor mele, cât de mediocre ar fi aceste. Remânem dar amici până la acest punct, pe care înțeleg că nu mi-l puteți acorda altfel, decât pe tăcute.

Acum însă trebui să resping unele reproșuri ce-mi faceți și pe care nu le merit.

Hostilitatea în contra Junimei nu este provocată de mine, ce impusă de însuși ea. Eu nu m'am oprit la critica din oale afară parti-

nitoare a D-lui Maiorescu, în care își exprimă D-sa mai mult o opinie, decât altceva, bravând astfel opinia publicului inteligent și competent, pentru a ne impune nu cumva pe mai buni, decât acii condamnați de D-sa, ci pe Bodnărescu, Eminescu etc....⁶⁶ Eată de exemplu ironie și dovadă de puțin sens poetic.. „das Verständniss ist Haupteigenschaft des Critikers”⁶⁷ zice mult citatul Goethe. Vra să zică lipsa acestii calități într'o critică este însuși cea mai armonică critică a D-lui Critic. Aceste înse nu m'au mierat, fiind deprins la de aceste. Pumnul avea literații săi, necunoscuți de alții, dece să nu aibe și Maiorescu pe ai sei ?⁶⁸ Poporul român cu toate aceste va păstra pe ai sei ? Eu, știind aceste, și cunoscând afacerea traducerii din Gablitz, tipărită în neființa D-voastre⁶⁹, m'am adresat dar numai către D-voastră, neputând ave încredere în gustul acelor carii, fără D-voastră tipăresc cele ce le caracterizează îndeajuns, și sufăr mult în ambiția mea că cele ce v'am trimis, au fost supuse opiniei acestor Domni, lucru însă care nu se obicinuește în nici o țară.

Autorul se presentă publicului, critica îl combate și publicul îl admite sau îl condeamnă. Jurnalul este mediul între autor și public, acolo acești doi se întâlnesc, acolo apare și criticul și lupta începe.. Alt chip nu există, și un autor, care ține la sine, nu se poate supune unui examen, înainte încă de a cunoaște opinia publicului, din cauza foarte logică, că examinatorii sânt numai o parte a publicului, și ca atare nu au dreptul de a forma o literatură pe din dosul culiselor. Afară de asta, admițând acest cas imposibil, atunci criticii ar fi de prisos (lucru neauzit) fiindcă examinatorii ar trebui să admită numai capodopere. Vezi înse *Convorbirile* din 1 Iunie 1874, poesiile și anume: *Pe un mormânt*⁷⁰ și convingiți despre contrar. Aceste poesii au trecut examenul și — minune — s'au tipărit. Cred că ați fost absent și de astă dată !

Eată unde este ridiculul acestii procederi și eată dece nu sânt înțeles cu ea.

„Severitatea”, mi-ați zis într'o scrisoare „este ridiculă față de alții, când n'o observăm cu noi înșine” și mă plec 'naintea acestor cuvinte, de vreme ce v'or fi puse în practică. Eu sunt deprins la critice și cred chiar că nici o critică nu poate fi destul de severă; înse

de atâta tocmai nu înțeleg indulgența Junimei față cu unii, ce este mai vătămătoare pentru alții, decât asprimea cea mai mare. Reviind la alt pasagiu al scrisorii D-voastre trebui să mărturisesc, că în privirea limbei *Convorbirile* îmi convin mai mult decât orice altă foae și că nu m'aș fi dispărțit de ele, dacă aș pute să am a face numai cu D-voastră. Un autor are nevoie de o foae, înse o foae, care să reproducă acele ce scrie el, nu acele ce-i plac ei. De atâta sânt silit a căta și eu o foae, care să-mi facă această plăcere. La care foae mă voiu adresa, nu știu încă, pentru că nu le cunosc îndeajuns și pentru că limba îmi pare un ce esențial.

Vedeți dar că sânt sincer; și că cele ce vi le zic, nu sânt spontane ce cugetate și recugetate de multă vreme.

Eu mă ocup mult cu literatura, și pot zice serios, și anume am dorința de a îmbunătăți gustul prin traduceri.

Am și tradus o mare parte din „*Die Albigenser*” de Lenau ⁷¹. Tendența și scopul meu sânt deopotrivă cu tendența și scopul ce'l aveți D-voastră, da atâta am și cercat să lucrăm împreună și aș fi dorit mult s'o putem face; regrettez că nu este posibil și că mi-o refușați.

Curagiul meu însă nu va slăbi, și de nu voiu pute îmbunătăți alte, gustul meu estetic nu mi'l voiu corupe nici odată și voiu recunoaște totdeauna cele ce sânt bune la alții fie amici sau adversari. Vă rog dar să mă înțelegeți bine, că nu mă feresc de critică, ci de arbitragiu în critică, și repetez încă, cu D-voastre aș supune bucuros unele și altele pentru de judecare, dacă s'ar pute face, fără a cunoaște opinia celor nechemați în literatură?

Eu mă aflu acum într'o călătorie prin munții noștri și vă rog cu această ocașie să binevoiți a-mi adresa atât *Convorbirile*, cât și orice ați dori a-mi împărtăși, pentru ca să-mi parvie mai curând la adresa: *Herr Alexander Sauerquelle für Demeter Petrino in Czernowitz Lupulisches Haus*. Ca dovadă că țiu mult la simpatiile D-voastre și că vă rog să mi le păstrați, și de vreme ce nu mă bucur de acele ale Junimei, care m'a disgrățiat, vă trimit zum eigenen Gebrauche ⁷² și nu pentru *Convorbiri*, o mică poesie, care a plăcut mult la mai mulți compatrioți ai D-voastre din Iași, compatrioți de sexul frumos.

M O L D O V A

I

Intre Dunărea bătrână
Și 'ntre muntele Carpat
Este patria română
Cu-al ei soare fărmeceat;
Ea se 'ntinde pân' la Mare,
Și în sânul-i dulce are
Multe mândre, dulci comori,
Multe văi încântătoare,
Grădini multe roditoare,
Codrii, păseri, stele, flori.

II

Are cruci de amintire
Pe morminte de eroi,
Monumente de mărire
Din vremi mândre de resboi.
Are tot ce 'nsuflețește
Pe acela ce trăește
Mândru pe patria sa ;
Ca și alte țări în lume
Ea cu fală al său nume
Ori și unde'l va purta.

III

Insă inimi iubitoare,
Așa ochi, așa femei
Ca 'n Moldova, sântul soare
N'a văzut pe alte căi.

Deci Moldova să-mi trăiască,
Ea-i grădina românească,
Patria amorului,
Unde's sărutări mai sfinte
Și dismierdări mai fierbinte,
Decât raza soarelui ! !

Strângându-vă mâna cu adevărată și sinceră amicitie sânt ca totdeauna al D-voastre devotat amic.

D. PETRINO.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

N O T E

I

¹ D. Petrino era înrudit de aproape cu familia Hurmuzachi, maică-sa, Eufrosina, fiind fiica lui Doxachi H.

² Anul Convorbirilor începea pe atunci la 1 Martie.

II

³ „Căpiti de pe natură” de *I. C. Negruzzi*.

⁴ Ciuniști — discipolii lui Aron Pumnul, cu mania formării cuvintelor în terminația : *ciune*.

⁵ *D. Petrino* : „De pe pragul morții” în *Conv. Lit.* 1874, VIII, pg. 63—65.

III

⁶ *D. Petrino* a rămas în bune relațiuni numai cu *Iacob C. Negruzzi*, dintre cei mai de seamă membrii ai junimii și colaboratori ai *Convorbirilor*. Rând pe rând, *D. Petrino* a atacat pe *Eminescu*, *Maiorescu*, *Alecsandri*, în regat, iar în Bucovina pe „Pumniști”, încât în cele din urmă nefericitul poet bucovinean se trezi într-o completă izolare. Insuși tactul fin și conciliant al gospodarului *Convorbirilor* *I. C. Negruzzi* n'a putut găsi nici o ieșire pentru împăcarea spiritelor și între *Eminescu*-*Maiorescu*-*Alecsandri* pe deoparte, și *Petrino* de alta, a trebuit să rămână în tovărășia celor dintâi, unde talentul era precumpănitor. În anul al IX-lea al *Conv. Lit.* (1875) *Petrino* își încetează definitiv colaborarea. Cfr. *I. E. Torouțiu și Gh. Cardas* : *Studii și Doc. Lit.* vol. II scrisoarea lui *V. Alecsandri* către *Iacob C. Negruzzi*, din 28 Martie 1876 : „Scrisoarea adresată de d-l *Petrino* ziarului *Românul* m'a cuprins de mirare. Cum se

poate ca un om inteligent să răspundă cu asemenea manieră, amabilităților cu care a fost întâmpinat la venirea sa în Iași de către societatea Junimei? Și el a căzut în capcana grosolană ce caută să întindă oamenii ostili acestei societăți? Și el crede în stafia Direcției nouă, inventată pentru spaima copiilor și a idioșilor?... Încă un molipsit de boală imaginară, un molipsit ajuns la gradul acel pernicios unde omul își pierde până și regulile cele mai elementare ale buneii cuviinți. Dumnezeu să-l erte, că nu știe ce mai zice. Imi pare rău însă că Carp s'a potrivit lui și s'a grăbit de a-l destitui, făcând astfel dintr'un rătăcit o victimă politică".

Intr'un număr din ziarul *Românul* al lui C. A. Rosetti poetul bucovinean publicase o scrisoare în contra societății Junimea, acuzând-o de o activitate politică opusă intereselor românești și declarând în același timp că se simte jignit de a fi considerat membru al acestei societăți.

⁷ Mihail Vereanu, Iași 1873.

⁸ Iacob C. Negruzzi „Poezii”, București, 1872.

⁹ Primul care s'a ocupat cu adunarea melodiilor populare românești a fost polonezul Rușițchi. În anul 1834 a publicat la Iași în tipografia inst. *Albina* a lui Gh. Asachi : „42 Chansons et Danses Moldaves, Valaques, Grecs et Turcs”, Cfr.: Teodor T. Burada „Cronica muzicală a orașului Iași, 1780—1860” în *Conv. Lit.* 1888 XXI, pg. 1066. — Al doilea străin care a adunat folclor muzical românesc a fost austriacul Heinrich Ehrlich, pianist și compozitor (* 5 Oct. 1822 în Viena — † 30 Dec. 1899 la Berlin). Între anii 1840—44 a dat concerte în România și Ungaria. Pe timpul revoluției dela '48 a fost corespondentul ziarului *Augsburger Allgemeine Zeitung*. De aci înainte a dus o viață de adevărat trubadur medieval trăind și concertând în diferite orașe ale Germaniei, la Paris, Londra etc. În același timp era critic muzical și foiletonist apreciat de mai multe ziare ; a scris studii de tehnică muzicală ; a compus numeroase bucăți, iar pentru noi Români este însemnat prin a sa „Colecție de arii naționale” apărută la Viena în 1850. Prefața scrisă în românește și franțuzește s'a reproduș în ziarul „*Zimbrul*” Iași, 1850, pg. 26—27.

Despre această colecție vorbește și G. Missail în articolul său „Câteva idei despre muzica națională” publicat în *Atheneul Român*, Iași, 1869, pg. 65—75. — Tot în acel timp a tipărit la Viena o colecție de cântece populare românești și Carl Mikuli, fost director al Conservatorului din Lemberg. Dealtfel C. M. pare să fie de origină bucovinean, familia Mikuli existând și astăzi în Bucovina. De acea colecție ne amintește T. Codrescu în articolul „Cântece și jocuri române” („*Zimbrul*” 1850, pg. 26/7). În 1857 C. Mikuli se afla în Cernăuți. Compunând o nouă melodie pentru *Hora Unirii* a lui V. Alecsandri, poetul scrie la 8 Febr. 1857 lui Alecu Hurmuzachi următoarele : „Oricum să fie, îmbrățișează pe Mikuli din parte-mi și-i spune că am mare dorință de a lucra ceva împreună cu el ; vre-o operă sau vre-o scenă istorică fantastică, romantică etc., cum i-a plăcea”. Cfr. *Conv. Lit.* 1906, XL, pg. 589. Despre Carl Mikuli cfr. Ilarie Chendi „Voința Națională” 1904 nr. 5879 și Gheorghe Barițiu în Prefața dela „Fragmentele lui Hurmuzachi” vol. I, pg. XXV.

¹⁰ Iacob Negruzzi, „Miron și Florica. Idilă în cinci cânturi” în *Convorbiri literare* 1870, IV, pp. 69—73 ; 85—90 și 101—106.

- ¹¹ *Iacob Negruzzi* „Copii de pe natură”, București, 1874.
- ¹² *M. Eminescu* „Ânger și demon” în *Conv. Lit.* 1873, VII, pp. 16—18; și „E-gipetul” în *Conv. Lit.* 1872, VI, pp. 261—262.
- ¹³ *N. Lazu* „Mintea și eu” în *Conv. lit.* 1873, VII, pp. 161—162; și „Rămâne nebun” în *Conv. lit.* 1873 VII pp. 86—87.
- ¹⁴ *N. Beldiceanu* publicase până atunci (1874) în *Conv. lit.* mai multe pasteluri în genul lui *V. Alecsandri*. Cităm câteva: *Moșii*, *Duminica-Mare*, *Apusul soarelui*, *Tarina*, *Furtuna*, *Carul*, etc.
- ¹⁵ *Matilda Cugler-Poni* a publicat în *Conv. lit.* (I—XXV) numeroase poezii lirice originale.
- ¹⁶ *Ștefan G. Vărgolici*, pe lângă traduceri din literaturile: greacă, latină, franceză, germană și spaniolă, a publicat în *Conv. lit.* și câteva poezii originale. Dintre acestea: *La un luceafăr*, *Cel ce se naște*, *Duhul cel rău*, *Om și om*.
- ¹⁷ *Teodor Șerbănescu* a publicat în *Conv. lit.* dela apariția revistei (1867) și până la 1874, când vorbește D. P., foarte multe poezii originale.
- ¹⁸ *D. Petrino* „Lunca din Mircești. D-lui V. Alecsandri”, în *Conv. lit.* 1874, VIII, pp. 16—17.
- ¹⁹ *D. Petrino* „Înger păzitor” în *Conv. lit.*, 1874, VIII, p. 62—63.
- ²⁰ *D. Petrino* „De pe pragul morții” în *Conv. lit.*, 1874, VIII, pp. 63—65.
- ²¹ „Vers- und wortgetreu” = respectând forma versului și fondul.
- ²² Din *H. Heine* revista *Conv. Lit.* nu i-a publicat lui *D. Petrino* decât o singură traducere, și anume „Declararea” („Die Erklärung”), din ciclul „Die Nordsee”, în 1874, VII, pg. 467, iar din *Em. Geibel* nici una. După ultimele cercetări asupra traducerilor lui *Heine* în românește nu s’a putut afla nimic de soarta celorlalte traduceri. Cfr. *I. E. Torouțiu* „Heine și Heinismul în lit. rom.”, București 1930, pg. 180.
- ²³ În această scrisoare poetul bucovinean gândea sub influența spiritului junimist. Dar nu după multă vreme el și-a schimbat cu totul opinia literară asupra scriitorilor dela *Junimea*. Cfr. nota 6.

IV

- ²⁴ și ²⁵ Traducerile lui *D. Petrino* din *E. Geibel* și *V. Hugo* n’au apărut în *Conv. lit.*
- ²⁶ și ²⁷ „Minnelied” și „Wie es geht”: *Minneliedul* lui *Geibel* este un imn închinat iubirii, diluat și difuz prin diferite reflexiuni: *Wie es geht*, poezie lirică, confusă ca fond și greoaie ca formă, în original. Amândouă sunt dintre cele mai slabe poezii ale autorului german; prin traducere desigur că defectele vor fi ieșit și mai mult în evidență, așa că nepublicarea lor nu ne surprinde.
- ²⁸ *D. Petrino* se referă la traducerile lui *N. Șchelitti*, *V. Sturza* ș. a. din *Heine*. Cfr. și notele 31, 33 și 34.
- ²⁹ Ultimele două versuri citate și criticate de *Petrino* sunt din poezioara lui *Heine* tradusă de *N. Șchelitti* (în *Conv. Lit.* 1869, III, pg. 322):

H E I N E :

Anfangs wollt ich fast verzagen,
Und ich glaubt', ich trüg' es nie;
Und ich hab' es doch getragen, —
Aber fragt mich nur nicht: wie?

S C H E L I T T I :

Deodată eu am desperat
C'am să le pot răbda
Și 'n fine toate le-am răbdat
Dar cum? nu mă întreba.

Desigur că traducerea lui Schelitti nu este dintre cele mai fericite. Cu atât mai mult cu cât la 1869 nici nu era ușor să redai întocmai ideea lui Heine liricului virtuos în concentrări de gânduri exprimate într-o formă scurtă. Ceeace s'a mai afirmat și aiurea, se poate constata și în acest mic cântec: din 24 cuvinte, 20 sunt monosilabe. Nici mai târziu Gr. N. Lazu (1894), când limba românească trecuse de realizările lui Eminescu n'a isbutit să comprime în 4 versuri ideea neștirbită a lui Heine:

G R. N. L A Z U :

Mai nu am crezut că poate
Voiu putea cumva rabda;

Dar le-am suferit pe toate,
Însă cum, nu întreba!

Uneori chiar congenialul lui Heine — St. O. Iosif — în traduceri sale nu reușește să treacă peste aceste piedici. (Cfr. I. E. Torouțiu, Heinrich Heine și Heinismul în lit. rom. Buc. 1930). — Cuprinsul poeziei lui Heine este următorul: *La început îmi venea aproape să desper, și credeam că n'o voiu mai putea suporta; și totuși am suportat-o, dar nu mă mai întrebați: cum?*

³⁰ V. Sturza „Domnișoarei B****” (trad. din Heine), în *Conv. lit.* 1 Martie 1874, VII, p. 468.

³¹ „Copilăria” (Trad. din Victor Hugo. „Les Contemplations”), în *Conv. lit.* 1 Martie 1874, VII, p. 467. Traducerea nu-i iscalită dar la tabla de materie anuală, se dă ca traducător A. Naum. Această poezie a lui V. Hugo mai fusese tradusă, în același an al revistei și de V. Pogor (p. 38).

³² „Der Hirtenknabe” (Păstorul) poezie de H. Heine, nu figurează între traduceri în *Conv. Lit.* din acest timp.

³³ V. Pogor „Fragment din Rolla. (Alfred de Musset)” în *Conv. lit.* 1873, VII, pp. 36—38.

³⁴ S. G. Vărgolici „Primblarea. (Traducere din Schiller)”, în *Conv. lit.* 1874, VII, pp. 416—419.

³⁵ D. Petrino denaturează: Titu Maiorescu folosește cuvântul astfel: „Nouă și, după opinia noastră, isbutită este întrebuițarea unui fel de formă populară în *Suspinuri*” (*Conv. Lit.* 1871, V, pg. 225). Explicația la ieșirea lui D. Petrino împotriva lui T. Maiorescu se găsește la nota 49.

³⁶ Critica este ușoară, însă arta este grea.

³⁷ Elend = nenorocit; păcătos.

³⁸ Revista *Convorbiri literare* a publicat între anii 1867—1874 un număr însemnat de poezii de ale lui H. Heine, traduse de: Iacob C. Negruzzi, N. Scheletti, M. D. Cor-

nea, I. Brociner, G. I. Lahovari, Miron Pompiliu, V. Sturza și un traducător anonim iscălit numai cu litera : Z. — Memoria lui H. Heine era deci mult respectată în cercul Junimei.

³⁹ Poetul Heinrich Heine a fost întotdeauna un măr de discordie în istoria literaturii nu numai germane, ci și universale. El a avut o personalitate dublă : poetică și politică. Prima, de înaltă valoare artistică, a fost totdeauna elogiată și apreciată fără rezerve ; cea de-a doua însă a fost și este unanim reprobă. Cei mai mulți admiratori nu înțeleg să facă distincție între una și alta.

⁴⁰ Titu Maiorescu „Critice”. Iași, 1874.

⁴¹ Planul lui D. Petrino de a înființa o revistă literară nu s'a realizat. În schimb poetul a colaborat după părăsirea *Convorbirilor* — la alte reviste și gazete adverse Junimei.

⁴² *Foaea Bucovinei* = *Foaea Societății pentru literatura și cultura română în Bucovina*, Cernăuți 1 Martie 1865 — Dec. 1869. Dela 1 Aug. 1866 redactor și ed. : Ion G. Sbiera.

V

⁴³ Emanuel Geibel (* 1815 — † 1884) poet liric, epigon în deosebi heinean — de unde și preferința unei generații de a se ocupa cu traduceri din el : T. V. Ștefanelli în *Convorbiri Literare* (Copila Voevodului = Des Woiewoden Tochter, 1875, IX, 287—288) ; Miron Pompiliu (Viața Țiganilor = Zigeunerleben, 1881, XIV, pg. 383—384), Gr. N. Lazu, Const. Morariu, G. Coșbuc ș. a. — Pentru poeziile „Wie es geht” și „Minnelied” cfr. notele 26 și 27. „O sieh' mich nicht so lächelnd an” — o elegie în care poetul ajuns în pragul bătrâneții refuză iubirea unei tinere. „Rühret nicht daran” prozaice reflexiuni erotice.

⁴⁴ Traducerea din V. Hugo n'a apărut în *Conv. lit.*

⁴⁵ D. Petrino „De pe pragul morții”, în *Conv. lit.* 1874, VIII, pp. 63—65.

⁴⁶ Iacob Negruzzi „Satira II”, în *Conv. lit.* 1874, VIII, pp. 14—16.

⁴⁷ Boileau în „Arta poetică” vorbind de satira latină și franceză o caracterizează în acest fel :

„Latinul în cuvinte înfruntă cuviința ;
Francezul pentru dânsa își are preferința.
El vre ca în lectură să fie respectat.
Deaceea sensul cinic și tonul degradat
Pe loc îl revoltează ori cât de-acoperit
Când de-un cuvânt mai dulce nu este 'mpodobit.
În satiră îmi place un spirit de candoare
Și fug de cel obraznic vorbindu-mi de pudoare”.

(Boileau „Arta poetică” tradusă de Anton Naum, în *Conv. lit.* 1875, IX, pp. 138—142 și 173—185).

⁴⁸ Titu Maiorescu, ministru al instrucțiunii publice dela 7 Aprilie 1874—29 Ianuarie 1876, în cabinetul lui Lascar Catargiu.

⁴⁹ „Epigonii” lui M. Eminescu au apărut în *Conv. Lit.* 1870, IV, pp. 185—186.

„Epigramele hexametrice” sunt aluzii la *Samson Bodnărescu*, care publicase în *Conv. lit.* o serie de epigrame (cfr. anii II, III și V). *Titu Maiorescu* în articolul său „*Dirrecția nouă. Alexandri. Eminescu. Bodnărescu. (Matilda Cugler. Șerbănescu. Petrino)*” publicat în (*Conv. lit.* 1871, V, pp. 85—90; 201—205 și 217—227), ocupându-se de opera poetică a primilor cinci poeți, le aduce cele mai frumoase laude; la urmă însă, referindu-se la poeziile lui *D. Petrino* spune între altele: „În alte privințe suntem siliți a protesta în contra esagerărilor bolnăvicioase a le fantasiei d-lui Petrino...”, (p. 226). — Desigur această apreciere critică l-a supărat mult pe poetul bucovinean și din această pricină izvorăsc toate aluziile sale răutăcioase la adresa lui Titu Maiorescu, M. Eminescu, S. Bodnărescu, etc....

⁵⁰ *Iacob Negruzzi* „*Mihaiu Vereanu, roman*”, Iași, 1873.

⁵¹ Aluzie la „*Pastelurile*” lui *V. Alecsandri* și „*Venere și Madonă*” a lui *M. Eminescu*, apărute în *Conv. lit.*, înainte de acea dată.

⁵² Înaintea lui *Titu Maiorescu* fusese ministru la instrucția publică, *generalul Chr. Tell* (14 Martie 1871 — 9 Ianuarie 1874).

⁵³ „*or de*” = geramism: *ob.*

⁵⁴ *Titu Maiorescu* „*Critice*”, Iași, 1874.

⁵⁵ *Iacob Negruzzi* „*Poezii*”, București, 1872.

⁵⁶ *Carl Mikuli*. Vezi nota 9.

⁵⁷ Idila „*Miron și Florica*” figurează în volumul de poezii.

⁵⁸ „*Mervan*” baladă în volumul „*Poezii*”, Buc., 1872; și în *Conv. lit.*, 1869, III, pp. 155—156.

⁵⁹ *Leon Negruzzi* „*O resbunare. Novelă*”, în *Conv. lit.*, 1874, VIII, pp. 17—31.

⁶⁰ Traducerile din H. Heine n-au apărut în *Conv. lit.*

⁶¹ „*Der Gott und die Bajadere*” — Zeul și Baiadera de *Goethe* în trad. lui *Petrino* nu s'a publicat în revistă.

⁶² „*Viață perdută*”.

⁶³ *Karl Ferdinand baron de Firks* (* 25 Iulie 1828 în Kurlanda — † 20 Febr./ 4 Martie st. n. 1871. Și-a făcut studiile prin 1846/48 în Germania, la Göttingen și München, din care timp datează o bună parte din poeziile sale. La 1849 se înapoiază ca judecător într'un oraș din gubernia sa natală, iar la izbucnirea războiului din Crimeea se înrolează într'un regiment de cavalerie cu care vine în *Principatele dunărene*. După un an și jumătate trebui însă să părăsească armata, deoarece își fracturase mâna dreaptă căzând de pe cal.

Până la 1868 trăiește îngrijind de o moșie a sa și făcând politică. La 1869 face o călătorie de studii prin Austria și Ardeal, în care timp se îmbolnăvește atât de greu, încât e nevoit să se înapoieze în patrie unde moare. Lucrări: *Două drame*: „*Masaniello*” și „*Un atelier de sculptură în Florența*” 1857; apoi: „*Poezii*” 1864 și „*Postume*” 1871 din cari probabil face parte și bucata tradusă de *D. Petrino*. O antologie din scrierile lui *K. F. v. Firks* în limba germană a apărut în colecția *Bücher der Weisheit*, editura J. E. Grotthus.

⁶⁴ „*Cântec de dragoste*”.

⁶⁵ Poezia cu acest titlu n'a apărut în *Conv. Lit.*

VI

⁶⁶ *Titu Maiorescu „Direcția nouă. Alexandri. Eminescu. Bodnărescu. (Matilda Cugler. Șerbănescu. Petrino)”, în Conv. lit. 1871, V, pp. 85—90, 201—205 și 217—227.*

⁶⁷ „Înțelegerea este însușirea de căpetenie a criticului”.

⁶⁸ O parte din acei literați discipoli ai lui *Aron Pumnul*, îi întâlnim, alături de *M. Eminescu*, colaboratori la broșura : „*Laecrimioarele invaețaeceilor gimnaesiaști de'n Cernauești la mormintul prea iubitului lor profesoriu Arune Pumnul raepaeusat într'a 12/14 Ianuariu 1866. Cernauești, 1866.* — De altfel contra *Ciuniștilor* a scris și *D. P.* o carte : „*Puține cuvinte despre coruperea limbii române în Bucovina, Cernăuți, 1869.*”

⁶⁹ „*Afacerea traducerii din Gablitz*” se datorește spiritualului *B. P. Hasdeu*. Într'un articol intitulat „*Un ramașag*” publicat în „*Familia*” din Pesta „*Trompeta Carpaților*” și „*Telegraful*” din București, *B. P. H.* arată cum s'au petrecut faptele : „...La 3 Iunie, în ajunul marii serbări naționale în onoarea lui Tudor Vladimirescu, mai mulți amici se întruniseră seara la mine, dintre cari 'mi-aduc aminte pre d-nii *Alexandru Lupășcu, dr. Vlădescu, Gregoriu Tocilescu, T. Rădulescu, N. Popoviici și Scurtescu.* În acel moment mi se aduse numărul *Convorbirilor Literare*, în care d. *Titu-Liviu Maiorescu*, bătându-și joc de *Barnușiu, de Șincai, de Cichindeal, de Cipariu, de Sion, de Bolintineanu*, de toate somitățile cugetării române, și mai ales de poeți, celebrează cu emfază așa numita *Noua Direcția* inaugurată — risum teneatis ! — de d-nii *Bodnărescu, Eminescu, Iacob Negruzzi și tutti quanti.* Pentru a arăta, cât de ridicule sunt toate criticele în bine și în rău ale d-lui *Titu-Liviu Maiorescu*, eu propusei atunci un ramașag, afirmând, cu deplina certitudine, că nu este nici o galimatia pre fața pământului, în prosă sau în versuri, pre care *Convorbirile Literare* să nu se grăbească a le primi în sânul lor, cu singura condițiune esențială, ca să nu cuprinză nimic românesc. Drept probă luai condeiul și improvisai pre loc următoarea frivolitate rimată :

E U Ș I E A

(Din Gablitz)

Ca o liră fără sunet,
Ca un fulger fără tunet,
Ca un riu fără murmur,
Ca o pasere tăcută,
Ca o casă, ce stă mută
Și pustie împrejur :
Ast-feliu sum și eu, vai mie !
Formă fără melodie,
Pur spectacol fără idei,
De când dansa nu-î sub soare
Și puterea-mi cântătoare
A perit cu moartea ei.

M. I. Elias

Observați bine, că de la cea dintâi și până la ultima literă, totul este vag, absurd, rece, mistificat, fără creeri și fără inimă, o adunătură de sylabe sonore. Titlul *Eu și Ea* — ne face a râde din capul locului. *Gablitz* este un poet care n'a existat nicăiri și nici-odată: inventând acest sunet nemțesc, eu avui în vedere predilecțiunea *Convorbirilor Literare* pentru tot ce se aduce [de] pre la Berlin. Sub-scrierea *M. I. Ellias* este un nume evreesc, croit într'adins pentru a măguli sympatiile și aspirațiunile israelite ale d-lui Titu-Liviu Maiorescu. Primul vers: *Ca o liră fără sunet* — este tot ce poate fi mai comic prin equivocitatea de a desemna tot așa de bine o harpă, ca și o monetă turcă falsă. Cele cinci versuri de la început, debutând fie care prin câte un mare C ce formează cacofonia. Apoi un *fulger fără tunet, o formă fără melodie, o putere cântătoare*, tot vorbe în vânt fără nici un înțeles!

În fine un „*vai mie!*” era necesariu pentru a complecta tipul sinagogic al acestei bufonade. Am câștigat remășagul.

Era de ajuns o fantasmagorie evreo-nemțască, un *Gablitz* în cap, un *Ellias* în coadă și un *înșirăte-mărgărite* la mijloc, dară nici o idee, nici o simțire, nici o inspirațiune românească, pentru ca „*Eu și Ea*” să placă d-lui Titu-Liviu Maiorescu.

Din dată după întoarcere-i din București, unde devenise atât de celebru prin sfășiarea școalei naționale de pre tribuna parlamentului, dumnealui a și admis cu fericire galimatia în *Convorbiri Literare* din 15 Iulie. Mă cred acum dator a divulga rămășagul rugând toate ziarele române de a-i da o publicitate cât de întinsă, fiind cea mai solidă măsură despre serioșitatea de criticism a d-lui Titu-Liviu Maiorescu și cea mai generoasă resbunare pentru acei scriitori români, filosofi, istorici, filologi, belletrști, pre care'i batjocoresc mereu *Convorbirile Literare*.

Mie unuia îmi pare bine că de câte ori voi vrea să fiu poet pentru d. Titu-Liviu Maiorescu, nu-mi trebuie de cât să sub-scriu evreesce și să zic că am tradus din nemțește, Eacă ve *Noua Direcție!!!... Hasdeu*.

Postscriptu. Pentru ca totuși să consol cât de puțin pre d. Titu-Liviu Maiorescu, m'am silit a allege și a pune în fruntea acestui articol, o devisă anume dintr'un poet — Neamț și Evreu tot de o-dată". —

„Devisa” este din *H. Heine*:

„Im Traum sah ich ein Männchen, klein und putzig,
Das ging auf Stelzen, Schritte ellenweit,
Trug weisse Wäsche und ein feines kleid,
Inwendig aber war es grob und schmutzig,
Inwendig war es jämmerlich, nichtsnutzig....

Heine, Traumbilder, 4.

Dăm după Șt. O. Iosif, traducerea acestor versuri, alese anume ca motto de B. P. Hașdeu în articolul său, îndreptat în contra lui T. Maiorescu:

I N V I S . . .

In vis văzui un om gătit, mic de statură,
 Mergea cu pași de-o schioapă pe labe răschirate ;
 Purtă o haină nouă și albituri curate,
 Ci răsărea 'n lumină mojica lui făptură.
 În fond eră nemernic, meschin, — o stărpitură.....

St. O. Iosif, „Tălmăciri” Buc. 1909, p. 120

Titu Maiorescu publică în urma atacului înverșunat al lui B. P. H., un răspuns : „In contra unei copilării” (*Conv. lit.* 1871, V, pp. 199—200) ; în care, după ce reproduse articolul publicat de B. P. Hașdeu în revistele și gazetele amintite mai sus, aduce următoarele justificări :

„În fața acestui articol am onoare a vă ruga să publicați și pentru persoana mea o declarare făcută deja în primii numeri ai „Convorbirilor literare” (15 Iunie 1867). Nici Societatea „Junimea” în genere, nici subscrișul în special, nu au nici un amestec la redacția „Convorbirilor”. Atât meritul cât și responsabilitatea acestei întreprinderi privesc exclusiv pe d. Iacob Negruzzi. Participarea mea la „Convorbiri” se mărginește la articolele subsemnate de mine, pentru a căror publicare această revistă mi-a făcut onoarea de a-mi deschide coloanele sale. În deosebi nu am avut nici o știință (și nu eram chemat a o avea) despre poesia menționată mai sus, și în timpul când s'a primit și când s'a publicat în „Convorbiri”, eram absent din Iassi *. Nu se poate dar argumenta de la publicarea acelei poezii străine într-o foaie, a cărei redacție nu mă privește, în contra criticelor mele „în bine și în rău”, și prin urmare cred, că D. Hașdeu împreună cu „scriitorii români”, la care face alusie, „filosofi, istorici, filologi, belestriști” sunt cu mult prea modești, când văd în această procedere „cea mai solidă măsură” în contră-mi. Asemenea nu mă îndoiesc, că, dacă în materie literară și științifică poate fi vorba de resbunare, acești bărbați eminenți vor găsi o „resbunare mai generoasă” și deocamdată mai cuminte”.

* *Nota Red.* — Și d. Negruzzi era și este încă absent. Pentru caracterizarea procederei d-lui H. mai amintim, că la 4 Iunie, când a trimis d-lui poesia, de *notorietate publică* și D. Negruzzi și D. Maiorescu lipseau din Iassi, fiind la Cameră în București”.

Poezia „Eu și Ea” s'a publicat în *Conv. lit.* 1871, 15 Iulie, V, p. 168 sub iscălitura greșit imprimată : M. I. Iliasu în loc de M. I. Ellias. Aflând în urmă de farsa lui B. P. Hașdeu, redacția publică chiar în numărul imediat următor, răspunsul lui T. M. însoțit de o notiță explicativă în care se justifică lipsa lui I. C. Negruzzi și T. Maiorescu din Iași în timpul acela. Mai târziu I. C. Negruzzi ne dă unele lămuriri în această chestiune : „O altă apreciere greșită a Junimii, s'a întâmplat cu ocaziunea unei păcăliri a lui Hașdeu cu care eram în veșnică luptă și polemică.

La dreptul vorbind Hașdeu se laudă că ne-a păcălit de două ori. Întâi ne-a trimis în anul 1870 o poezie intitulată *El și Ea*, tradusă din *Gablitz* sub iscălitura I. M. Elias, spre a dovedi, zice el, că nu este galimatias pe care nu l'am publicat noi, dacă

autorul este neamț sau evreu. În lipsa mea care mă dusesem la Gleichenberg în călătorie de nuntă și a lui Maiorescu care era la Berlin, (Cfr. mai sus și nota redacțională la articolul răspuns al lui T. M. care spune altfel) s'a și publicat poesia în *Convorbiri*. Când am primit acel număr la băi, țin minte că am fost foarte surprins să văd așa proaste versuri publicate, și am scris îndată la Iași să cer lămuriri. Astăzi încă după atâția ani nu am putut afla dacă atunci a fost o simplă eroare a administratorului tipografiei care a pus să culeagă poesia „El și Ea” ce-i venise prin poștă, cum ar fi dat ori ce altă materie, sau dacă n'a fost cumva rea credință la mijloc. În adevăr câțiva prieteni au susținut mai târziu că publicarea aceasta a fost fapta d-lui I. Scipione Bădescu, român din Ungaria, aflător în Iași, care frecventă adunările noastre. Redactor pe acea vreme la *Curierul din Iași*, el se găsea zilnic în tipografie, și ar fi putut pune ușor să se imprime poesia *El și Ea* în *Convorbiri*, în lipsa mea. Nu pot să controlez dacă acest prepus are vr'un temei sau nu și fără probă nu voi să acuz pe Scipione Bădescu. — Cfr. Iacob Negruzzi, „Amintiri din Junimea”, Buc. F. d., pp. 136—137.

Farsa lui B. P. Hașdeu a fost destul de reușită, nuntai tonul cu care a căutat să speculeze aceasta este de reprob. În tabla de materie anuală a revistei *Conv. lit.* nici nu s'a mai trecut această poesie... Redacția după câteva luni, suferea încă de pe urma acestei păcăleli...

⁷⁰ S. Fl. Marian „Pe un mormânt” în *Conv. lit.* 1874, VIII, p. 135. —

⁷¹ Nikolaus Franz Niernbsch, Edler von Strehlenau, născut la Csatad lângă Timișoara 1802, mort la 1850, marele poet german pesimist cunoscut sub numele Nikolaus Lenau. — „*Albigensii*”, ciclu parte de romane, parte de poeme dramatice izolate.

⁷² „Zum eigenen Gebrauche” — „pentru Dv. personal”.

Simeon Florea Marian către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1875—1884

I

STIMATE DOMNULE !

Aice Vă trimit un exemplar din „Doine și hore”¹ cu rugămintea: de cum-va veți mai fi având vre un exemplariu din „Copii de pe natură”² spre dispoziție să mi-l trimiteți, dacă va fi cu putință, în schimb.

Pe lângă aceasta Vă mai poftesc încă să fiți așa de buni și să-mi scrieți pe-o țidulică, cu ocazia trimiterei „Copiilor d. p. n.” adresele D-lor V. Alecsandri și Tit Maiorescu, fiind că mi-e voea să trimit și D-sale câte un exemplar din „poesiile populare” adunate de mine.

În urmă Vă rog să anunciați în „Convorbiri literare” eșirea de sub tipariu a acestor „Doine și hore”³.

Al D-Voastre cu toată stima

SIMEON FL. MARIAN

Cernăuți 28 Prier 1875.

II

STIMATE DOMNULE !

În epistola de față Vă trimit 3 fl. v. a. cu rugămintea să binevoiți a-mi speda și mie „Convorbirele literare” de pe semestrul II al a. c. începând adică cu No. 7.

Sciu din fruntea „Convorbirelor” că abonamentele nu se primesc numai pe-un an întreg, însă dacă Veți considera împrejurările mele, că abia acuma am absolvat studiile și că nu ocup încă nici

un post, care mi-ar aduce ce-va venit, apoi și aceea că în Siretiu, unde mă aflu în presinte, nimene dintre Români n'au cetit încă poeziile D-lor Molna ⁴ și Petrino ⁵, precum și cuvântarea acestui din urmă și a D-lui Ganea ⁶, și ar voi să scie și ei câte ceva despre serbarea din Iași ⁷, cred că nu-mi veți refuza rugămintea, ci mi leți trimite. Cât pentru anii viitori fiți asigurați că mă voi abona din capul locului câte pe-un an întreg.

Cu epistola aceasta Vă trimit totodată și vr'o câte-va anecdote și păcălituri ca să le publicați în Convorbiri.

Dacă Vă vor veni la socoteală apoi Vă poftesc să le publicați pre toate de-odată într'un număr, căci nemijlocit după dănsule mi-e voea să Vă trimit vr'o câte-va povești, tradiții și altele, așa că dacă ați avea loc pentru tot numărul din Convorbiri v'aș putea trimite câte-o poveste sau tradiție poporană, având de-acestea aproape la 70 și ocupându-mă acuma numai cu întocmirea lor ⁸.

Cât despre anecdotele și păcăliturile de față sincer Vă mărturisesc, că n'am adaos nemică dela mine, că le-am scris mai cuvânt din cuvânt duple cum le-am auzit, prin urmare și versurile din ele sunt originale... nici un singur cuvânt să ziceți că l-aș fi adaogit eu ⁹.

Ce se atinge de spedarea Convorbirelor, apoi Vă poftesc să trimiteți Nr. 7 fără de învălitoare, ci amestecat printre coalele numărului 8 și numai cu învălitoarea acestui din urmă, ca să nu dee nemții peste dânsul și să mi-l confisceze, pentru că pre toate ziarele române ce au conținut câte vre un articol în contra „hahamului” germano-jidovesc din Cernăuți, nemții le-au confiscat.

În urmă rugându-Vă să-mi trimiteți N-rile 7 și 8 cât mai de grabă rămân al DV.

cu toată stima
S. FL. MARIAN

Siretiu în 3/15 Noem. 1875.

Adresa mea :

Simeon Fl. Marian
teolog absolvat
în
Sereth.
(Bucovina).

III

STIMATE DOMNULE !

Având de a mă adresă Principelui Mihail Sturza¹⁰ într'o cesticie foarte grabnică și neștiindu-i adresa unde se află în presinte: în Iași, în București, ori în străinătate? îmi iau libertatea de a Vă întreba și totodată a Vă întreba și totodată a Vă ruga pre D-Voastre, de cum-va i știți adresa unde locuiește, să mi-o împărtășiți cât mai de grabă pîntr'o epistolă. Rugându-Vă de ertare pentru asta îndrăzneală a mea și dorindu-Vă toate cele bune cu începerea anului nou, mă subsemn al

D-Vostre cu toată stima

S. FL. MARIAN

Siretiu 1. Ian 1876.

IV

STIMATE DOMNULE !

În epistola de față Vă trimit 6 fl. v. a. ca abonament la „*Convorbiri literare*” pe anul următoriu precum și un articol intitulat „*Respuns D-lui E. Picot*”¹¹.

Convorbirile Vă poftesc să mi le trimiteți ca și până acuma la *Siretiu*, eară articolul să-l publicați în *Convorbiri*.

Totodată Vă exprim cu ocasiunea aceasta și sincera mea mulțămită pentru răspunsul ce mi l-ați dat mai dăunăzi în privința adresei principelui M. Sturza¹².

Al DV. cu tot respectul și stima

SIMEON FL. MARIAN

Siretiu 9/21 Mart 1876.

V

STIMATE DOMNULE !

Cetind în Nr. 11 al „*Convorbirilor*” din anul trecut darea

de samă asupra „*almanachurilor musicale*” pe anii 1875, 76, 77. ale D-lui T. Burada ¹³, ănsă neaflând prețul lor și nesciind adresa D-lui Burada, imi iau libertatea de a mă adresa cătră D-Voastre, rugându-Vă, să fiți așa de buni și să-mi trimiteți, de se poate cât mai de grabă, aceste almanachuri, fiind că am mare lipsă de dăsele la studierea și complectarea datinelor poporane române cu cari mă ocup de mai mulți ani incoace.

Când D-l Burada ar voi, eă i-ași trimite tom. I și II. din poesiile poporane de mine adunate ¹⁴ in schimb, ear de n'a fi să voească, atunci Vă poftesc a-mi scrie cât coastă, și eu, la primirea lor, voiu respunde prețul cu cea mai mare mulțămită. Asemene v'aș pofti ca, de-odată cu almanachurile mai sus amentite, să binevoiți a-mi trimite și Iliada și Odisea lui Omer traduse de D-nul Caragiani ¹⁵. Poate că și D-nul Caragiani va voi să-mi dee opul D-sale in schimb pentru ce i-ași fi foarte recunoscătoriu. In fine, rugându-Vă de ertare, pentru însărcinarea cu asemenea comisii, ce de bună samă n'aș fi cutezat a face, dacă mi-ar fi fost cunoscut prețul cărților sus amentite și mai ales adresa Domnilor autori, mă subsemn al D-Voastre cu toată stima și venerațiunea

SIMEON FL. MARIAN

Siretiu 30 Maiu 1877.

VI

STIMATE DOMNULE !

Intre Doinelē ce Vi le-am trimis in luna trecută spre publicare in Convorbiri se află una care se incepe cu :

Frunză verde trei lalele,
Vai de pecatele mele,
Mă'nsurai luai muere

și se sfirșesce cu :

Boul trecu Dunărea,
Sărăcuț de maica mea,
C'am remas numai cu ea ¹⁶.

Frunzărind in zilele acestea in „Dorul”¹⁷ din 1875 am dat la pag. 179 peste această doină că e publicată din cuvânt în cuvânt așa cum V'am trimis'o și eu.

Deci Vă poftesc, de cum-va nu s'a pus încă sub presă să bine-voiți a scerge această doină, căci eu nu vreau să am nemic străin, seîu ce s'a adunat mai nainte de alții, in colecția mea. De cum-va ănsă s'a pus sub presa, atunci dați-i pace.

Pre celelalte Doine Vă poftesc să le publicați pre toate cât mai de grabă ca să Vă pot trimite și altele.

In urmă, mulțămindu-Vă din toată inima pentru publicarea celor 4 doine din Nr ultim al Convorbirilor¹⁸, mă subsemn

Al D-Voastre cu toată stima

S. FL. MARIAN

Siretiu 15 Sept. 1877.

VII

STIMATE DOMNULE !

In mai multe rânduri am avut de gând ca să Vă trămit banii, carii V'am remas dătoriu pe anii 1878-79 și 79-80 pentru Convorbiri literare, dar', credeți-mă, împrejurările mi-au fost astfelu, că ori de câte ori am voit, nu mi-am putut implini dătoria. Astăzi însă eată că Vă trămit *doi galbeni* pentru sus amintiții ani, rugându-vă ca să-mi trămiteți ori și când Convorbirile, că eu nici când nu mă voi retrace cu plata.

In cas, dacă nu voi fi acoperit întreaga-mi dătorie prin acești *doi galbeni*, Vă rog să mă insciințați prin Convorbiri, și eu la începutul anului viitoru bucuros voi suplini și restul. Cursul galbenului la noi e de 5 fl. 60 dz. v. a. nu știu cum e in România ?

Acuma și-o rugăminte.

Eu m'am adresat D-lui I. Creangă¹⁹ in privința *Ornitologiei pop. române*²⁰, dar' până azi n'am primit nici un răspuns. Dacă ați pute vorbi cu D-lui și l-ați ruga in numele meu ca să-mi trămită macar câte-va datine, credințe, legende etc. etc. *despre paseri* și deocamdată despre cele următoare, mi-ați face un serviciu foarte mare și eu v'ași fi totdeauna recunoscătoriu pentru aceasta. Paserile,

despre cari ași voi să am de-ocamdată mai multe datine, credințe, legende etc sunt :

1.) *Pescariul* său *Pescariul vînăt*, lat. *Alcedo ispida*. germ. *Eisvogel*. —

2.) *Albinărelul* sau *Vespariul*. lat. *Merops apiaster*. germ. *Bienenfresser*. —

3.) *Mulge-capre* sau *Păpăluda*. lat. *Caprimulgus europaeus*. germ. *Ziegenmelker*. —

4.) *Drepneaua* sau *lastunul cel mare* (ce-și face cuib mai ales pe la mănăstiri), lat. *Cypselus apus*. germ. *Mauersehwabe*. —

5.) *Capintortura*, lat. *Junx torquilla*. germ. *Wendel hals*.

6.) Apoi despre tot soiul de *Ciocănitari* sau *Ghionoi*, și'n urmă

7.) despre tot soiul de *Buhe* : cucoveica, Ciof sau Ciuf, Cui-vica, Huhurez etc. etc.).

Despre acestea dacă mi-ar scrie macar cât de puțin, m'ar ajuta foarte mult, și mai ales dacă mi-ar pute scrie cat mai curînd, căci eu in scurt timp voi public întreaga *Ornitologie pop. rom.* într'un tom săpărat, care până acuma sper să fie de vro 20 coale de tipariu ²¹.

Din România, până acuma nu mi-a scris nime nemica, deși eu socot ca acolo vor fi esistînd numirile cele adevărate române ale paserilor ²².

Al D-Voastre cu toată stima și Venerațiunea

S. FL. MARIAN

Siretiu 2 Ian. 1881

P. S. Vă rog să nu Vă superați pe mine că sunt așa de indrasneț și Vă dau comisiuni de acestea !

VIII

DOMNUL MEU !

Au trecut mai bine de trei luni, de când V'am trimis *Ornitologia pop. rom.* prin Domnul T. T. Burada ²³, căruia i-am trimis mai multe esemplare spre vânzare. Nu știu însă primitu-o-ați, ori ba, ori ce va fi cauza, căci pînă acuma nu s'a făcut nici macar amintire despre dînsa în Convorbiri literare, ceace ce de mult am sperat că se va face ²⁴.

De cum-va n'aţi primit'o, Vă rog să mă înştiinţaţi.

Totodată mi-aţi face un serviciu foarte mare, şi eu v'aşi fi foarte mulţămitor pentru aceasta, când aţi fi aşa de buni şi aţi recomanda-o amicilor şi cunoscuţilor D-Voastre, doară şi-ar cumpăra-o macar vr'o câţi-va, căci pînă acuma, cu durere trebuie să vă spun, că numai foarte puţini şi-au cumpărat'o. Mi-e frică, că nici speşele tipariului nu le voi putea scoate. Nu ştiu singur, este lucrarea aceasta aşa de rea că nu merită a fi cumpărată şi citită, ori oamenii noştri nu vor să-şi mai bată capul cu de-asemenea lucrări.

Am cugetat, când a eşit Ornitologia de sub tipariu, că nu va trece mult timp la mijloc şi voi fi în stare de-a tipări şi alte lucrări, cari asemenea le-am gata numai să se tipărească, dar m'am înşelat amar. Mi-a trecut acuma gustul nu numai de tipărit, ci chiar şi de lucrat.

Al D-Voastră cu toată stima şi veneraţiunea

S. FL. MARIAN

Catechet gimnasial

Suceava 27 Ianuar/8 faur. 1884.

P. S. Banii, ce vii dătoresc pentru Convorbiri literare, Vi i-oiu trimite în scurt timp. De-o cam dată fiţi buni a mă scusa.

D-l V. Burla mi-a promis că mi-a trimite *Studiile*²⁵ sale filologice, dar pînă acuma vîd că nu mi le-a mai trimis. De cum-va veţi conveni cu D-sa Vă rog a-i spune că l-am poftit să fie aşa de bun şi să mi le trimită.

S. FL. M.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secţia Manuscriselor :
Autografe româneşti dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ S. Fl. Marian „Poezii populare române” Cernăuţi 1873—1875 (Vol. I Balade (1873), vol. II, Doine şi hore (1875)). — Cfr. şi nota 8 p. 187 în acest volum.

² Iacob Negruzzi „Copii de pe natură”, Bucureşti, 1874.

³ În numărul dela 1 Iunie 1875 (p. 119) la bibliografia revistei s'a anunţat :

„Poesii populare române adunate şi întocmite de Simion Fl. Marian. Tom. II,

Cernăuți 1875. Autorul urmărește cu multă răbdare laudabila sarcină ce s'a luat de a aduna poeziile populare necunoscute încă publicului, mai cu samă din Bucovina. Tomul ce au apărut acum cuprinde 233 de poezii adunate din care multe frumoase".

II

⁴ Ștefan Molna „Răpirea Bucovinei” în *Convorbiri literare*, 1875, IX, pp. 280—281. Șt. Molna este pseudonimul lui V. Alecsandri. Cfr. I. E. Torouțiu și Gh. Cardaș „Studii și documente literare”, vol. II: scrisoarea lui V. Alecsandri din 7 Sept. 1875 către Iacob Negruzzi.

Poezia lui V. Alecsandri „Răpirea Bucovinei” se sfârșește cu acea cunoscută strofă de indignare și protest:

„Zadarnic! acel sgomot, cât de puternic fie,
Nu împedică pe bronzu-i, Istoria să 'nscrie
Pe lâng'a lumii fapte infame sau sublime
O fraudă, o crimă, și două mari victime!”

Ea s'a publicat în *Conv. lit.* cu ocazia serbării comemorative pentru moartea Domnului Grigorie Ghica Voevod, ce s'a ținut în Iași la 1 Octombrie 1875. Pentru alte amănunte vezi și nota nr. 7.

⁵ D. Petrino „La mormântul lui Grigore Ghica W.” în *Convorbiri literare*, 1875, IX, p. 282. — Poetul bucovinean își exprimă indignarea contra poporului evreesc, pe care-l consideră periculos:

„Bucovina e 'n primejdie, Bucovina, fică blândă,
Ah! și pe morminte 'n care dorm eroii cei mai bravi,
S'adun jidovii grămadă, ca locusta cea flămândă,
Și stăpâni vor să devie, ei ai omenirei sclavi!”

Iar în versurile finale cu ton iredentist cere:

„Nu cu vorbe, ci cu fapte românești și glorioase
Pe-acel Domn mort prin trădare toți Români să-l cinștim:
Ghica-Vodă azi ne cere monument făcut din oase,
Deci de-o peatră pe mormântu-i spada noastră s'ascușim!”

⁶ „Discursul D-nului N. Gane” la serbarea comemorativă pentru moartea Domnului Grigorie Ghica Voevod, în *Conv. lit.* 1875, IX, pp. 290—292.

⁷ În ziua de 1 Octombrie 1875 a avut loc în Iași serbarea comemorativă pentru moartea Domnului Moldovei Grigore Ghica Voevod, ucis de Turci în luna Octombrie 1777 la Iași. De fapt această comemorare trebuia să se celebreze în anul 1877, dar ea a fost anticipată de jubileul comemorativ al răpirii Bucovinei organizat de guvernul austriac, cu concursul neamurilor străine din Bucovina, în anul 1875 la Cernăuți.

„Serbarea [din Iași] a urmat cu mare pompă atât la mitropolie și în timpul procesiunii, cât și la peatra mormântală din piața Beilicul, în fața tuturor autorităților ce se adunase, a mai mulți trimiși din Bucovina, a primarilor de București și din mai toate orașele noastre și a unui public foarte numeros care era grupat în jurul mormântului în haine de doliu și cu doliul în suflet. După binecuvântarea bisericească a petrei și depunerea de coroane de flori din partea femeilor și bărbaților din Bucovina, din

partea comunei de Bucureşti, a multor corporaţiuni de femei şi a unui număr nesfârşit de particulari şi de jurnale, au rostit discursuri *D. N. Gane* primar de Iaşi, *D. Petrino* şi *D. N. Ionescu*. Publicăm din aceste discursurile colaboratorilor revistei noastre, d-nii *Gane* şi *Petrino* care au binevoit a ne le comunica" (*Conv. lit.*, 1875, IX, p. 289). Discursul nuvelistului *N. Gane* arată în amănunte istorice, într-o formă literară frumoasă, cum s'a făptuit acel act criminal al uciderii lui *Grigore Ghica Voevod*, şi se încheie cu următoarele rânduri: „Şi această serbare de doliu a ţării să o repetăm şi în anul viitor şi în toţi anii de-arândul şi să o înrădăcinăm în deprinderile noastre şi a copiilor noştri, căci exemplele mari ades amintite hrănesc sufletul şi formează bunii cetăţeni”.

Intr'un ton energic şi înflăcărat de cele mai curate accente de patriotism, poetul bucovinean *D. Petrino* îşi începe astfel discursul său: „Românilor, daţi-mi voe şi mie, ca Român din Bucovina şi ca fost cetăţean al Austriei până la momentul umilitor pentru noi şi ruşinos pentru dânsa, când s'a hotărît serbarea seculară ce s'a celebrat în Cernăuţi în memoria zilei fatale care a răpit Bucovina din braţele Moldovei, să rostesc şi eu aice puţine cuvinte, pentrucă vin să depun lacrimile sermane Bucovine pe mormântul Domnului martir *Grigorie Ghica*, care pentru dânsa şi cu dânsa împreună a căzut. — El în mâinile ucigaşilor, ea sub jug străin”...

Iar mai departe continuă: „Din Valea Colbului şi până la malurile Nistrului, de prin codrii Munţilor Carpaţi, din trunchiul fiecărui brad care a fost martir al urgiilor acestui secol de desonor, din fiecare lan ce produce pâinea de toate zilele şi care-i adăpat cu sudoarea unui popor subjugat, din fiecare biserică ce adăposteşte credinţa şi primeşte ofrandele creştinilor pe altarul seu, mii de glasuri topite într'un singur ţipet de indignare, lovindu-se de mormintele eroilor noştri şi repetate de un echo secular, trec astăzi peste hotare, înfrunt pajurile înfipte în trupul Bucovinei în urma unei convenţiuni frauduloase şi pătrund până la acest mormânt unde vă strig, că Bucovina este fiica Moldovei, că ranele ei sunt ranele voastre, că pruncii ce se nasc, cu întâia lor suflare, că moşnegii ce mor, cu ultimul lor suspin, invoacă viitorul şi că sacrilegiul comis asupra unui Domn martir, şi-a unei ţări răpite îşi cere răsbunarea sa”.

⁸ Tradiţiile populare de care vorbeşte aici *S. F. M.* au apărut mai târziu într'un volum separat: „*Tradiţiuni populare române*”, Sibiu, 1878.

⁹ Anecdotele şi păcăliturile amintite de *S. F. M.* n'au fost publicate în *Conv. lit.*, ele apar mai târziu în volum sub titlu: „*Satire populare române*”, Bucureşti, 1893. — Este interesant, în această scrisoare, pasagiul în care marele folklorist bucovinean îşi face „profesiunea de credinţă” în legătură cu felul cum a înţeles să adune materialul popular. Pentru acea dată (1875) şi pentru întreaga şi bogata sa activitate de culegător, această mărturisire îşi are valoarea sa istorică.

III

¹⁰ *Princepele Mihail Sturdza* fost Domn al Moldovei, născut în anul 1795, mort la Paris la 8 Mai 1884.

IV

¹¹ Articolul lui *Sim. Fl. Marian* „*Respons D-lui E. Picot*” n'a apărut în *Conv. lit.*

¹² Cfr. nota 10.

V

¹³ „*Almanachurile musicale ale d-lui T. Burada, 1875, 76, 77, Iași*”. Dare de seamă în *Conv. lit.*, 1877, X, p. 441.

¹⁴ Cfr. nota 1.

¹⁵ Ion Caragiani „*Omer. Odyssea și Batrachomyomachia*”. Traducere în proză. Iași, 1876. Din *Iliada* s'a publicat numai cântul VI în *Conv. lit.* 1870, IV, pp. 53—60 cu următoarea notiță referitoare la această traducere: „D. I. Caragiani profesor de limba și literatura Elină la Universitatea și Liceul din Iași, ocupându-se de mai mult timp cu traducerea *Iliadei* lui Homer în romănesce, a cetit câteva părți din traducerea sa în una din ședințele societății „Junimea”. Am socotit a face un serviciu lectorilor noștri comunicându-le ca probă de traducerea d-lui Caragiani, vestita rapsodie a sesea. Lăsând la o parte întâiele versuri care se rapoartă mai mult la cânturile anterioare, am început publicarea cu întâlnirea lui Diomede și Glaucu”. — Traducerea completă a *Iliadei* n'a apărut în volum, deși Ion Caragiani o avea pregătită pentru tipar.

VI

¹⁶ Această doină nu s'a publicat în *Conv. lit.*

¹⁷ *Dorul* colecție de poezii populare și de multe ori și nepopulare, a apărut în numeroase ediții la București, sub îngrijirea lui H. C. Wartha și a altora. Cfr. și nota 8, p. 187, în acest volum.

¹⁸ S. Fl. Marian „*Doine din Bucovina: Floarea streină, Puicuția dragă, Cine strică dragostele și Dragostea*” în *Conv. lit.* 1877, XI, pp. 233—234.

VII

¹⁹ Ion Creangă era recunoscut de toată lumea, ca unul dintre cei mai buni cunosători ai literaturii populare. De aceea Sim. Fl. Marian se adresează lui, pentru a-i da informațiuni în legătură cu datinele și legendele despre păsări.

²⁰ Sim. Fl. Marian, „*Ornitologia poporană română*”. Vol. I—II. Cernăuți, 1883.

²¹ *Lucrarea* a apărut în două volume, fiecare volum cuprinzând mai mult de 25 coale (volumul I are 438 p. iar al II-lea 423 p.).

²² Ipoteza folkloristului S. Fl. Marian, în privința folklorului ornitologic din vechiul regat, așa cum era ea pusă în anul 1881, s'ar putea adevăra astăzi, în urma numeroaselor culegeri publicate, printr'un studiu comparat, având ca bază criteriul geografic.

VIII

²³ Teodor T. Burada (* 1839 — † 1923). Cunoscutul folklorist și istoric teatral, care a cercetat toate ținuturile locuite de Români, interesându-se de literatura și muzica lor populară.

²⁴ Notița bibliografică s'a făcut în numărul din Aprilie 1884: „*Ornitologia poporană română* de S. Fl. Marian membru al Academiei Române, 2 vol. 8°. V, 438 și 423 pag. Cernăuți, 1883. — Această însemnată scriere, interesantă și ca studiu științific, umple totodată un gol în literatura poporană română”.

²⁵ V. Burlă „*Studii filologice*”, Iași, 1880.

Nicolae Volenti către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1877—1894

I

STIMABILUL MEU DOMN,

Nu știu dacă Vă mai aduceți aminte de bunavoitoarea ospitalitate ce ați acordat în coloanele revistei ce redactați, — unor poesii semnate cu două inițiale, sunt acum trei ani¹; în acest caz sarcina de a mă prezenta singur mi-ar fi mai ușoară, totuși găsesc de cuviință a Vă asigura că cel ce vă scrie este animat de via dorință de a să instrui — pe or ce cale — fără ostentație precum și fără falsă modestie.

Aici în Paris, în mijlocul acestei lumi ocupate și indiferente, dese-ori „*Convorbirile literare*”, pe care le dau de la cei ce le primesc îmi întrețin mintea, ca și odinioară în școală, când așteptam cu nerăbdare începutul luni.

Am avut ideea de mai multe ori să vă triimet din încercările mele poetice, însă, credeți-mă, n'am îndrăsnit și, aceasta nu știu pentru ce. Zilele trecute am primit dela D-l Teodorescu², care se află încă aci, cartea dumisale asupra proverbelor Române³, am avut curagiul să pun pe hârtie câte-va observații critice, pe care azi nu esitez a vi le triimite, poate că sunt inoportune, poate că au alt pacat, în tot cazul nu pot rezista îndemnului de a vi le adresa. Dacă socotiți că merită lumina vă mulțumesc pentru publicarea lor⁴; dacă nu, eu voi căuta, cu altă ocazie, a'mi modula mai bine gândirea și a mi-o îndrepta. Peste curând, dacă îmi dați voie, vă voi trimite poate ceva din poeziile mele.

Or care ar fi soarta dărei de samă ce alăturerez cu aceasta, Vă rog nu'mi răspundeți în corespondența jurnalului⁵, și dați focului

ceiace nu a putut fi dat zilei; aceasta e o gratiositate nu' un privilegiu ce'mi permit a Vă cere.

Voiu fi forte fericit, din potrivă, dacă ați bine-voi prin poștă să'mi notificați părerile Dv.

Priimiți D-l meu, stima mea.

1877, Paris Mai 22

N. VOLENTI.

Rue Monge 12.

II

1877, Galaț, August 20.

STIMABILUL MEU DOMN,

Am avut norocirea să priimesc scrisoarea ce ați bine-voit am adresă, nu mă aflam acasă așa în cât n'am putut să Vă răspund imediat. Vă mulțumesc de deslușirea ce mi-ați dat în priivința versurilor ce V'am expediat fiind încă în Paris. Socot ca după o lună de zile când va trebui să mă reîntorc pentru continuarea studiilor în Paris; voiu trece pentru puțin și prin Iași, când voiu avea ocasiunea, dacă îmi permiteți ,să Vă citesc și să Vă las chiar cea mai mare parte din colecțiunea mea de poezii ⁶.

Dacă nu mă conform dorinței Dv. de a vi le triimete chiar acum când aveți timp mai mult, aceasta e din pricină că ași dori ca însumi să Vi le presint. Cu modul acesta ași culege prin mine însu-mi obiecțiunile ce de, *vive voix* ați avea a mi face, profitul mi-ar fi mai real.

Poate ca cu acel prilej Vă Voiu aduce și un studiu asupra lui Alfred de Musset, pe care îl pregătesc acum ⁷.

Să-mi dați voe să vă triimet cu aceasta și o poezie; o mică cugetare care mi-a suris, n'am vroit să o las să treacă, fără a o prinde oarecum din sbor.

Nu știu dacă mai aveți între dosarele Dv. literare, ca să zic astfel, critica mea asupra cărții lui Theodorescu; ași dori în acest cas să o dați focului ,sau să o distrugeți prin orce alt chip.

Mulțumindu-Vă încă odată din toată inima mea, Vă rog, să priimiți considerațiunea și toată stima mea.

Al Dv. serv

N. VOLENTI.

III

1878 la 17 Septembrie, Galaț.

STIMABILUL MEU DOMN,

În numărul din Septembrie am văzut că ați avut buna voință de a da publicității încă câteva din poeziile ce de demult avusesem onoarea de a le prezenta *Junimei* și judicioasei Dv. aprecieri ⁸.

Ba încă ceva mai mult, de când eram în Paris am văzut că ați primit în coloanele ziarului Dv. și Noaptea de August poesia lui Alfred de Musset ⁹, și cum știu că Junimea pronunțase un „Veto” condamnând-o să steie între virtuosoasele încercări ce nu văd soarele, nu mi-am putut explica rehabilitarea ei de cât prin inițiativa Dv. binevoitoare, și de astă-dată ca în totdeauna.

Pe cât de norocit însă am fost în aceste, pe atât de fără noroc într'un alt fel de întreprindere; făcusem o critică asupra unei cărți de Educațiune a lui Spencer ¹⁰ și o expediasem D-lui Vărgolici pentru a o supune Junimei; pe drum însă s'a perdut și ast fel, oboseala mea n'a avut nici o roadă.

Se-o mai reîncep acum acea lucrare? Eată cestiunea ce 'mi pun. Știți că în așa trebi cea d'întăi impresiune e cea mai bună; ași dori totuși să am și părerea Dv. asupra acestui punct.

Eu peste curând poate să viu în Iași, căci ași voi să fiu acolo în magistratură, în mijlocul unui centru mai viu de inteligență și activitate ¹¹. Mi s'a promis aceasta, și până azi sunt numai în așteptare.

Revenind earăși la Poesie, Vă mai triimet cu aceasta două bucăți, pe care Vă rog să le luați sub ocrotirea Dv., ca astfel fulgerile Junimei — căci știu că e cam fulgerătoare — să fie mai temperate.

Priimiți, D-l meu, toată stima și respectele mele

N. VOLENTI

P. S. Tesa mea de licență ați primit-o ? ¹²

IV

1879 Februarie în 21, Bârlad.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Astăzi am priimit scrisoarea Dv., conținând rezultatul aprecierilor „Junimei” asupra poeziei mele.

Cu riscul de a părea încăpăținat, îmi voiu permite și eu la rândul meu o serie de observațiuni asupra observațiunilor Junimei și aceasta pentru că mi place să discut și să fiu discutat. Incuragiat spre aceasta și de prietenia ce mi arătați și de care sunt voios, căci ea îmi este priincioasă, eată ceia ce gândesc:

Mai întâi asupra criticei generale cumcă ar trebui să dau vulturului meu niște caracterisări diferite de acele ce sunt a tuturor vulturilor, că ar fi fost mai nimerit să îmbrac în niște pene cu culori mai deosebite pe prietenul vultur a cărei ghiare le-am simțit, la aceasta răspund că nu s'a ține sama de adevărata situațiune a lucrurilor, când mi se face procesul; vulturul este tot vultur și nu 'i se poate schimba instinctele; dar eu l'am luat ca fiind cel mai rapace și mai crud dintre sburătoare, față cu o lume întreagă de alte animale blânde, încântătoare, și drăgălașe. Un vultur dușmănesc s'a apropiat de câmpul sau de prispa unde dormea un copilaș și l'a răpit, ducându-l pradă la cuibul seu; un strigăt de durere scoate atunci sârmana mamă, și blăstămându-l, nu știe să și răsbune alt fel de cât să i zică: „n'ai teamă monstru înfiorător, or cât de falnic ești azi, mâni vei muri, căci și ție ți-a veni rândul !... ”

Sunt în joc doue feluri de instincte: unul selbatic deși puternic și fălos, ear altul nobil și resemnat. Celui slab nu i rămâne de cât să amintească celui tare și fără milă, că sunt legi mai mari și mai grozave de la care nimeni nu se poate sustrage. Și cel mic va muri însă pentru dânsul aceasta nu este o scădere; este oare tot astfel și pentru *cel mare și tare* ?

Dacă sa zice ca să potrivește și la alte împărății ceia ce scriu eu gândindu-mă la un anume imperiu, aceasta nu face nimica, căci familia Vulturilor este mare, și nu se deosebesc în fond întru nimic unul de altul. Și dacă toți au aceleași porniri, de ce să nu fie cu toții

blăstămați ? Destul este că un gând românesc înțelege de cine'i vorba.

In ceia ce se atinge de partea specială, de detaliu a poeziei, acel

...azi toți ți se închină...

precum și

și'n pliscu'ți să'l strivești,

eu unul, Vă mărturisesc că nu văd de ce aceste emisticuri ar fi cel d'întăi *neîngrijat*, ear cel de al doilea strident sau *guerător* cum ziceți Dv. Să poate să'mi se fi alterat fineța de percepțiunea nervilor mei auditivi, căci eu unul precum nici alții la care am arătat poezia pentru a mă controla pe mine însu'mi în acest punct n'au găsit că le ar produce același efect. In tot cazul aceste sunt mici pacate, des *péchés véniels* cum zice franțuzul.

Despre expresiunile care n'au parut estetice, nu mi-am putut explică atâta purism în Junimea și eata pentru ce: gustul estetic este ceva relativ și nu se poate subjugă la nici un fel de regulă fatală; ceia ce 'i estetic pentru mine nu este pentru un altul și vice-versa... De aceia sa poate întâmpla ca cântarul în care să mesoară ceia ce este estetic după Junimea, să nu fie drept. Ar trebui să să introducă mai multă libertate și în țara Esteticei, și să să învoească de a se spune lucrurile pe numele lor, așa cum zice mai nu știu unde Victor Hugo :

J'ai dît à la narine: „Eh mais ! tu n'es qu'un nez !”¹³

Bine înțeles aceasta cu oare-care restricțiuni, fundate pe bun simț și pe decența și urbanitatea pe care trebuie să le pună omul în tot ceia ce întreprinde. *Rutina* și *convenitul* sunt două mari scaiuri care încă n'au fost deslipite din multe sfere a cugetării ominești, între care eu număr și pe Estetică.

Eu știam că Junimea tinzând tocmai să lucreze pentru cultura adevărat românească, pășeste la aceasta pe calea de toleranță literară care singura conduce la originalitate. Românul vorbește *verde*, nu știe să să joace cu cuvintele; el nu are de cât noțiuni determinate, precise în limbă de aceia și aceasta este atât de puțin nuanțiată. Așa trebuie să fie și estetica sa.

De când simțul estetic suferă dacă pune cine-va pe hârtie expresiunile: *oase necurate*, sau cuvântul de *muscă* ?

Bag de seamă că prea lungesc vorba și încheiu aici, scrisoarea mea.

Țineam să discut aceasta cu Dv. și de aceea am îndrăsnit să adresez umiltele mele aprecieri și Dv. pentru că chiar dacă n'ași avea dreptate să mi dați deslușiri acolo unde mă încurc sau greșesc ¹⁴.

Peste curând studiul asupra „lucrului”.

Priimiți stimabilul și Iubitul meu Domn, bunele mele amintiri și stima mea.

N. VOLENTI.

V

1879, Maiu în 5, Bârlad.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Intre virtuțile ominești s'a spus că este și aceia care îl întârește pe om întru atât, încât nu se descuragiază; Eu, o spun fără modestie și asupra acestui punct mă potrivesc cu *Goethe*, nu sunt modest și nu mă descuragiez. Am trecut de câte-va ori prin foarfeca judițioasă a „Junimei” și poate că am lăsat și *un bout de mes ailes* ¹⁵ cum zice francesul, căci mi s'a întâmplat câte-odată să văd citindu-se sentința de moarte la două sau trei producțiuni de a mele. Dar totuși socot că aceasta nu poate să mă desconcerteze și de aceea luându'mi inima în mână, Vă triimit o poesie pe care o extrag din colecțiunea mea unde am crezut că nu e bine să o uit, dacă nu cum-va Junimea nu va fi de părerea contrarie.

„Qui ne risque ne gagne pas ¹⁶” zice un proverb — dați-mi voe să'l aplic și să Vă rog să mă iertați dacă nu mi-a venit în minte un altul românesc.

Fiind că am sfârșit asupra acestui capitol, trec la o altă ordine de idei. Pe aici asistăm — sau mai bine asist căci toți cei care mă încungioară au un rol mai activ — la ceia ce se numește de cătră dicționarul zilei: mișcarea electorală. Mai în toate sările reuniuni pline de învățăminte, un fel de babilonii de toate zilele, în care sunt supuse la o tortură perpetuă atât principiile liberale cele cinstite — sunt și principii liberale necinstite — cât și biata limbă româ-

nească care ea forma unui mixtum et compositum hidos și otrăvitor, în gura oratorilor Republicei Bărladului.

Fel de fel de teorii, care de care mai poznașe, minunate combinații politice pentru deslegarea cestiunei Ebreilor, în fine o stare patologică foarte acută, a cărei îndreptare nu se poate ușor realiza, căci fenomenul medical e ceia ce românul numește în limba sa plastică: prostie din naștere, leac nu mai are.

Aceste sunt impresiunile ce mi-au lăsat patrioticile întâlniri, cele d'întâi de care mă împărtășesc și eu. Nu m'am putut opri de a nu Vă schița într'un mod general tabloul ce s'a prezentat ochilor mei. În tot cazul triste scene am văzut, multe anomalii, și mai cu osebire o reușită parodie a principiilor liberale din alte țeri. De aceea mă tem mult ca nu cum-va să mi se afecteze și modul meu de a cugeta de aceasta primă impresiune, și odată cu pierderea ilusiilor să'mi pierd și speranțele.

Dar pentru a sfârși cum am început voiu repeta că nu mă decuragiăz ori-cum ar fi lucrurile; acum de o cam dată studiez oamenii și lumea după vorbă și după faptă.

Până la revedere Vă triimit o caldă strângere de mână, și mii de salutări.

Al. Dv.

N. VOLENTI

VI ¹⁷

Mulțumesc, iubite C. C. Iacob, pentru publicarea poeziei mele în Numerul trecut a Convorbirilor ¹⁸. Rog însă, să-mi dați luminei, cum se zice, și celelalte, care toate patru cred că ar merge împreună într'acelaș număr. Pari-că am avut prilejul de a vă destăinui că faptul publicării versurilor mele mă îmboldește, cu mare îndemn, la nouă producțiuni.

Junimea s'a adunat regulat până acum, când la mine, când la Nicu Gane, însă cu părere de rău trebuie să însemn că nu s'a cetit nimic nici într'o ședință. Nu știu ce să fie cauza. În privința scrierei lui Marcu ¹⁹, nu știu dacă n'ar fi bine să o publicați, cu îndreptările ce veți găsi cu cale a face; aceasta ar fi o încurajare foarte nime-

rită pentru tineretul autor, care nu lipsește de talent, și care mai are în buzunar încă câteva scrieri. Acum pentru Sâmbăta viitoare mi-a promis o mică comedie într'un act, care se va ceta la Junimea.

Este un băeat serios, lucrează mult, și credem că cu timpul ar putea deveni prețios. Deci solicit pentru dânsul *grațiosul* și *binevoitorul* concurs a directorului Convorbirilor. Deseară să joacă la teatru „*D'ale Carnavalului*” a lui Caragiali; sunt curios să văd cum va fi primită piesa ²⁰.

Știți că avem aici pe Aristița Romanescu ²¹, care este foarte aplaudată; de câte ori joacă, teatrul este plin, de unde pare a rezulta că nu publicul nostru este de vină, dacă teatrul nu este în stimă, ci domniile actori, cu jocul lor prost. Pe aici vreme urâtă, ceață și ploaie.

Până la revedere, primiți cordialele mele salutări.

Respectele mele Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo

N. VOLENTI.

VII

1885, Maiu în 29, Iași.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Imnul ce se zice că ași [fi] compus să află în ființă în alăturata hârtie ²². Muzicescu ²³ l'a pus deja în Musică și l'am ascultat chiar cântat în chor. Musica e frumoasă, poesia e foarte slabă, după cum vei judeca D-ta chiar, dar, ce vrei? „*Ce qui est trop mauvais pour être dit, on le chante*” ²⁴. Așa este cazul meu cu imnul de comandă, căci mi-a fost comandat întocmai precum unui croitor i se comandează o pereche de pantaloni. De aceea, la începutul acestei scrisori, zic: *imnul ce se zice că ași [fi] compus...*

Nu îndrăznesc să mărturisesc o astfel de paternitate. În tot cazul, eu vi-l trimet; în loc de a se publica poate că ar fi mai bine, de priință, o simplă mențiune despre existența lui ²⁵, neuitându-se însă pe musicant, care a făcut *les plus clair de l'affaire* ²⁶. (Astăzi sunt în doaga lui Șuțu-Herodot ²⁷; citez franțuzește). În tot cazul

sunteți un suveran director de gazetă, veți face cum veți găsi de cuviință. Am uitat să spun că sunt mulți care-l găsesc bun. (Adică imnul, căci despre Directorul Gazetei, nici vre-odinioară contestare n'a fost). Pe aici ne-am pus pe lucru literar. Treaba are să meargă strună. Junimea să adună de vre-o câte-va Sâmbete în număr destul de numeros, mai cu seamă de când să vorbește despre venirea Esscell. Sale la minister ²⁸. Are să fie bine.

Cu acest prilej, triimet cele mai călduroase salutări.

Respectoasele mele complimente D-nei Negruzzi.

N. VOLENTI.

VIII

1885, Decembrie în 14, Iași.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Pe aici omăt, frig, pâclă, iarnă, într'un cuvânt, așa cum de mult nu s'a mai văzut.

Societatea „Amicii artelor” cu Alecu Suțu în cap, dă concerte peste concerte, de se minunează oamenii de unde au eșit atâția musicanți; iar Junimea săcetoasă ca o nemernică întreprindere. Ne-încetat îmi pun întrebarea dacă are să meargă tot astfel, căci sunt îngrijit eu unul, să nu moară de inanițiune.

Ce să-ți spun Cucoane Iacovache ? ! Tânjește Junimea și pace. Ba că-i una, ba că-i alta, lae ori bălae, destul că nu-i teafără. Ne adunăm, când ne adunăm, câte doi, trei până la patru, cinci, de-o bucată de vreme, și nici nu se citește nimic, nici nu se spune nimic. Oh! Durere! — Nici chiar nu se mai râde. Pogor, nu știu pe unde-i strălucesc ochii. Caragiani ²⁹, Vârgolici, Creangă, Xenopol, Ianov și c. l. nici nu se știe dacă or mai fi existând pentru biata Junime. Intr'un cuvânt rău de tot. Credincioșii se pot număra pe degete : Buiuciu ³⁰ care a început să se desguste, Nicu Gane, care agitează drapelul, dar în zadar, Missir ³¹, care pentru un moment e deșalat, Zacharia Turcu ³², vorbărețul Jean Buiuciu ³³ și bietul Marcu, autorul refuzat ³⁴. Intre aceștia mă număr și eu. Povestire jalnică! Să trec deci la alt *palagraf* ³⁵. Dacă iubite C. C. Iacobe n'ai avut dela

mine alte noutăți decât acele a autorului care stăruie să pună cuvânt pentru publicarea minunatelor sale opere, cauza este că prilejul așteptat nu s'a înfăptuit până acum...

Va fi însă pentru mine o adevărată plăcere, când voi putea, și desigur nu va trece mult, să întovărășesc una din scrisorile mele cu oarecare anexe anume pregătite pentru D-ta.

Am avut o singură împrejurare în care erai absolut necesar, dar năucul de Irimescu, a scrântit lucrul din temelie într'asa fel încât a rămas baltă. (Nu Baltă, ginerile lui Cerchez!).

Acțiunea politică a „junimiștilor” din Parlamente, a deșteptat o mulțime de răutăți de pe aici, care toate îngrămădite fac un cor de detractori, unii mai zeloși decât alții; nu știu de ce, discursurile d-lor Carp și Maiorescu au avut darul să deștepte animozitățile ascunse în neprietenii Junimei, astfel încât acum nu mai au margine clevetirele și bârfele lor. Să fie aceasta un symptom bun? Eu unul, care nu fac nici un fel de politică militantă, și n'am decât numai sympatii profunde pentru câțiva oameni din țara noastră, nu pricep ce poate să fie!

Cred că veți fi știind că aici avem pe Doamna Aristița Manolescu ³⁶, o artistă, apăs asupra cuvântului, din București.

E angajată la teatrul nostru, și interpretează rolurile cu o deosebită inteligență.

Am tradus pentru dânsa *Le Passant de François Coppée* ³⁷, în versuri românești și are să se joace zilele acestea. Dacă îmi dai voie, am să triimit această lucrare redactorului „Convorbirilor”. Apropos de piese de teatru, „Firică” a lui Cerchez a fost găsită foarte slabă și într'adevăr și mie mi se pare că nu seamănă cu celelalte lucrări ale autorului ³⁸. Versul greu, idei poznașe și fără rost, iar acțiunea totală, nulă. Ceeace s'a părut mai cu samă defectuos este limba poetului.

Cât despre poeziile domnului Anonim din numărul trecut ³⁹, care s'au atribuit pe drept sau pe nedrept unui oarecare Bonifaciu Florescu ⁴⁰, sunt absolut apocaliptice! Sâmbăta trecută le-am citit și recitit cu toată bună-voința putincioasă, și n'a fost chip să le dăm de înțeles. A rămas să se facă o cotisațiune de către Caracudă ⁴¹ și să expeduim pe un exprés la București pentru a cere deslegări adâncului, mult adâncului poet. Vorbe goale rimate ca vai de

ele, și *alta nimichi*. Pentru ce n'a apărut continuarea minunatului articol a lui Theodor Rosetti ⁴², care a fost, și cu drept cuvânt, foarte mult gustat ?

Până la revedere, primește, Iubite C. C. Iacovache sincerile și prieteneștele mele salutări.

Respectuoase complimente Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo,

N. VOLENTI.

IX

1887, Noembrie 19, Iași.

IUBITE CUCOANE IACOVACHE,

Dacă n'am răspuns *pă șân*, cum zicea răposatul Barbu Catargiu ⁴³, pricina este că am vroit întâiu să procedez la un sondagiu sistematic pentru ca să scurm adâncimele.

Am căutat deci, pe departe, și fără să compromit întru nimic rezultatul efectiv, să-mi dau samă despre oamenii noștri.

Atât prietenul cel *prohir* cât și cel alb (banc cu zimți) îmi par îndoelnici. Sunt întocmai ca niște cai de curse, care au o *cotă* mare fiindcă nu-s tocmai destoinici să iasă cei întâi la alergare, mai cu samă dacă steeple chase ar fi cu obstacole.

Cel dintâiu este prea șiret, cam așa cum îl știi, căci mi-a răspuns printr'un *vom vedea* la îndepărtatele mele cercetări; cel de al doilea este prea om de affaceri, și prea mult să conduce de Grigorie din Păcurari, acest din urmă însă, e probabil că va primi soluțiunea propusă *când a fi să fie*, fiindcă să țină om consequent, așa în cât și accesoriul poate să-l imiteze. Dar totuși?! Nu e nimica sigur.

Eu cel puțin așa privesc lucrurile. Nu e vorbă mai este timp la *dică*, și eu nu voi lipsi de a pune în serviciul prieteniei ce mă onorez ați purta, tot ce-mi va fi cu putință pentru un prielnic sfârșit.

În *predmetul* ⁴⁴ litteraturei, eu m'am pus pe lucru după cât cu putință.

Pregătesc o mică povestire, care totuși va fi mai lungă decât tot ce am publicat în „Convorbiri”. La sfârșitul lunii, gândesc să

o trimet ⁴⁵. Deocamdată alăturtez pe lângă aceasta o *poesioară privată*, recomandând-o iubitului nostru director ⁴⁶. Lui Missir și la câți am întâlnit le-am comunicat legitima domniei-tale exhortare.

Până la revedere rog complimentele mele respectuoase D-nei Negruzzi, iar Dumneata primește cele mai bune amintiri și călduroase strângeri de mână a celui ce se înseamnă devotat amic.

N. VOLENTI.

X

1893, Octombrie 6, Iași.

IUBITE CUCOANE IACOB, E,

Trimet câteva poesii, *comise* în vremile din urmă. Mai făgăduesc încă altele pentru un viitor apropiat.

Se vede că proverbul bețivilor „*qui a bu, boira*” ⁴⁷ e cu desăvârșire adivărat.

Îți doresc sănătate și voe bună.

Respectuoasele mele salutări Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo,

N. VOLENTI.

XI

1894, Martie în 8, Iași.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Vă voi fi recunoscător dacă veți bine-voi să-mi înapoiți versurile ce v'am trimes acum vre-o cinci luni, și care probabil nu sunt vrednice să figureze în coloanele „Convorbirilor” ⁴⁸. Rog puneți-le la Poștă, pe adresa mea, fără timbru, fiindcă am de gând să le retrag din circulațiune.

Primiți salutările mele.

N. VOLENTI.

N O T E

I

¹ N. V. „Apusul soarelui”, „Răsăritul soarelui”, „O poveste” în *Conv. lit.* 1874, VIII, pp. 135—136; și N. V. „La șezetoare”, în *Conv. lit.* 1875, VIII, pp. 475—476. Cu ajutorul pasagiului respectiv din scrisoarea lui N. Volenti putem stabili paternitatea acestor poezii, care nu sunt trecute la autorul lor (N. Volenti) în tabla de materie a lui D. Evolceanu. (Cfr. *Conv. lit.* 1906, XL, p. 1215).

² G. Dem. Teodorescu.

³ G. Dem. Teodorescu „Cercetări asupra proverbelor române”, București, 1877.

⁴ Darea de seamă despre cartea lui G. D. T. n'a apărut în *Conv. lit.*

⁵ Dorința lui N. Volenti a fost ascultată.

II

⁶ Incepând cu numărul 6 din luna Septembrie 1877, colaborarea lui N. Volenti, la *Conv. lit.* se continuă regulat, mai mulți ani de-a rândul (anii XI—XIX).

⁷ Studiul asupra poetului Alfred de Musset n'a apărut în *Conv. lit.*; în schimb N. V. a tradus, mai târziu, poema lui A. de Musset „Namouna”, care a apărut în *Conv. lit.* 1904, XXXVIII pp. 417—434 și 708—720.

III—

⁸ „Tablou”, „Din evul mediu” și „O! lasă-mă” în *Conv. Lit.* 1878, XII pg. 227—228.

⁹ „Noaptea din August” traducere din A. de Musset de N. Volenti în *Conv. Lit.* 1878, XII, 114.

¹⁰ Herbert Spencer (* 27 April 1820 în Derby — † 8 Dec. 1903 în Brighton), celebru filosof englez. Darea de seamă a lui N. Volenti se referă la cunoscuta carte: „Education: intellectual, moral and physical” prima ediție la 1861, iar la 1896 ajunsese la ed. a 38-a. Tradusă în mai toate limbile europene. În românește s'au tradus nu numai citata lucrare ci și altele din vasta operă a filosofului englez. Credem că N. Volenti este primul român care face mențiune la 1878, asupra operii „Despre Educație”. Acest amănunt ar putea fi prețios pentru viitorul cercetător al lui Spencer în România. Dintre marii filosofi universali poate numai Schopenhauer, Kant și Descartes contrabalansează numărul de traduceri, studii și preocupări românești cu cele spenceriene.

¹¹ N. Volenti fu transferat ca judecător (de la Brăila) la Iași în 1880.

¹² (?).

IV

¹³ „Am spus nării: Ei, ce vrei, nu ești decât un nas!”

¹⁴ Poezia lui N. Volenti care n'a fost publicată în *Conv. Lit.* era o alegorie politică, unde prin vultur se simboliza rapacitatea Rusiei. La 1878 aceasta ne lua cele

trei județe din sudul Basarabiei, drept „recompensă” pentru sacrificiul României de a o fi ajutat la Plevna. „Mama” Țară își plânge copilul răpit și blastămă... „vulturul”.

V

¹⁵ „vârful aripilor mele”.

¹⁶ „Cine nu riscă, nu câștigă”.

VI

¹⁷ Adnotație pe plic : *fără dată*.

¹⁸ Scrisoarea nefiind datată, nu se poate preciza care este numărul „*Convorbirilor*” precum și poezia .

¹⁹ Scrierea lui *Marcu* n'a apărut în *Conv. Lit.*

²⁰ Piesa lui *I. L. Caragiale* „D'ale Carnavalului” s'a jucat întâia oară pe scena Teatrului Național din București în seara de 8 Aprilie 1885. Probabil tot în acest an s'a reprezentat și la Iași, de unde am putea deduce că anul scrisorii prezente ar fi 1885.

²¹ *Aristița Romanescu* (* 24 Dec. 1854 la Craiova).

VII

²² N'a apărut în *Conv. Lit.*

²³ *Gavril Musicescu* (* 20 Martie 1847 la Ismail în Basarabia — † 1903), compozitor și prof. de armonie la Conservatorul din Iași, după ce-și câștigase mare renume în calitate de conducător al corului bisericii „Sf. Isac” din Petersburg. La 1872 este laureat al Conservatorului din Petersburg. Numele lui Musicescu este legat mai ales de muzica bisericească și populară.

²⁴ „Ce nu se poate spune, se cântă”.

²⁵ N'a apărut în *Conv. Lit.*

²⁶ „Cea mai strălucită afacere”.

²⁷ *Alexandru Suflu* (născut în Iași la 30 Martie 1837, mort 30 Sept. 1895 la Iași), membru în Junimea dela 1879, colaborator la *Conv. Lit.* XIV, XVII, XVIII și XXV și la *Arhiva Iași* I, III și IV. A tradus din *Herodot*; de aci *Suflu-Herodot*. Este și traducătorul lui *M. Eminescu* în l. franceză.

²⁸ Excelența Sa *Petre P. Carp* a venit la guvern abia la 12 Martie 1888.

VIII

²⁹ *Ion Caragiani* (* 11 Februarie 1841 în Avella — Macedonia — † 1921).

³⁰ *Grigori Butiucliu* (* 15 Dec. 1840 în Iași — membru în soc. Junimea din 1866).

³¹ *Petre Missir* (* 1856 în Roman — † 1929), om politic, profesor la Univ. din Iași, apoi București, pentru dreptul intern. privat. A scris studii de drept.

³² *Gheorghe Zaharia* (* 19 Sept. 1845 la Iași. „Intrat în Junimea în 1875. Nu scrie, dar tace. Porecla sa este Turcu, nu se știe dacă din cauza originii sale otomane, sau din cauza oare căror obiceiuri orientale. Cunoscut pentru anecdotele sale și impresiuni de călătorie, de care râde mult, dar singur”. (*Iacob Negruzzi*: „Dicționarul Junimii” în *Conv. Lit.* 1925, LVII, pg. 864)

³³ Ioan Buiuciu, născut la 16 Iulie 1838 în Iași; dela 1879 membru în Junimea.

³⁴ Gheorghe Marcu, născut la 12 Iunie 1860 în com. Tăcuta jud. Vaslui; dela 1885 membru în soc. Junimea.

³⁵ Cfr. autograful.

³⁶ În autograf: „Aris-ța Manolescu”, pare o greșală; credem că e vorba de Aristița Romanescu.

³⁷ „Trecătorul”, comedie într'un act de Fr. Coppée, tradusă de N. Volenti în *Conv. Lit.* 1886, XX, pg. 643—661.

³⁸ I. Cerkez „Firică” (Comedie într'un act) în *Conv. Lit.* 1885, XIX, pp. 723—761. — I. C. publicase până la acea dată în *Conv. lit.* și alte comedii: I. P. Cerchez „O sară la curte. Comedie în două acte. Domnilor Iacob Negruzzi și Titu Maiorescu închin această încercare”, în *Conv. Lit.* 1881, XV, pp. 15—28; și I. P. Cerchez „Nino. Comedie într'un act” în *Conv. Lit.* 1882, XV, pp. 408—418.

³⁹ B. „E Destinul...” și „De ce luna” în *Conv. Lit.* 1 Decembrie 1885, XIX, pp. 794—796.

⁴⁰ Bonifaciu Florescu (* 1848 — † 1899) fost profesor la liceul Sf. Sava din București. Istoric literar și versificator.

⁴¹ Cfr. nota 36 dela pg. 156 în volumul de față.

⁴² Th. G. Rosetti „Mișcarea socială la noi” în *Conv. Lit.* 1 Noembrie 1885, XIX, pp. 609—620. — Continuarea acestui articol a apărut în numărul din 1 Fevruarie 1886, pp. 911—920.

IX

⁴³ Barbu Catargiu (* 26 Octombrie 1807 — † 8 Iunie 1862). „Primele sale studii le-a făcut într'o școală grecească, și apoi a plecat la Paris unde a studiat literatura, finanțele, economia politică. Se zice că pe când era în acest oraș, pe la 1830, consultând pe faimoasa ghicitoare Lenormand, aceasta i'ar fi prorocit că va muri asasinat. Intors în țară pe la 1834 B. Catargiu, la parte la formarea Societății filarmonice și din legăturile sale prietenești cu mai mulți membri ai acestei Societăți, devine un factor important al opoziției contra guvernului Domnului A. Ghica. La 1842, se alege pentru prima dată deputat al Teleormanului și pronunță primul său discurs. La 1843, e numit director al Departamentului justiției, post pe care l'ocupă iarăși după revoluțiunea dela 1848. În timpul acestei răscoli, Barbu Catargiu a călătorit prin Franția, Austria și Anglia. — La 1848 Decembrie, el este numit membru suplentar la sfatul Vistieriei, la 1849 Vornic de poliție, și apoi sub domnia principelui Știrbey, judecător la Înalta Curte, post pe care l'ocupă până la 1856. Partea cea mai marcantă a activității lui Barbu Catargiu începe la 1857, când printr'o broșură manifest apărută la 14 Martie, arată dorințele țarei față cu Europa, de și el nu făcea parte din *Divanul ad-hoc*. Ales în 1858 deputat de județele Ialomița și Olt, el se declară partisan al Unirei și al alegerii lui Cuza ca Domn. După alegerea principelui Cuza, Barbu Catargiu este numit ministru de finanțe în ministerul de fusiune. Apoi demisionează spre a deveni președintele consiliului în primul minister care se formează la 22 Ianuarie 1862, după proclamarea defi-

nitivă a Unirei. — Dar peste câte-va luni, agitațiile în țară încep în urma votărei unei legi contra presei. Se vorbește despre comploturi, despre urzirea asasinării președintelui consiliului și la 4 Iunie, Barbu Slătineanu unul din amicii lui B. Catargiu, vine chiar să-l încunoștiințeze despre șoaptele din oraș. — Vineri 8 Iunie 1862, președintele consiliului pleacă la Adunare; era vorba să se facă o mare întrunire de către liberali pe câmpul de la Filaret, în amintirea aniversării de la 11 Iunie 1848; conservatorii cereau oprirea întrunirii și guvernul se declară favorabil acestei din urmă cereri. Discuțiunea fusese aprinsă în Cameră și la ora 5 și jumătate, ridicându-se ședința, Barbu Catargiu se urcă în trăsură cu prefectul Poliției N. Bibescu, spre a se întoarce acasă. Sub tunelul care formează intrarea în curtea Mitropoliei, se auzi o detunătură de pistol și președintele consiliului căzu mort, lovit pe la spate în osul craniului de un glonț care-i rupse coloana vertebrală. Autorul crimei n'a fost descoperit niciodată. — Barbu Catargiu a publicat: *Câte-va idei asupra proprietății în Principatele-Unite* (1860), *Discursurile* acestui mare orator și om politic au fost culese de d-nu Ang. Demetrescu și tipărite de D-sa (1886)". — Cfr. *Dimitrie R. Rosetti* „Dicționarul Contemporanilor din România (1800—1898)” Buc. 1898, pp. 50—51.

⁴⁴ *Predmet* = chestiunea, problemă.

„Acum, boeri d-voastră, să începem lucrările. Avem de regularisit trei predmeturi simandicoase: predmetul Ocnelor, predmetul Evreilor și predmetul tinerilor bonjuriști care, precum știți și-au ridicat nasul pre sus de un timp încoace”. Cfr. *V. Alecsandri* „Boeri și ciocoi”, în *Conv. Lit.* 1874, VII, p. 405.

⁴⁵ Probabil această „mică povestire” n'a mai fost trimisă revistei, deoarece n'a apărut nimic în proză de *N. Volenti*, până la numărul jubilar al *Conv. Lit.* din 1 Martie 1892.

⁴⁶ *N. Volenti* „Ție” în *Conv. lit.* 1 Decembre 1887, XXI, p. 834.

X

⁴⁷ „Cine a băut, va mai bea”.

XI

⁴⁸ Intre anii XXII (1888) — XXIX (1895) n'a mai apărut în revistă nici o poezie de *N. Volenti*.

Vasile M. Burlă către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1889—1894

I

Iași în 19 Ianuarie, 1889.

DOMNULE NEGRUZZI,

În fine, deși cam târziu, vă trimet articolul promis :

„Fost-au dacia de origine celtică”¹ ? —

D-voastră știți, că originea celtică a dacilor și prin daci a românilor se susține de un număr însemnat de bărbați străini și români de o reputație științifică nu tocmai mică. Dintre români vă pot cita pe repositii I. Maiorescu², C. Bolliac³ și Obedenaru⁴, și pe d-nii I. Brătianu⁵, B. Maniu⁶ și Hașdeu⁷, al căror număr va spori în curând cu un celtist nou-nouț, actualminte membru al Academiei Române etc...⁸ care pregătește pentru tipărire un op foarte voluminos, în care veți găsi fiind nume de localități române, născute ieri-alaltăieri, comparate și identificate cu nume celtice, vechi de mai multe secole.

Dacă D-voastră veți afla cu cale de a publica acest articol, pe cari vi-l anexes aici, în *Convorbiri*, atunci mă oblig a vă trimite cât mai des diferite alte articole filologice de felul acestuia. Aș dori, dacă vă convine, să vă trimet chiar până la sfârșitul unei curente o analiză critică a dovezilor filologice ale d-lui Hașdeu despre celtismul dacilor, publicate în *Columna* la 1874, care au făcut atâta tărăboiu în unele foi⁹.

În fine, aș dori să ies din apatia, în care mă găsesc.

Cu toată stima al D-voastre devotat

V. M. BURLĂ

II

Iași în 30 Ianuarie, 1889.

DOMNULE NEGRUZZI,

Figurând ca membru în comisiunea esaminatoare a aspiranților la catedra de limba germană dela externatul secundar de fete din Iași, am avut plăcuta ocaziune de a admira cunoștințele literare și facilitatea de expunere a d-lui Em. Grigorovici¹⁰, care a reușit cu o notă superioară de a fi recomandat pentru numire.

Imi îndeplinesc o datorie de profesor de a atrage atențiunea D-voastre asupra d-lui Grigorovici, rugându-vă să puneți un cuvânt pentru aprobarea rezultatului acestui concurs, ceea ce nu va fi decât numai în folosul instrucțiunii publice din România.

Aș dori ca să cetiți măcar una din probele sale în scris, ca să vă convingeți pe deplin de valoarea incomparabilă a acestui aspirant.

Cu toată stima al D-voastre,

V. M. BURLĂ.

III

Iași 26 Febr. 1889.

DOMNULE NEGRUZZI,

Anexată aici vă trimit o continuare la articolul meu din *Convorbirile* dela 1 Februarie curent¹¹. Dacă cele cuprinse într'însa nu vor displace, o puteți da la zățuit. Restul de vr'o două coale și mai bine scrise, pentru complectarea căruia aștept pe mâne sau poimâne câteva informațiuni din biblioteca din Cernăuți, îl voi trimite cel târziu până Joia viitoare. Acest rest va fi, cred eu, ceva mai interesant decât partea întâia.

D. Tocilescu mi-a spus odată că în București se găsesc literele sanscrite ¹². În cazul contrar voiu trebui să suprim acele câteva caractere sanscrite. Literile ८ și ९ le voiu trimite din Iași odată cu restul articolului.

Cu toată stima al D-voastre devotat

V. M. BURLĂ.

IV

Joi 3 Martie, 1889.

DOMNULE NEGRUZZI,

Iată vă trimet, cu o întârziere de o zi, și restul articolului despre origine[a] dacilor ¹³.

Această întârziare a avut loc din cauză, că am tot așteptat oare-cari informațiuni, din biblioteca universității din Cernăuți, cari mi-au [venit] cam târziu și incomplete. De aceea am trebuit [să] scurtez restul articlului. Cu toate acestea nu cred să fie cu totul inutil.

În partea de 'ntăiu a articlului mă tem, că am comis o eroare față cu Apuleiu ¹⁴ și tractatul atribuit lui.

Vă rog, îngrijiți, dacă este posibil, ca acest pasagiu să fie rectificat astfel: „În tractatul *„de herbarum virtutibus”* (despre proprietățile plantelor), o compilațiune făcută mai cu samă după Dioscoride ¹⁵ și Pliniu ¹⁶ pe la sfârșitul seculului al patrule sau pe la începutul seculului al cincile după Crist și atribuită platonului și retorului L. Apuleiu ¹⁷ din Madaura în Africa, care a trăit pe timpul lui Antoniu Piu ¹⁸ și Marc Aureliu ¹⁹.

Primiți, vă rog, salutările mele.

V. M. BURLĂ.

V

Iași, 4 Decembrie 1889.

DOMNULE NEGRUZZI,

Alăturat aici vă trimet pentru „*Convorbiri*” o idee prosaică scrisă în versuri, în formă de acrostich. Vă puteți chiar din capul

locului închipui lesne, cât de sarbădă trebuie să fie o poezie, toporită de un filolog.

Cu toate acestea îmi permit a crede, că îi veți da ospitalitatea în foaea D-voastre ²⁰, dacă veți ave în vedere, câtă altă prosă, scrisă în versuri n'a ajuns la nemurire, strecurându-să prin censura severă a societății celei mai savante literare din România, și fiind publicată în „*Convorbiri*”. O prostie poetică mai mult sau mai puțin nu vă aduce o mare stricăciune ²¹.

Numai vă rog, să binevoiți a-mi trece cu vederea o eroare sintactică de concordare nu tocmai ușoară, care îmi apasă mai greu conștiința gramaticală decât cea poetică, însă care la urma urmei o puteți considera ca o licență poetică, care înghite atâtea și atâtea nerozii. De ce n'ar mistui și eroarea mea gramaticală: „*a tale buze*”, în loc de „*ale tale buze*”. Aici nici gelăul lui „Jos Spaci” nu mi-a putut ajuta ²².

Cu toată stima

V. M. BURLĂ.

VI

Iași, 27 Maiu 1890.

DOMNULE NEGRUZZI,

Primind scrisoarea D-voastre din 24 Aprilie a. c. m'am apucat să scriu articolul: „*Român ori rumân sau Roma ori Ruma*” ²³. Dar cu cât scriam mai departe cu atâta simțiam lipsa de diferite izvoare pentru proba teoriei mele; încât în urmă am fost silit să-l întrerup.

Ca să vă îndeplinesc, cu tot acest inconvenient, dorința D-voastre, m'am hotărât, ca să vă scriu alte articule filologice mai mărunte, dintre cari, gătind în pripă unul, astăzi mă grăbesc a vi-l trimete. În câteva zile vor urma alte două de felul acesta și așa mai departe. În vacanțe însă voi topori articolul cu „*Ruma*” care va cuprinde mai multe coale.

Primiți salutările mele.

V. M. BURLĂ.

VII

Iași, 16 Februarie 1894.

STIMABILE DOMNULE NEGRUZZI,

Vin a vă recomanda cu multă stăruință pe tânărul Andriescu, care împreună cu alți tineri ieste recomandat onorabilului Minister de Justiție pentru un post de copist la Tribunal, Sect. I, din Iași.

Actele de recomandare s'au trimes Ministerului la 15 l. c. cu adresa sub Nr. 136.

Știind, că un cuvânt al D-voastre nu poate să nu fie ținut în samă de D-l Marghiloman²⁴, vă rog să bi[ne] voiți a decide soarta D-lui Andriescu, un tânăr foarte brav și foarte activ, care merită pe deplin să-i veniți într'ajutoriu.

Vă salut cu toată stima,

V. M. BURLĂ.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ V. M. Burlă „Fost-au dacii de origine celtică?”, în *Conv. Lit.* 1889, XXII. pp. 992—996 și XXIII, pp. 44—57.

² Ion Maiorescu (* 1811 — † 1864) în studiile sale: „Refutarea părerei d-lui I. C. Șuller despre germana origine a limbii române”, în *Foaia pentru minte, inimă și literatură*, Brașov, 1847, pp. 117 și urmare; „Studiu asupra limbii românești” în *Foaia pentru minte...*, 1850, pp. 57 și urmare.

³ Cezar Bolliac (* 1813 — † 1881) în opera sa: „Călătorii arheologice în România”, Buc. 1858. Ed. II, Buc. 1861.

⁴ Mihail Obedenaru (* 1839 — † 1885) în opera sa: „Les Celtes dans l'Europe orientale”. Comunicare la Societatea de Antropologie din Paris.

⁵ Ion C. Brătianu (* 1821 — † 1891) în ce lucrare a sa?

⁶ Vasile Maniu (* 1824 — † 1901) în studiile sale: „Disertațiune istorico-critică

și literară despre originea Românilor din Dacia Traiană", Timișoara, 1857; „Zur Geschichtsforschung über die Rumänen", Leipzig, 1885, etc...

⁷ B. P. Hașdeu (* 1836 — † 1907) în diverse studii de filologie și istorie apărute în *Columna lui Traian* și aiurea.

⁸ Credem că este vorba de *Nicolae Densușianu* (* 1846— † 1911) ales membru al Academiei Române la 6 Aprilie 1880 și care a scris mai târziu un studiu foarte voluminos: „Dacia preistorică", Buc., 1913, publicat după moartea autorului de Dr. C. Istrati.

⁹ Această „analiză critică" n'a apărut în revistă, probabil că nici nu a fost scrisă? În privința acestei făgădueli date și nefăptuite, precum și pentru altele, iată ce ne spune Iacob C. Negruzzi: „...Deși cerea regulat de la directorul Convorbirilor să i se reserveze pentru scrierile ce proiecta câte-va coli în fie care număr, colile rămăneau vecinic nescrise de Burlă, așa încât bietul Director trebuia să le umple la sfârșitul lunei în toată graba cu ce putea". Cfr. *Iacob Negruzzi „Dicționarul Junimei" în Conv. Lit.* 1924, LVI, p. 388.

II

¹⁰ Em. Grigorovici = *Emanoil Grigorovitz* (* 1857 — † 1915. Pentru aceste date cfr. *Gheorghe Adamescu* „Contribuțiune la bibliografia românească", Vol. III, Buc. 1928 p. 250 și *Const. Loghin* „Istoria literaturii române din Bucovina 1775—1918", Cernăuți, 1926, p. 199. Acelaș, însă, în „*Scriitori Bucovineni. Antologie*" (Buc., 1924, p. 253) dă alte date greșite. — „E născut în orașul Rădăuți" (Bucovina), iar familia își avea baștina în frunțașul sat din apropiere: Horodnicul de sus. Și-a petrecut copilăria sburdalnică în multe sate și orașe din Bucovina, tatăl său fiind învățător, și a trecut de tânăr în Regat (1879). Și-a făcut studiile în Berlin, a cutreerat multă lume și a cunoscut multe limbi. A fost profesor la mai multe licee și școli similare din București, dar din cauza unor intrigi n'a putut pătrunde în universitate, unde prietenul său, Tache Ionescu, îi crease o catedră de limba germană. Poate și pentru acest motiv, idealistul Em. Grigorovitz a început să grijească mai mult de sporirea averii sale și-și petrecea vremea prin străinătate. În urma unor socoteli greșite cu clădirea de case, Em. Grigorovitz își pierde averea și descurajat își sboară crierii. Bănuiala că ar fi fost spion german nu pare de loc înțemeiată². — Em. Grigorovitz a scris foarte mult. Are în limba română și germană scrieri filologice, didactice, traduceri, mai ales din Eminescu în limba germană, dicționare germane și rusești, critici literare, foiletoane, un dicționar geografic al Bucovinei, scrieri cari nu totdeauna sânt isbutite³). 1) După cum rezultă din cartea lui „Cum a fost odată, București, 1911, pag. 4. — 2) A se vedea Prefața la: Em. Grigorovitz, *Cucoana Raluca*, București, 1924. — 3) A se vedea „Jun. lit.", a. VI, nr. 9 și a. VII, nr. 2—3.). — Cfr. C. Loghin „Ist. lit. rom. din Bucovina", Cernăuți, 1926 p. 199. — *Opera*: „Beiträge zum Studium der Frage des Beieinanderwirkens von Mythos und Geschichte in der Volkspoesie", Leipzig, 1892, „Rumänisch-deutsches und deutsch-rum. Schulwörterbuch", Leipzig, 1893; „Lexicon de campanie", București, 1896; „Dicționar ruso-român", București, 1896; „Das Erd-

mannsdörfersche Manuscript zu Kleits Drama „Prinz von Hamburg“. Berlin 1900; „Chipuri și graiuri din Bucovina“. Berlin 1901; „Dicționar româno-rus“. București, 1901; „Grave Fritz von Zolre der Oettinger als Heldengestalt in mittelalterlichen Chroniken“ Leipzig, 1901; „Românii în monumentele literare germane medievale“. Buc. 1901; „Kritik und Quellen Untersuchung zu Clemens Brentanos Drama „Die Gründung der Stadt Prag“ Berlin, 1901; „Libussa in der deutschen Litteratur“. Berlin, 1901; „Rumänische Elemente und Einflüsse in der Sprache der Siebenbürger Deutschen“. Heidelberg, 1901; „Curente principale la Schiller“. București, 1905; „Chipuri și graiuri din Bucovina“ Ed. II Buc. 1905; „Studii germaniste“ Buc. 1905; „De la hotare. istorii moldovenesti“ Buc. 1905; „Povești răslețe“. Buc. 1908; „Schitul Cerebucului, povestire din trecutul Moldovii“ Buc. 1908; „Dicționarul geografic al Bucovinei“ Buc., 1908; „Piatra muerii“ Buc. 1909; „Negru-Vodă“ Buc. 1910; „Din cartea vitejilor“ Buc. 1911; „Cum a fost odată“ Buc. 1911; „Amintiri și schițe“ Buc. 1912; „Călăuza militarului român dincolo de hotarele țării“ Buc. 1913; „Povestiri din Bucovina“ Buc. 1914; „Cucoana Raluca“ Buc. 1924; etc....

III

¹¹ Cfr. nota 1.

¹² În tipografiile bucureștene existau caractere sanscrite încă din 1870—1875, când începuse B. P. Hașdeu să-și publice studiile sale de filologie comparată.

IV

¹³ Articolul lui Vasile M. Burlă „Fost-au dacii de origine celtică?“ a apărut în două numere din revistă. Prima parte în numărul din 1 Februarie 1889, iar a doua parte în numărul din 1 Aprilie 1889.

¹⁴ Citatul în legătură „cu Apuleiu și tractatul atribuit lui“ a apărut în partea a II-a din articolul lui V. M. Burlă, fără să fie rectificat exact cum a dorit autorul: „...în tractatul „de virtutibus herbarum“ (despre proprietățile plantelor), o compilațiune făcută mai cu seamă din Dioscoride și Pliniu pe la sfârșitul seculului al patrulea sau pe la începutul seculului al cincilea după Crist de platonicul și retorul L. Apuleiu din Madaura în Africa“ (Cfr. *Conv. Lit.*, 1889, XXIII, p. 46).

¹⁵ *Pedanius Dioscorides*, medic grec, născut prin anii 50 după Christos, este cunoscut mai ales prin opera sa „De materia medica“ (5 volume), în care se ocupă de plantele medicinale. Evul mediu s'a folosit de lucrarea lui Dioscorides ca izvor pentru studii botanistice și de farmacologie.

¹⁶ *Gaius Plinius Secundus Maior*, numit în mod curent *Pliniu cel Bătrân* (spre deosebire de fiul său adoptiv *Gaius Plinius Caecilius Secundus Minor* — *Pliniu cel Tânăr*), învățat roman, născut la 23 d. Chr.; înalt demnitar de stat; moare la 79 în calitate de comandant al unei flote distruse la erupția Vesuviului. — Lucrarea sa „*Historia naturalis*“ în 37 cărți este o enciclopedie cu caracter general, compilată din vr'o 2000 volume ale altora după însăși mărturisirea sa.

¹⁷ Lucius Apuleius, retor roman, contemporan al celor doi Antonini, născut pe la 125 după Chr., în Africa (Madaura), a fost crescut și a trăit acolo. Lucrările sale oglindesc mentalitatea și gustul timpului din continentul vecin: „*Metamorphoses*”, în 11 cărți; „*De asino aureo*” (Despre măgarul de aur) un fel de roman de moravuri; „*Amor și Psyche*”; „*De deo Socratis*”; „*De dogmate Platonis*”; „*De mundo*” ș. a. Aceste scrieri dovedesc o altă preocupare decât cea din domeniul istoriei naturale, așa că atribuirea operii „*De herbarum virtutibus*” pare să fie într’adevăr greșită. Situarea lui L. A. la sfârșitul sec. a IV-lea sau pe la începutul sec. al V-lea este o evidentă eroare a lui V. M. Burlă.

¹⁸ *Titus Aurelius Fulvus Boionius Antoninus Pius*, împărat roman, născut la 86 d. Chr., mort la 161.

¹⁹ *Marcus Aurelius Antoninus*, împărat roman (* 121 — † 180).

V

²⁰ „Ideia prozaică scrisă în versuri” n’a apărut în *Conv. Lit.*

²¹ În acest pasagiu filologul V. M. Burlă este prea ironic față de poeții junimiști...

²² „Gelăul lui „Jos Spaci” = „10 Spako firma unui stoler din Iași, strada Primăriei. Poreclă dată de Pogor lui Vârgolici, fiindcă avea într’o vreme specialitatea de a corecta acele scrieri trimise Junimii care, îndreptate și modificate s’ar fi putut publica. Când o voce sau multe din Junimea striga: Să dea la gialăul lui 10 Spako! aceasta înseamnă: Să se dea lui Vârgolici spre îndreptare!” Cfr. *Iacob Negruzzi* „Dicționarul Junimei”, în *Conv. Lit.* 1925, LVII, p. 52.

VI

²³ Acest articol n’a apărut în *Conv. Lit.* — Dintre numeroasele studii filologice promise de V. M. Burlă, în această scrisoare, n’a mai apărut în revistă, decât unul singur: „Observațiuni filologice. I) Uzul dualului în limba greacă veche” (*Conv. Lit.*, 1890, XXIV, pp. 496—503) și acela fără a fi sfârșit. Cfr. și nota 9.

VII

²⁴ *Alexandru Marghiloman*, ministru de justiție (18 Decembrie 1891 — 4 Octombrie 1895) în cabinetul prezidat de *Lascar Catargiu*.

Ion Creangă către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1877—1885

I¹

1877 Martie 6.

STIMABILE D-LE NEGRUTZI,

Fost'am și la p. rail... și la rop, rop... și s'au prins că într-un
cuget vor mărturisi pentru chir., fiind rasasiați până 'n gât de frac..
Și, că pentru chir. huludețe sunt informați și din partea altora
în bine.

Insă n'ar fi rău să mai bateți ferul până'i cald, că știți cum e
lumea la noi.

Vă doresc sanatate și ertare de păcate.

I. CREANGĂ

II²

Iași, 1885, Februarie 22.

STIMABILE D-LE NEGRUTZ,

Prin ziarul „Voința Națională”³ de ieri, Joi 21 se vede publicată
o „decisiune Ministerială” destul de aspră și, pe cât se pare, nepăr-
tinitoare, în privința cărților didactice, de-o-cam-dată a celor de

parte științifică, după raportul comisiei însărcinate cu examinarea unor asemenea cărți.

Desigur că și cele de partea literară vor trece prin asemenea purgator degrabă, degrabă. Eu, împreună cu colegii mei : Răceanu, Ienăchescu și Grigorescu ⁴, încă de pe la 1868 am început a scoate la lumină asemenea cărțicele și anume: 1) *Metoda Nouă de scriere și cetire* pentru clasa I-a primară. 2) *Învățătorul Copiilor*, carte de cetire pentru clasele primare. 3) *Geografia Județului Iași*. 4) *Harta Județului Iași*. 5) *Povățuitor la cetire prin scriere* ⁵. Și al 6) *Regulele Limbei Române de D-l T. Maiorescu* ⁶, pentru clas. II primară, retipărite de mine cu învoirea autorului; „*Metoda Nouă*” și „*Învățătorul Copiilor*” ⁷ sunt aprobate și prin decret domnes[c], din timpul D-lui *Miorescu* (sic) ⁸. Celelalte încă sunt aprobate prin decisiuni ministeriale. Noi fiind ucenicii D-lui Maiorescu și ai Societății literare „Junimea” ⁹ parcă nu ne-am prea teme, ca lucrările noastre să fie asvârlite cu despreț din școală, dacă, comisiunea însărcinată nu va judeca *muntenește*... Vorba ceea : (cimilitura rîmei) „Apără-mă de găini că de câni nu mă tem”.

Dori[n]d dar cu nerăbdare a ști cam ce soartă ar ave cărțile noastre, Vă rugăm respectuos a face, prin prietenii D-voastre, să aflăm cam ce ne așteaptă în privința cărților mai sus însemnate.

Ertăți-ne, vă rugăm, de îndrăzneala ce am avut de a vă supăra, și primiți din parte-ne încredințare de stima și respectul ce vă păstrăm.

I. CREANGĂ

III ¹⁰

Iași, 1885, Mai 15.

STIMABILE ȘI MULT IUBITE D-LE NEGRUZZI!

Văzând cele cuprinse în scrisoarea D-voastre din 12 ale curente, m'am pus pe gânduri !

Pisemne D-voastră nu mă credeți că sunt bolnav și aproape, dacă nu de tot, idiot. Apoi ocupat 30 de oare pe săptămână cu școala

primară ¹¹, plus dusul și întorsul de 2 ori pe zi, cine știe de unde, prin ploae și noroiu, ger sau arșiță, cum se întâmplă, nu e lucru togmăi ușor pentru omul vrâsnic și greoiu. Se mai apropie încă și esamenul cu mulțișoare formalități de îndeplinit.

Cu toate aceste, încuragiat de D-voastră, voi mai încerca a scrie câte ceva. Timpul înse, pe când voi ave ceva gata, nu vi'l pot hotărî; căci, știți D-voastră tare bine că aceasta e treabă de gust, nu de silință ¹².

Vă salut respectuos și vă doresc sănătate și bucurie!

I. CREANGĂ

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Această scrisoare a fost publicată de D. Furtună în revista lui Leca Morariu „Făt-Frumos” Suceava, 1926, I, pag. 72. — Cuvântul *rasasiați* (greșit tipărit de păr. D. Furtună *rosaziați*) înseamnă săturați; lat. *satiare*; franc. *rassasier*; germ. *satt* (machen), *sättigen*. Fără îndoială că scrisoarea aceasta are un fond politic, care s'ar putea descifra cam în acest sens: Am fost la cutare și la cutare și aceștia mi-au făgăduit cu toții că vor vota pentru Chir (P. P. Carp?), fiind săturați până'n gât de fracționiști. Cât despre candidat, ei sunt informați și din partea altora în bine...

În sprijinul acestei interpretări poate veni și scrisoarea lui N. Gane către Iacob Negruzzi din 30 Martie 1877 din care cităm: „Te previu că am avut aseară o lungă convorbire cu Liteanu, în privința candidaturii lui Carp, și pe cât am putut pipăi lucrurile, pare-mi-se că Cogălniceștii combat pe sub mână pe Carp... De aceea având în contra noastră atâta pe dânsii cum și pe fracționiști mi-e frică să nu cădem. Și cu toate aceste, cu orice preț — nu trebuie să cădem”. Cfr. volumul de față pg. 125/6. O altă eroare în textul scrisorii publicate în revista „Făt-Frumos” este următoarea: „Și, că pentru că chir, huludește etc.”. Corect.: „Și, că pentru chir, huludește etc.”. — Rectificăm deasemeni afirmația păr. D. Furtună: I. Creangă publică prima sa poveste în anul 1875 nu 1876 din *Conv. Lit.* („Soacra cu trei nurori”, 1 Oct. pg. 283—287).

II

² Publicată pentru prima oară de Gh. T. Kirileanu în „Ion Creangă” 1919, XII, pg. 101—102. Reprodusă, ca inedită, de D. Furtună în „Neamul Românesc Literar” 1926 nr. 17. Cfr. și Leca Morariu în „Făt-Frumos” 1926, I, pg. 96. — Neamul Românesc Literar din 1926 nu a fost înregistrat de N. Georgescu-Tistu și R. Paul în Revista Periodicilor 1925, 1926 extr. din Dacoromania V, Cluj, 1928.

³ „Voința Națională”, ziar național liberal, București; apare dela Iulie 1884.

⁴ V. Răceanu, G. Ienăchescu și C. Grigorescu, institutori din Iași.

⁵ Bogate amănunte despre colaboratorii și edițiile acestor manuale didactice se găsesc în Leca Morariu: „Institutorul Creangă”, Cernăuți 1925.

⁶ Regulele Limbei Române pentru începători (gramatică pentru clasa II primară), de Titu Maiorescu, retipărită de I. Creangă. Datată 1880 de I. A. Rădulescu-Pogoneanu în Studii București 1910, pg. 123. Apud: Leca Morariu, Inst. Creangă, Cernăuți 1925, pg. 75.

⁷ Cfr. nota 5.

⁸ Moirescu, cfr. autograful.

⁹ I. Creangă a intrat în Junimea în 1875.

III

¹⁰ Publicată întâia oară de Gh. T. Kirileanu în rev. „Ion Creangă” 1919, XII, pg. 102. Greșit o crede inedită publicând-o iar la 1926 în „Ramuri”, XX, pg. 136, pâr. D. Furtună.

¹¹ Cfr. Leca Morariu, Institutorul Creangă, Cernăuți 1925.

¹² I. Creangă scrie ultima oară la Conv. Lit. în 1883. Cfr. mai amănunțit nota 44, pg. 145 în vol. de față.

Mihail Eminescu către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1870—1887

I

Viena în 17/6 1870 st. n.

SCUMPE DOMNULE REDACTOR,

Alles in Deutschland hat sich in Prosa und Versen verschlimmert.
Ach, und hinter uns liegt weit schon die goldene Zeit !¹

Intr'adevăr așa-și începe Schiller Ieremiada², numai că el făcea un compliment trecutului pe când aplicat la noi românii, mi se pare a fi un adevăr. — Daca în „Epigonii”³ veți vedé laude pentru poeți ca Bolliac, Mureșan și Eliade, — acelea nu sînt pentru meritul intern a[l] lucrărilor lor, ci numai pentrucă într'adevăr te mișcă acea naivitate sinceră, neconsciută cu care lucrau ei. Noi cești mai noi cunoascem starea noastră, sîntem trezi de suflarea secolului — și de-aceea avem atîta cauză de-a ne descuragiá. Nimic — de cît culmile strălucite, nimic — de cît conștiința sigură, că nu le vom ajunge nici odată. Și să nu fim sceptici? Atîta lucru, cele mai multe puteri sfărîmându-se în van, în lupte sterile, cele puține descuragiate, ametite de strigătul gunoiului, ce înnoată asupra apei. Imi place să citesc printre șire. De și Dv. cercați a ride în „Copii”⁴ — totuși adesea vád descuragiarea internă, convincțiunea amară, că nu veți puté ajunge la ceva cu ele — căci e o generațiune aceea cu care vă luptați.

Intre corespondențele Redacțiunei, am vezut un respuns către V.

Dem. ⁵. — Dacă e Vasile Dimitrescu acela căruia i-ați răspuns, așa ave a ve aduce a minte că o respingere prea aspră îl poate face să se îndoiască de sine însuși, și că poate e rar un om, care să se descurageze mai lesne ca Dimitrescu. Alt-fel veți fi băgat de seamă, cumcă are mult talent, de și fantasia înnecă reflecțiunea. Numai drept vorbind, mama imaginilor fantasia, mie-mi pare a fi o condițiune esențială a poeziei, — pe când reflecțiunea nu e de cât scheletul, care 'n opere de arte nici nu se vede; de și palidele figuri ale unor tragediani își arată mai mult oșele și dinții, de cât formele frumoase. La unii predomină una, la alții alta; unirea amândurora e perfecțiunea, purtătorul ei geniul. Dimitrescu nu e un geniu, de și e poet. Poate că mi-o veți ține de rău, că V'am făcut observațiunea aceasta, dar am cum-pănit respectul ce Vi-l dătoresc, cu iubirea ce-o am pentru descurgiatul meu amic. Dacă e rău ca să predomine iubire, îmi retrag cuvântul și Vă rog a crede că n-am spus nimica.

Poate că „Epigonii” să fie reu scrisă. Ideea fundamentală e comparațiunea dintre lucrarea încrezută și naivă a predecesorilor noștri și lucrarea noastră trezită dar rece. Prin operele liricilor români tineri se manifestă acel aer bolnav de și dulce, pe care Germanii o numesc Weltschmerz ⁶. Așa Nicoleanu ⁷, așa Schelitti ⁸, așa Matilda Cugler ⁹ — e oare-cum conștiința adevărului trist și sceptic, învins de cătră colorile și formele frumoase — e ruptura între lumea bulgărilor și lumea ideii. Predecesorii noștri credeau în ceea ce scriau, cum Shakk[e]speare credeă în fantezmele sale; îndată însă ce conștiința vine că imaginile nu sânt de cât un joc; — atuncia după părerea mea se nasce neîncrederea sceptică în propriile sale creațiuni.

Comparațiunea din poezia mea cade în defavorul generațiunei noi, și — cred cu drept.

Incă una. Mi se pare că strofa a treia nu se prea potrivește cu întregul. Se poate cumcă: numai mi se pare; se poate cumcă și multe altele mi s-or fi părând bune și-or fi rele; în fine — ceea ce nu se va potrivi, puteți scerge în buna voe. In cas de-a sterge strofa a treia, — apoi veți fi bun de-a corege într-a patra — vorba *zidiă* în *zidind*: „Eliad zidind...”. Emitând strofa a treia ar suna mai bine cores ast-fel ¹⁰.

Vă rog de indulgență pentru timpul cât Vi-l răpesc cu citirea

epistolei mele și încredințându-vă despre deosebita stimă, ce Vă păstrez

remăn al D-voastră

M. EMINESCU

N. B. In cas de-a'mi răspunde în corespondința Redacțiunei, veți bine-voi a o face fără loc și nume sub cifra: YZ ¹¹.

II

Viena 16/4 Septembre 1870

SCUMPE DOMNULE NEGRUZZI,

Numai Dumnezeu mai poate descurcă ce este omul. Ast-fel un individ, care crede că se cunoaște bine pe sine, care-și urmează liniștit treburile lui or concrete, or abstracte țăsături de painjăn filosofice sau poetice — se trezește într-o bună dimineață c-o întâmplare oare-care — în sine aceeași pentru toată lumea —, că stârnește în el porniri, de cari nici nu visa măcar, că există în sufletul lui; această întâmplare nimicește toate țesăturile combinate de mintea lui și el singur se trezește de-o dată că e alt om, adesea negațiunea individualității lui de păn'-atuncea.

In fine schimbări de-astea psihologice de s-ar întâmpla numai sporadic — p'ici pe colea — în individul cutare or cutare, ar fi calea-vale; dar popoară întregi să le vezi suferind de această metempsicosă, or cum pustia i-aș mai zice ? Ai crede că sufletele germanilor a trecut în animale și sufletele animalelor în germani ¹².

O tăcuții, gânditorii, umanitarii germani ! Unde sunt ei ? Vă încredințez că nu-i mai găsești în nici o manifestațiune a vieții lor. Ziarele Germaniei sunt mai chauviniste și mai poltrone de cât toate — de cât ale noastre chiar — implicând Columba ! ¹³ „die wülschen Mordbrenner !” ¹⁴ titlul unui articol de fond din unul din cele mai serioase ziare. Jurnalul „Blätter für litterarische Unterhaltung” ¹⁵ aduce întotdeauna titlurile cărților, ce es la lumină: „Das Germanenthum in Österreich” — „Die Feuerprobe des norddeutschen Bundes” — „Auf nach Frankreich !” — „Vorwärts ! Geharnischte Sonette” —

„Der Krieg Deutschlands”¹⁶ — 20 până la 30 de volume pe săptămână, toate de materia aceasta ! !

Înainte nu țineau la naționalitatea lor, pentru că nu prea aveau la ce ține. Toată lumea lega de numele german epitetul nu prea măgulitor de „Holzkopf”¹⁷. Azi lucrul se schimbă. Azi îi veți vedea tot așa de tenaci, greu de desnaționalizat, mândri de numele lor, cum sunt francesii. Iată urmele ce întâmplările istorice lasă în viața psihică a popoarelor ! —

Dacă e v'o fericire pentru care Vă invidiez într-adevăr, apoi e aceea, că puteți găsi în ocupațiuni literare mulțămirea aceea, pe care realitatea nu e'n stare de-a V'o da. —

La mine e cu totul d'împotrivă; într-un pustiu să fiu, și nu mi-aș pute regăsi liniștea.

Veți vedea din stângacele schimbări și din neputința de-a corege esențial pe Făt-frumos¹⁸, că V-am spus adevărul. De-aceea Vă rog, mai cetiți-l Dv. și ștergeți, ce veți crede, că nu se potrivește, căci eu nici nu mai știu ce se potrivește și ce nu !

În fine am vorbit cu Slavici, pentru articolele asupra Ungurilor¹⁹. Bietul om s'o cam descurajat, când a citit studiile de Xenopol²⁰, pentru că simția că n-o să poată scrie nici odată astfel; dar asta a fost totodată impulsul de căpetenie, care-l va face să Vă dea niște articole într-adevăr bine scrise și corect cugetate. Pentru asta însă și-a destinat un timp de câteva luni — până la Crăciun.

Alături cu povestea²¹ Vă trimit și o notiță asupra serbărei de la Putna²². Puneți s'o tipărească cu litere cât se poate de mici; nu trebuie să-i dați nici în cea mai extremă aparință o importanță pe care nu va fi capabilă de-a o avea²³.

În fine, rugându-vă să mă iertați ântăiu: c'am scris așa de neglijent epistola²⁴, a doua: că Vă răspund așa de târziu, a treia, că vă răpesc atâta timp cu ea, — și încredințându-Vă totodată despre afecțiunea călduroasă, ce V-o păstrez

remân al D-Voastre prea suppus

M. EMINESCU

III ²⁵

Viena în 6 Februarie st. n. 1871

SCUMPE DOMNULE NEGRUZZI,

Am primit epistola D-voastră cu multă bucurie; pentru Slavici a fost și mai mult un eveniment fericit. Inchipuiți-vă, că din câte-a scris bietul om, „familia” ²⁶ din Pesta nu 'i-a primit nimica, sub cuvânt că nu sunt destul de ușor scrise, nu sînt pentru așa numitele spirite frumoase, c'un cuvânt pentru D-nul Redactoriu al familiei ²⁷ nu erau destul de — fade. Și de și are multe scrieri, din care unele pline cu idei frumoase, totuși începuse a se 'ndoi despre talentul lui. Acuma însă a 'nceput a avé mai multă încredere în el însuși. Mi-a cerut epistola, ca să-și copieze critica asupra comediei ²⁸ lui, spre a se feri în viitor de greșelele comise odată. Afară de studiu, care va fi 'n curând gata, el mai scrie într'un basm și într'o dramă populară ²⁹. Basmul e mai gata și în stil are ceva din maniera lui Pop-Florentin ³⁰.

Asupra împrejurării, că din Transilvania căpătați scrieri a căror caracteristică e frasa patriotică, aș putea să Vă citez două cauze. Una: că în genere Transilvănenii au foarte puțină aplecare și talent pentru artă și a doua: că într'adevăr sunt nenorociți cu căpcăunii ciea de Unguri. Dacăți cunoaște mai deaproape tendințele de desnaționalizare ale Ungurilor, pe cari iei le răpęd prin toate vinele, prin toate organele statului și esclud din viața publică tot ce nu e maghiar, atunci ați găsi o lămurire mai de-aproape a împrejurării de mai sus. Nu sunt încercări vage și frase goale cele ungurești, ci e un sistem de ură, de desnaționalizare și de cutropire, premeditat până în amănunțimile sale. Nu vă puteți inchipui apoi, ce mare e pericolul Românilor din Transilvania sub influințele *spiritului* maghiar. Chiar în protestările lor, în ura lor contra Ungurilor, e ceva unguresc: *modul de a le manifesta*. Ei au învățat până și naționalitatea la Unguri, și nu sunt naționaliști ca românii, ci cu acel exclusivism radical, care-i caracterizează pe Unguri înșiși. Afară deaceea, lipsa absolută de prospectul unui viitor în patria lor, sim-

timântul neputinței față cu pericole ce-i amenință, iată ceea ce-i face nenorociți înainte de-a o fi chiar, iată ceea ce-i lipsește de liniștea sufletească cerută pentru produceri literare, ceea ce-i face necapabili de alte produse de cât frasa patriotică. E o idee impusă cu putere, care predomină și întunecă pe celelalte, tot așa precum o idee fixă face cu neputință liniștea sufletească, îndată ce se reflectează numai umbra ei pe țesătura celorlalte cugetări. Mie 'mi pare că nu sunt aspirațiuni momentane, cum le numiți c'o mică dosă de nedreptate, ci o întrebare de moarte sau viață. Apoi noi ne și ocupăm puțin de ei. De o mulțime de ani de când se chinuesc să ridice o facultate de drept și de la noi nu le-a venit nici un ajutor. Ei dau de unde au, dar de unde nu au, nici Dumnezeu nu poate lua. Cum că în ei simțământul de naționalitate e de o intensivitate neobicinuită la noi, găsim dovezi unde numai aceste pot fi găsite. Arătați-mi la noi un oraș patriotic ca Brașovul d. es. — și nota-bene Brașovul nu'i de cât parte romănesc; cei bogați și mulți sunt încă tot Sașii. Și cu toate acestea sunt nesiguri de existența lor națională, îndată ce mașina desnaționalisătoare a statului maghiar îi va apuca — nu în corporațiuni — ci în indivizi; și 'i-ar fi apucat de mult, dacă Finanțele Austro-Ungariei steteau mai bine. Cu învățământu maghiar în școli comunale întreținute de stat și cu instituțiunea militară inaugurată, fără o reacțiune puternică din partea Românilor nici nu știm unde va ajunge această parte a poporului nostru. E destul de tristă starea unui popor, când trebuie să se lupte pentru limbă și naționalitate în numele confesiunii religioase, careia-i aparține.

Cât despre noi — eu nu știu dacă mai e vr'un remediu contra antiteticității de idei și interese, care sfășie viața noastră publică, sau dacă remediu principal nu e timpul, care cristalizează în conștiința comună trebuințele și mijloacele de-a le împlini. Imi scrieți că Vă urmărește un roman³¹; — și pe mine mă urmărește unul și sub influența acestei urmăriri am și scris multe coale dintr'un studiu de cultură, în care cerc a veni cu mine însumi în clar asupra fenomenelor epocelor de tranzițiune în genere și asupra miseriilor generațiunii prezente în parte. Scrierea e complectă ca roman, ce s'atinge de scenele de sentiment, de descrierile locurilor etc., necomplectă ca studiu, astfel încât cartea mea de notițe e plină de cugetările, cu

care cerc a mă clarifica pe mine însumi și căroră le-am destinat de pe-acuma locul în scheletul romanului. E intitulat: *Naturi catilinare*³². Astfel deși el poartă signatura timpului, totuși am cercat a pune în el și un simbur, care să fie mai consistent decât părțile ce se așează împrejurul lui.

Am citit Electoralele și mi-a plăcut foarte mult, însă cu toate astea nu știu dacă nu e prea *locală în timp*, dacă nu e prea mult caracteristica picăturii de vreme, în care trăim, și dacă peste o sută de ani vor mai exista oameni de tagma Lehăescului³³). Altfel — pe cât pricep eu să judec — e foarte bine scrisă; și Junimea are dreptate dacă Vă încurajează să urmați de-a scrie caracteristice de-acestea; numai că și eu am dreptate. Tonul de conversațiune, caracterele serii, situațiunile ce le 'ntrebuințați în *novele* sunt bune pentru comedia de salon, dar comedia e un teren foarte apt și pentru desvoltarea ideilor satirice. Astfel ce risipiți ici în *novele*, colo'n caracteristice isolate, le-ați putea împreuna cu succes în comedie, ca într'o monas superior. Poate că să nu fiți de idea mea, însă eu cred, că dacă aveți vre-o scriere, în care elementul clasicității să predomine, apoi e: „Viclenie și Amor”.

De drama mea³⁴ n'are să fie nimica, pentrucă nu știu ce formă să-i dau, pentrucă nu e dramă. S'ar potrivi poate mai mult pentr'un epos, dar atunci aş prinde vioiciunea scenelor și a caracterelor ce-mi trec prin minte. Cum Vă spun, n'are să fie nimic din ea; simț cum se desparte întregul ei în părți constitutive, din cari fie-care își pre-tinde independența sa. De-ar fi fost să fie, apoi ar fi fost cam în maniera lui Faust, de și nu totuși.

Mă mir de ce mai cereți autorisarea mea întru suprimarea strofelor rele, când eu V'am dat-o de mult cu atăta încredere și, Vă asigur, cu atăta bucurie. Stergeți numai, pentrucă nu sunt inamorat de loc în ceea ce scriu; știu numai prea bine, că chiar ce rămâne neșters nu-i de v'o samă deosebită. Slavici asemenea Vă auto-risează pe deplin pentru or-ce schimbare sau supresiune ați găsi de cuviință.

O împrejurare V'aș ruga să nu mi-o luați în nume de rău ; aceea că nu Vă răspund imediat la scrisorile D-voastre. V'aș înșira scuze, însă ele nu V'ar puté spune pe deplin cum sunt eu. Eu pentru

a scrie o epistolă, trebuie să am o dispozițiune deosebit de ușoară, nepotrivită oare-cum cu caracterul meu, și o asemenea dispozițiune nu mi se întâmplă s'o am de cât foarte rar. Prin confesiunea asta nu voi să-mi dau doar un aer de greutate; însă în genere, de și nu-s lugubru, totuși nu sunt comunicativ; și scrisorile înseamnă la mine punctele lucii, în care sunt de o comunicativitate neobicinuită. Dar' e drept că această nerăspundere la timp e nepoliticoasă și imputarea asta mi-o fac și eu adesa, fără însă de-a fi încercat ca să mă disvâț de casualitatea dispozițiunilor mele. Vedeți că sunt un om, care-și recunoaște greșelele, și cine și le recunoaște, aceluia aud, că i se iartă.

Imi scrieți de abonamente. De citit citesc oamenii noștri, dar de plătit... De-aceea nu Vă pot promite nimica în astă privință, care se poate să vă fie de-o plausibilă importanță tipografică. O tipografi! umbre cari turburați visele cadențate a sermanilor muritori, spre neliniștea fiilor lui Apolon v'ați născut !...

Iată o exclamațiune patetică, care s'ar potrivi în v'o dramă de-a lui Bolintineanu ³⁵. Cu toate astea, de mi s'ar presinta ocasiunea de-a Vă face abonamente, nu voi lasa-o să treacă nefolosită.

Alt fel știu că V'am înșirat multe, cari puteau rămâne și neînșirate și cu cari V'am răpit numai un timp prețios.

De-aceea încredințându-vă din nou despre stima și iubirea ce vă păstrez, rămân ca tot-de-una

al d-voastră supus

M. EMINESCU

Încă o mică nepoliteță în formă și fond. În formă pentru că nu se cuvine de-a scrie Nota bene după epistole, în fond pentru că voim a Vă cere ceva: adică un exemplar din Conv. pentru Slavici. Și adresa lui e asemenea la Universitate.

IV

Viena în 11 Fevr. 1871.

SCUMPE DOMNULE NEGRUZZI,

Mă veți erta, dacă nu v'am răspuns la stimata d-voastră epistolă; dar cauzele care m'au oprit, au fost cea mai mare parte independente de mine. La sosirea epistolei d-voastră, *eu* nu am fost aici; când m'am întors însă, nu erați *d-voastră* în Iași; ș'asa s'a prelungit tăcerea mea până acuma. Apoi am avut și supărări care de care mai minunate; pro primo: un proces de presă, al cărui capăt nu sânt încă în stare de a-l prevedea.

M'ați întrebat de opiniunea mea asupra novej de voiaj „Pe malul mării”³⁶. O găsesc prea frumoasă, mai ales în caracterizarea consequentă și fină a personagiilor și în tonul conversațiunilor; astfel încât aș fi de părere, că n'ați face rău, de a cultiva cu deosebire comedia de salon.

Dacă o epistolă ar fi să fie expresiunea mai mult ori mai puțin clară a dispozițiunii psihice, care se află un om când scrie, atunci aș avea multe de spus; mai ales că fie-care din noi e un organ central, care-și asimilează într'un moment toate întâmplările lumii, care-i vin la cunoștință; dar am hotărât să nu vă mai scriu impresiunile ce le-am făcut și le fac asupra mea raporturile de azi ale Europei în genere și a țării noastre în parte. Și la ce v'aș și spune, ceea-ce simt și cuget, când în ori-ce cas nu pot schimba nimica din toate celea. Vă trimit o comedie compusă de Slavici³⁷. Nu știu de vă va plăcea; — numai asupra unui moment aș vrea să vă atrag atențiunea: frasele, ce vi se vor părea stranii, nu sânt străinismi, ci provincialismi: în genere e scrisă cu prea expres colorit local, deși are scene de o gingăsie simplă și într'adevăr rustică — scenele dintre Cimbru și Anița. Eu am copiat-o, pentru-că era scrisă cu ortografia din Austria.

Apoi vă mai trimit niște versuri de-ale mele³⁸. Bune simt, că nu sânt; poate însă să nu fie cu desăvârșire rele. Stergeți ce vi se va părea bun de șters.

Când erați la Viena, mă întrebați dacă nu port ce-va în minte.

Port și eu acum ce-va: o dramă epică ³⁹, din care însă n'am scris pân' acuma nici-un șir. Nu sânt încă în clar nici cu forma, nici cu fondul; nici cu părțile singulare, nici cu raportul în care acestea să stee. Sânt mai mult umbre, ce le aruncă în închipuirea mea niște forme, care au să vie de-acu'nainte. Însă tare-mi pare mie, că va rămânea în veci nescrisă ⁴⁰. Alt-fel de împrejurări decât ale mele trebuiesc, pentru a produce ce-va mare și bun totodată.

Slavici lucrează mereu la studiul asupra Ungurilor ⁴¹. Greutatea cea mare e culegerea și critica datelor. Cum-că datele culese trebuiesc criticate una câte una, rezultă din împrejurarea, că toate, afară de aceea că nu-s contemporane, dar sânt și scrise sub influența mândriei și a exagerării maghiare. Ungurii ne seamănă în multe rele, nouă.

Sfârșesc pentru astă-dată și vă promit că'n curând va urma și studiul, de care am vorbit. Rămân cu tot respectul al d-voastră

supus

M. EMINESCU.

V

SCUMPE DOMNULE,

Viena, 16 Mai 1871 st. n.

Din cauze, a căror înșirare nu cred că v'ar interesa, răspunsul meu a cam întârziat; — afară de aceea n'am voit a vă răspunde la epistola d-voastră fără de-a alătura și ce-va pentru „Convorbiri”. Am copiat introducerea și primul articol din studiile asupra Maghiarilor și vi le trimit ⁴²; v'aș ruga însă în numele lui Slavici, că ori-ce vi s'ar părea de prisos ori rău exprimat să coregeți în deplină libertate. Studiile asupra Maghiarilor sânt sfârșite în brouillon, trebuiesc însă purisate. Ele cuprind afară de introducere (punct de purcedere) 6 articole și anume: 1) Schiță istorică, 2) Individualitatea maghiară, 3) Cultura maghiară, 4) Constituțiunea, 5) Guvernul, 6) Noi și Maghiarii ⁴³. Din acest întreg vă trimit introducerea și primul articol *schită istorică*. Scrierea aceasta va fi cred așa de lungă, încât tipărită separat ar forma un volum destul de considerabil. Tocmai

de asta însă îmi vine să vă și întreb, dacă nu s'ar putea tipări și separat, ca să se poată lăți mai tare; se 'nțelege, dacă tipărirea separată nu-i unită cu cheltueli mari.

Venind la cuprinsul scrierii însă-și, poate că vă va surprinde modul de cugetare din introducere. Și mie mi s'a părut, că sistema creată de Slavici e cam forțată, și că omenirea nu e tocmai un organism așa de perfect, precum susține el; deși nu se poate nega causalitatea în istorie. În privința asta cred însă că disputele nu folosesc nimica, mai ales dacă se 'ntâmplă, ca *toată* scrierea să fie turnată în calupul unui sistem, ast-fel încât negând calupul se neagă ordinea internă a scrierii însă-și. Când am citit eu introducerea, mi-am adus aminte de omul lui Pascal ⁴⁴. „La suite des hommes — zice el — pourrait être considérée dans tous les temps et dans tous les lieux, comme *un seul* homme qui apprendrait toujours” ⁴⁵. Intr'a-devăr nu se poate ca cine-va să caracterizeze mai bine și'n mai puține cuvinte: continuitatea în timp. Slavici desvoltă idea asta și face din ea un sistem.

Imi mai rămâne încă o îndoeală: dacă veți primi părțile, înainte de-a avea o privire în întreg. V'aș fi trimis originalul, însă parte limba, ce trebuie coresă la tot pasul, parte înfățișarea exterioară a manuscriptului original mă silește să-l copiez eu și să vi-l trimit parte cu parte. În cas de voiți a citi manuscriptul întreg înainte de-a tipări ce-va din el, atunci îmi scrieți să vi-l trimit; înțelegându-se că atuncea v'ați însărcina d-voastră cu corectura lui. Calea aleasă de mine o cred prin aceea preferabilă, pentru-că, ori-unde s'ar ivi neînțelegeri asupra sensului, îl am pe autor aici, și-l pun sau să-mi explice pasagiile îndoioase sau să prelucereze textul mai limpede. Introducerea a fost prelucrată de trei ori după o-l-altă. Am fost odată la d. Carp ⁴⁶. Impresiunea ce dumnealui a făcut-o asupra mea a fost foarte plăcută, deși după prima vedere n'am putut să-mi formez o opinie definitivă asupra d-sale. Atâta e sigur: că raționează foarte original. O a doa oară nu l-am găsit acasă și fiind-că a plecat după aceea la Berlin, am rămas pe deplin în nesigur, dacă și când se va mai întoarce prin Viena. „Naturile catilinare” de-or fi gata când-va, nu vor putea fi o imitațiune a opului lui Spielhagen ⁴⁷, din simpla cauză, pentru-că eu nu cunosc „Problematische Naturen” decât după nume, și chiar acest titlu l-am auzit pentru prima oară de la d-voa-

stră când mi-o recomandați în anul trecut, ca s'o citesc. Apoi romanul ⁴⁸ meu am început a-l scrie parte după impresiuni nemijlocite din anul 1868, pe când eram în București, parte după un episod, ce mi l-a povestit un student din Transilvania.

Eu nu vă trimit acum decât niște nimicuri neînsemnate, căci pentru de-a corege și a da o formă mai omenească unor operate mai întinse îmi trebuie și timp și dispozițiune. Dacă cele ce v'alătur de la mine, ar fi rele, nu vă jenați de fel și aruncați-le 'n foc. Afară de asta însă am să vă fac o confesiune — confesiunea unei crime ce am comis-o acum doi ani. Fără cea mai mică teamă de procurori și de judecători de instrucțiune, în ciuda organelor siguranței publice, am compus un tablou dramatic, a cărui figură principală e: — Andrei Murășanu ⁴⁹. Vi l'aș trimite, însă mă tem că atunci justiția va pune mâna pe mine și... Ba zeu; dacă titlul nu vă răpește a priori gustul de a arunca o privire în acest tablou, apoi vi l'oiu trimite c'o ocasiune viitoare, de veți crede că obiectul său nu-l exclude dinainte de la critică și publicare ⁵⁰. Dacă n'ar fi să fie, atunci va sta unde-a mai stat și pân'acuma — în fundul lăzii mele.

Slavici își propusese să vă scrie, dacă nu v'a și scris. Se poate cum-că articolii lui să producă în maghiarofagele noastre organe de publicitate un deosebit gust de reproducțiune, se poate chiar, ca unele din ele, de care cerul ar fi făcut bine să ne scutească, să facă capital politic din acele studii. De aceea vă pun întrebarea: n'ar fi oare bine să opriți reproducerea ?

Autorul s'ar învoi pe deplin la aceasta. Cât despre versurile ce vi le trimit — de se vor primi spre publicare — mi-ar plăcea dac'ar eși câte-și trele piesele într'un singur număr ⁵¹.

Studiile le voiu copia încet-încet și vi le voiu trimite succesiv.

Sfârșesc pentru astă-dată, rămâind ca totdeauna al d-voastră

devotat

M. EMINESCU.

VI ⁵²

DOMNULE NEGRUZZI,

În oraș circulează sgomotul, că ministerul ⁵³ ar fi căzut. Acest sgomot ne neliniștește atât pe mine cât și pe Bodnărescu ⁵⁴... Dacă

știți ce-va pozitiv, vă rog să ne spuneți și noă cât și despre vre-o nouă combinație, de care s'ar fi vorbind.

Pompiliu ș'a pregătit geamantanele și vrea să fugă la Magyar-ország⁵⁵. Panu se primblă cu neliniște prin Copou, deși omătul e pân'la brâu — Lambrior șede tăcut în cafenea la Max, și pe câți intră în cafenea îi întreabă ce s'aude.

Al d-voastră
M. EMINESCU.

VII⁵⁶

București 18 Martie.

IUBITE JACQUES,

Eartă-mă că nu ți-am răspuns imediat și crede că și regalitatea e un lucru ce-l ia pe dinainte pe-un biet gazetar încât nu găsește un minut liber spre a răspunde la scrisori primite⁵⁷.

Scrisoarea a IV-a⁵⁸ o are Maiorescu și va aduce-o cu sine la Iași. Dacă treceai atunci seara pe la club, ți-o dădeam, căci era pusă deja în plic. Dar a mai intervenit o Joi, am mai trebuit s'o citesc în Junimea locală și așa a rămas în mâinile lui Maiorescu.

Salutări multe de la al tău
EMINESCU.

N. B. Salutări la caracuda⁵⁹ de toată mâna.

VIII⁶⁰

Mănăstirea Neamțului, Ianuarie 1887.

IUBITE AMICE,

Îți trimit deodată cu aceasta mai multe versuri⁶¹, cărora, de ți se par acceptabile, le vei face loc în „Convorbiri”. Idealmin-trelea mă aflu bine și sănătos în mijlocul acestor munți și-ți doresc asemenea.

Multe salutări d-lor Maiorescu, Teodor Rosetti, Mandrea, Nica, și sărutări de mână d-nelor Maiorescu și Kremnitz, precum și d-șoarei Livia.

Cu tot respectul al d-tale

credincios amic

M. EMINESCU.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ și ² „In Germania totul a degenerat în proză și versuri.

„Ah, și ce departe de noi este trecutul de aur !

În autograf, textul german este scris cu caractere gotice. Cât de bine stăpânea Eminescu, limba germană, se poate deduce și din scrisul său gotic, curent, fără nici o ezitare, într-o impecabilă calegrafie.

Versurile citate de Eminescu în fruntea acestei scrisori sunt — precum ne mărturisește chiar poetul — dintr-o poezie a lui *Fr. Schiller*, care poartă titlul „*Jeremiade*”. Poezia germană are 20 de versuri de câte 16 silabe și cuprinde următoarea idee : atât proza cât și poezia sunt în Germania în plină decadentă, iar vremurile de aur sunt departe acum de noi. Filosofii ne strică limba, iar poezii logica, și nu mai poți străbate prin viață cu mintea omenească. Virtutea e gonită din estetică, de acolo unde aparține, oaspe nedorit, este gonit în politică. Încotro mergem ? Dacă ne păstrăm naturalețea, atunci ni se reproșează platitudine, iar jena înseamnă chiar absurditate. Frumoasă naivitate a *fetelor din Lipsca*, vino iar, vino înapoi sinceritate sglobie. Vino iar comedie, patriarhală vizită săptămânală : și tu *Siegmund*, dulce amant, și tu *Mascarill*, servitor glumeț ! Tragedii sărate, pline de ace epigramatice, și tu pas de minuet din împrumutatul nostru coturn ! Roman filosofic, păpușă, care stai liniștită când firea se răsvrătește împotriva croitorului ! Bătrâna noastră proză, care spui totul cinstit și pe față, ce gândești și ce-ai gândit, și ce și-a gândit și cetitorul, vino iar înapoi !

În Germania totul a decăzut în proză și versuri. Ah, și ce departe de noi este trecutul de aur !

Acesta ar fi cuprinsul poeziei lui Schiller. Cetind-o, fugitiv, fără nici o interpretare, s'ar părea o elegie retorică, fără prea mare valoare poetică. În realitate însă poezia lui Schiller prinde și caracterizează o epocă literară trecută în contrast cu cea a timpului său, și aproape fiecare vers se referă la scriitorii trecutului și la opera lor.

Înainte de toate titlul *Jeremiade* — după „*tânguirile*” atribuite greșit profetului Ieremia — înseamnă tot atât cât plângerea căderii (la origine a Ierusalimului) — elegie, apoi în înțeles modern un cântec de durere și jeluire, sau și resignare amară în contrastul dintre ieri și astăzi, aducerea aminte cu jale a vremurilor fericite de altă

dată, de tinerețea pierdută, gânduri și sentimente pe cari ni le trezește splendoarea trecutului față de nimicnicia prezentului. Evocarea vremurilor apuse și dorința aprinsă ca ele să reînvie și să reia locul celor meschine, pline de nimicnicie, cari le trăim noi. În această preamărire a măreției și patriarhalismului ticnit al trecutului față de prezentul josnic, desguștător, găsim evident nota extaziat romantică.

Elegia lui Schiller ironizează pe unii scriitori ca *Fr. Nicolai*, cari se exaltau în admirația lor față de trecut și nu se puteau adapta spiritului nou.

Punctul de plecare al lui *Eminescu* în *Epigonii* îl formează *antiteza ideologică a elegiei lui Schiller*.

În vreme ce poetul german parodiază, când exclamă: „În Germania totul a degenerat în proză și versuri. Ah, și ce departe de noi este trecutul de aur!”, *Eminescu* este plin de admirație sinceră, când privește „zilele de aur a scripturilor române”. Asemănarea între *Jeremiada* lui Schiller și *Epigonii* lui *Eminescu* constă numai în exemplificări referitoare la trecutul literar evocate însă în contrast unul față de altul, după cum s'a spus mai sus.

³ În *Convorbiri literare* 15 August 1870, IV, p. 185.

⁴ „Căpîi de pe natură”.

⁵ Răspunsul redacției: „D-lui V. Dem. București. — Propunerea foaiei respinsă. Poesiile respinse. Pentru ce nu urmați cu publicarea în foile unde ați început? Dacă ați urma însă consiliul nostru nu le publicați nici decum, ci folosindu-vă de etatea Dv., puneți-vă serios pe studiu, pentru a desvăli talentul ce natura pare a vă fi dat”, în *Conv. Lit.* 1870, III, pg. 416.

Eminescu l'a cunoscut pe Vasile Dimitrescu în cercul literar „Orientul” care s'a înființat în București la 1 Apr. 1869, sub conducerea lui Gr. H. Grădăraș. Aci V. D. figurează între conferențieri. A publicat versuri în „Albina Pindului”. (Cfr. G. Bogdan-Duică: *Eminescu în societatea „Orientul”* în „*Mihai Eminescu*” II, 1931, pg. 116—120.

⁶ Weltschmerz = pesimism.

^{7, 8, 9} N. Schelitti și Matilda Cugler-Poni, poeți junimiști, în opera cărora se simte nota melancolico-pesimistă, ca și în opera lui N. Nicoleanu, căruia soc. Junimea îi tipărise primul volum de versuri cu inițialele N. N. (Iași 1865) și ed. II prefațată chiar de I. C. Negruzzi (Bibl. Șaraga nr. 2, Iași).

¹⁰ Redacția nu i-a făcut nici o modificare.

¹¹ În *Conv. Lit.* 1870, IV, pg. 52 (1 Aprilie) se răspunde: „D-lui Y. Z. Pre bine. Se va publica cât mai curând”, probabil tot lui *Eminescu*, referitor la altă poezie, iar la 15 Iunie pg. 136; „Y. Z. Meritul poetic e incontestabil, chiar când nu ne-am uni cu totul în idei. Mulțămiri sincere”.

II

¹² Războiul franco-german dela 1870.

¹³ „*Columna lui Traian*”, revista lui B. P. Hașdeu, care apăruse chiar în acel an (2 Martie).

¹⁴ „die wälschen Mordbrenner” = în ms. s'ar părea că e „wülschen”; wälsch = welsch = fremdländisch = străin, venetic; urb. a vorbi o limbă străină și în general a vorbi fără înțeles, confus. Apoi cuvântul s'a transmis as. Celților romanizați și mai cu seamă asupra popoarelor romanice: de aceea azi tot atât cât francez, italian, valah;

aci die wälschen Mordbrenner = incendiarii asasini francezi. Francezii sunt acuzați de cătră Germani că ar fi provocat războiul (1870), pentru a prăda, ucide și incendia.

¹⁵ „Blätter für litterarische Unterhaltung” — „Pagini pentru distracții literare”.

¹⁶ „Germanii din Austria” — „Botezul de sânge al Uniunii germanilor dela nord” — „Înainte spre Franța!” „Înainte! Sonete în armură” — „Războiul Germaniei”.

¹⁷ Cap de lemn.

¹⁸ „Făt-Frumos din lacrimă” apărut în *Conv. Lit.* 1870, IV, pg. 277—286 și 298—303.

¹⁹ I. Slavici: „Studii asupra Maghiarilor” în *Conv. Lit.* 1871, V, pg. 153 și urm.

²⁰ A. D. Xenopol publicase până la această dată următoarele studii istorice în *Conv. Lit.* „Cultura națională” (II, pg. 159 și urm.), „Istoriile civilizațiunii” (II, pg. 105 și urm.) și „Studii asupra stării noastre actuale” (IV pg. 1 și urm.).

²¹ „Făt-Frumos din lacrimă”.

²² și ²³ Articolul lui Eminescu iscălit numai cu inițiala E. a apărut sub titlul: „Notiță asupra proiectatei întruniri la mormântul lui Ștefan cel Bun la Putna” în *Conv. Lit.* 1870, IV, pg. 233/4.

²⁴ E numai o formulă convențională de politețe, deoarece scrisoarea lui Eminescu este extrem de îngrijită și frumoasă, fără nici o ștersătură.

III

²⁵ Scrisoarea aceasta a fost publicată de I. N. în *Conv. Lit.* 1892, XXV, pg. 903—906, cu omisiuni și erori de text.

²⁶ *Familia*, foaie enciclopedică și beletristică cu ilustrațiuni. Pesta apoi Oradea-Mare. 5 Iunie 1865 — 31 Dec. 1906. Redactor Iosif Vulcan.

²⁷ Iosif Vulcan.

²⁸ I. Slavici: „Fata de birău”, comedie în două acte, în *Conv. Lit.* 1871, V, 1 Martie, pg. 1—12 și 17—29.

²⁹ I. Slavici: „Studii asupra Maghiarilor” V, 1871, pg. 153 și urm.; „Zâna Zorilor”, poveste, VI, 1872, pg. 91—115; dramă în sens de teatru: „Toane sau Vorbă de clacă”, comedie în 3 acte, VIII, 1875 pg. 417—432, — în *Conv. Lit.*

³⁰ Ioan Pop-Florentin (* în Poptelei Transilvania la 8 Aug. 1843), profesor de liceu în Regatul liber, nuvelist, ziarist, folklorist. În 1868 era membru la „Junimea”, iar mai târziu în desacord cu societatea, polemizează cu unii dintre membrii ei (Creangă, Eminescu, etc.). La 1931, *Asociația Publiciștilor Români* i-a sărbătorit, într-o duioasă atmosferă, aniversarea nașterii, iar „adversarul” de altă dată, Iacob C. Negruzzi a emoționat auditorul prin evocări frumoase și prețioase din trecutul nostru literar care era și al sărbătoritului.

³¹ Mihailu Vereanu, roman, Iași 1873.

³² Romanul lui Eminescu „Geniu Pustiu”, pe care intenționa să-l intituleze „Natură catilinară”, apărut ca operă postumă, a fost pus de cătră I. Negruzzi în legătură cu romanul lui Friedrich Spielhagen: „Problematische Naturen”. Din afirmația lui Eminescu însă rezultă că el n'a cunoscut romanul german; în schimb, G. Bogdan-Duică găsește asemănări între „Geniu Pustiu” și romanul lui Karl Ferdinand Gutzkow

(* 17 Martie 1811 — 16 Dec. 1878) „*Die Ritter vom Geiste*”, unde se descrie epoca reacționară postpatruzecișioptistă. Cfr.: G. Bogdan-Duică: „Eminescu, Eliade, Gutzkow” în *Conv. Lit.* 1904, XXXVII, pg. 167—174.

³³ *Lehăescu*, personaj din poema satirică a lui I. C. N. „*Electorale*”, publ. în *Conv. Lit.* 1871, IV, pg. 389—392.

³⁴ „*Mureșianu*”?

³⁵ Poetul *Dimitrie Bolintineanu* a publicat între 1865—1871 o serie de drame istorice, în care prinde figurile domnitorilor: Mihaiu Viteazu, Ștefan Vodă „cel ber-bant”, Alexandru Lăpușeanu, George Ștefan ș. a.

IV

³⁶ *Iacob Negruzzi*: „Pe malul mării” în *Conv. Lit.* 1870, IV, pg. 201 și urm.

³⁷ Cfr. nota 28 și nota lui *Iacob Negruzzi* în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 2—4, unde se publică scrisoarea lui Em. către I. N.

³⁸ „*Mortua est*”. — Cfr. nota *Iacob Negruzzi* în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 3.

³⁹ și ⁴⁰ *Iacob Negruzzi* adnotează acest loc din scrisoare cu următoarele cuvinte: „Așa a și rămas” (*Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 3). Credem însă că poate fi vorba de una dintre fragmentarele sale drame istorice găsite mai târziu printre manuscrisele poetului: „*Bogdan Dragoș*”, „*Mira*”, „*Mureșianu*”, „*Alexandru Lăpușeanu*” sau „*Alexandru-Vodă*” [cel Bun].

⁴¹ Cfr. nota 19.

V

⁴² Scrisoarea de față a fost publicată în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 4—8, iar *Iacob C. Negruzzi* o însoțește cu următoarea notă: „Directorul „*Conv. lit.*” făcând cunoștință cu dd. I. Slavici și M. Eminescu la Viena în anul 1870, sfătui pe d. Slavici, în urma multor conversații ce avusese toți trei împreună, mai ales asupra deosebirilor de caracter dintre Români și Maghiari, să facă asupra acestui subiect un studiu care s'ar publica în revista de la Iași. Acest studiu a fost făcut și publicat în 14 numere din vol. V „*Conv. literare*” 1871—1872”.

⁴³ I. Slavici: „Noi și Maghiarii” în *Conv. Lit.* 1873, VII, pg. 216 și urm. este un articol de concluzii la „Studii asupra Maghiarilor”.

⁴⁴ *Blaise Pascal* (* 1623 — † 1662) în opera sa filosofică „*Pensées*”.

⁴⁵ „Ștrul oamenilor poate fi considerat în toate timpurile și în toate locurile, ca un singur om care învață necontentit”.

⁴⁶ *P. P. Carp* era în acel timp consulul României la Viena.

⁴⁷ *Friedrich Spielhagen* (* 1829 — † 1911), romancier, devenit celebru chiar prin primul său roman „*Problematische Naturen*” (1860) continuat cu romanul „*Durch Nacht zum Licht*” (1861). Urmează apoi: „*Die von Hohenstein*” (1864), „*Im Reih und Glied*” (1866), „*Hammer und Amboss*” (1869), „*Sturmflut*” (1876). **Romanele** sale răspundeau spiritului timpului: conflicte între clasele sociale, lupte în Parlament și pe câmpul de război. De aci și explicația marelui sale popularități. Distractiv și inte-

resant pentru epoca sa, la sfârșitul vieții era aproape uitat, iar astăzi poate fi doar instructiv. Afară de probleme sociale, în romanele sale se întâlnesc chestiuni de psihologie, de curente literare ș. a. Chiar în „Naturi Problematică” se vorbește de simbolul romanticilor germani „Floarea Albastră”. Astfel încă de pe atunci se trăda teoreticianul de mai târziu, care a scris: „Despre teoria și tehnica romanului” (1883).

⁴⁸ Cfr. nota 32.

⁴⁹ Din tabloul dramatic „Mureșianu” s'a păstrat un mic fragment, în manuscrisele dela Acad. Rom. (nr. 2253 f. 74—80) și a fost publicat în *Operele Complete* ale lui Eminescu, editate de A. C. Cuza, Iași, 1914, pg. 311—312.

⁵⁰ „Tabloul dramatic de care vorbește Eminescu, nu s'a trimis nici odată directorului Conv. Literare” — afirmă Iacob Negruzzi în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 7.

⁵¹ Iacob Negruzzi adnotează: „Deși Eminescu anunțase trimiterea a 3 poezii, în plic se găseau numai două: „Inger de pază” și „Noaptea”. Amândouă au fost publicate în „Conv. lit.” vol. V, pg. 131” — în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 8.

VI

⁵² „Scrisoarea e din anul 1876. Toate persoanele de care Eminescu vorbește în glumă în scrisoarea aceasta au și fost prigonite de guvernul liberal”. — Cfr. Iacob C. Negruzzi în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 8.

⁵³ La 31 Martie 1876 demisionează Cabinetul partidului conservator de sub președenția lui Lascar Catargiu iar la 4 Aprilie noul guvern liberal este format de cătră generalul I. Em. Florescu. De unde putem deduce că scrisoarea lui Eminescu poate fi din zilele 31 Martie — 1 April 1876.

⁵⁴ Samson Bodnărescu.

⁵⁵ Ironic, întru cât Miron Pompiliu fiind originar din Transilvania și în neregulă cu situația militară, nu se putea înapoia acasă.

VII

⁵⁶ Scrisoarea n'are dată. Iacob Negruzzi o datează 1881. (*Conv. Lit.* 1899, XXXIII, pg. 9).

⁵⁷ Eminescu a fost redactor la timpul între anii 1877—1883.

⁵⁸ Scrisoarea a IV-a în *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 206—208.

⁵⁹ Cfr. pg. 156 nota 36 din volumul de față.

VIII

⁶⁰ „După înbolnăvirea sa, Eminescu a petrecut cât-va timp la mănăstirea Neamțului, unde se găsește cunoscutul institut de alienați. Eminescu avea săptămâni întregi de deplină luciditate. Așa se explică cum a putut scrie câte-va poezii frumoase în acea epocă”. — Iacob C. Negruzzi în *Conv. Lit.* 1899, XXXIII pg. 10.

⁶¹ Poezia „De ce nu-mi vii” în *Conv. Lit.* 1887, XX, pg. 977—978.

Veronica Micle către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1875—1888

I

16 Noembrie 1875 Iassy.

ONORABILE DOMN REDACTOR,

Ertăți-mi Vă rog îndrăzneala care o iau, aceea de a supune savantei Domniei-Voastre aprecieri, câteva din micile mele încercări poetice.

În cazul, dacă le veți găsi prea slabe pentru a putea fi publicate în jurnalul „Convorbiri Literare”, pe care aveți onoare al redactă, cu respect vă rog, a mi le înapoi ¹.

Primiți Vă rog Domnule Redactor, cu această ocasiune asigurarea prea destinsiei mele considerații.

VERONICA MICLE.

D-sale D-lui Redactor al jurnalului „Convorbiri Literare”.

II

STIMABILE DOMN,

Fiind zilele trecute în Botoșani, am văzut pe Eminescu ², care mi-a spus cu multă părere de rău că nu primește „Convorbirile”. Vă rog, fiți bun și dispuneți să i se trimită.

Cu distinsă stimă și considerație.

VERONICA MICLE.

17 April 1888.

III

STIMABILUL MEU DOMN,

Aflu în acest moment că comisiunea de petițiuni a însărcinat pe D-l Pantazi Ghika³ cu facerea raportului, că acel raport s'a făcut și că prin el se însărcinează guvernul cu facerea unui proiect de lege.

Cunoscând toată stăruința și buna voința ce puneți în sprijinirea cauzei mele, Vă rog Domnul meu, fiți buni, la facerea proiectului și mai cu seamă la votarea lui să nu mă uitați. Scriu acum și D-lui Pantazi Ghika; cred, că nu fac rău. Pe lângă interese și puțină literatură, — am trimis sâmbătă la *junime* două poesii, care au fost primite; eu cred că aceste două sunt cele mai bune din câte am făcut.

Rugându-vă încă odată să nu mă uitați, rămân cu distinsă stimă și considerație.

VERONICA MICLE.

Vă mai rog, Stimabilul meu Domn, a nu lua în nume de rău, dacă abuzând de bunătatea D-voastre îmi iau libertatea a vă ruga să cercetați la Ministerul Instrucțiunii — care sunt, sau pot fii cauzele, pentru care nu mi s'a eliberat încă mandatul pentru cărțile cumpărate de O. Minister?

Pentru toate vă mulțumesc de mii de ori, și vă rog să mă iertați dacă vă importunez.

VERONICA.

ALBĂSTRELE⁴

Printre galbinele spice albastrele mândre cresc,
Și'n a dimineții farmec soarele cu drag privesc,
Fermecați de-a lor privire și cuprinși de un tainic dor,
Mii de fluturi pe câmpie s'au lăsat din a lor sbor.

* * *

Prin frunzișul des și verde se aud frumoase cânturi
Fluturașii stau ș'ascultă legănați de blânde vânturi,

Lângă flori o zi de vară o petrec în desfătări;
 S'a lor dragoste de-o clipă ei le-o spun prin sărutări !

* * *

Insă iată, noaptea vine cu a ei ceasuri de tăcere ;
 Fluturaşii cu-a lor jocuri s'au tot dus ca ş'o părere,
 Păsărele nu mai cântă, şi frumoasele — albăstrele,
 După-o zi de fericire, rămân iarăş singurele !

VERONICA MICLE

GALATHEA....⁵

Da, tu eşti ca peatra sură
 Ce o calci sub pasul tău,
 Fără suflet şi căldură,
 Fără nici un Dumnezeu.

* * *

Galathea în picioare....
 Dar şi de te-ar pălmui,
 Cred, că tu n'ai fi în stare
 Nici atunci a te 'ncălzi.

* * *

Prea frumoasă eşti.... de-aceea
 Tu n'ai simţuri omeneşti, —
 Unde-i, unde-i Galathea
 Să te 'nveţe să simţeşti...! ?

VERONICA MICLE.

24 Ianuarie 1887, Bucureşti.

N O T E

I

¹ Chiar în numărul dela 1 Decembrie 1875 apar primele poezii, trimise de Veronica Micle la 16 Noembrie acelaș an: „Fugi îți zic...”, „In zadar privesc” și „Drag mi-ai fost”. (Cfr. *Conv. lit.* 1875, IX, p. 367).

II

² Este interesant de relevat acest amănunt biografic despre M. Eminescu. În Aprilie 1888 el era în Botoșani și se interesa de *Convorbirile Literare*.

III

³ *Pantazi Ghica*. Om politic, ziarist și autor dramatic. Fratele mai mic al lui Ion Ghica. A murit în anul 1882. Deci scrisoarea de față, care nu are dată, trebuie să fie anterioară anului 1882.

⁴ și ⁵ Poeziile: „Albăstrele” și „Galathea” sunt inedite. De aceia le publicăm aici. — ... „Am aici trei poezii ale ei [Veronica Micle], din care două: *Albăstrele* și *Galatea* sunt inedite. Nu-mi dau seamă din ce cauză ele n'au fost publicate în volumul tipărit la 1887”. (Cfr. Iacob C. Negruzzi, *Autografe române*. Buc. 1923, p. 14).

Alexandru Vlahuță către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1881—1885

I

*Târgoviștea 25 Ianuar 1881
Aoste-l privesc pe Redactor !*

STIMABILE DOMNULE REDACTOR

Abià ieri putui citi scrisoarea D-voastră din 28 Decembre. Am lipsit din Târgoviștea aproape o lună și jumătate.

Respect foarte mult și vă sunt recunoscător pentru observațiile ce îmi faceți relativ la poeziile ce v'am trimis în urmă.

Am cerut fetitei apă, e lipsită nu numai de inspirație dar și de originalitate: D-na Dora d'Istria într'un studiu pre interesant: *Les Chants populaires de la Grèce* (*Revue des deux mondes* T. 70 din 1 Aug. 1867) apropos de Nereide citează un cântec din Creta.

„Une belle Néréide — en habit blanc — me rencontra dans un sentier... *Et je lui demandais de l'eau*. De l'eau elle ne m'en donna pas, — et dans sa bonté — *elle me donna les lèvres*¹, etc.... *Brațe de schijă* — vă mărturisesc că mi plăcea mult la început, mai ales că și D-l Beldiceanu, pe care în tot d'a-una l'am admirat și — care e atât de norocos în alcătuirea figurelor de cuvinte, — leagă aceste două noțiuni (braț și schijă) în frumosul D-sale poem *Vornicul Groza*². Indreptarea ce fac e cam slabă — dar în sfârși etc.:

*Păcătuit'a omul în vremuri fericite,
Când nu-i lipsia nimică, nici hrână, nici odihnă,
Când n'avea a se teme de zile amărite...
etc., etc...*³.

Dacă câte o dată ați ave timp să răsfoiți și caietul... ori nu.

Ați făcut destul pentru mine și nu's vrednic să vă mulțumesc.
Mi-ați deșteptat gustul de a scrie, și ce e mai mult, m'ați învățat
a'mi cântări fie care vorbă — vă voi fi pururea recunoscător.

Cu adânc respect

VLAHUȚIA

II

Târgoviștea, Fevruar 12, 1881.

STIMABILE DOMNULE REDACTOR,

De găsiți ceva bun în aceste versuri, dați'mi voia să le închin
D-voastră spre semn de adânc respect și vie recunoștință ce vă păș-
trez. De nu veți respinge-o în totul, voi îndreptă, fără întârziere,
greșelele ce mi se vor arăta.

Cu deosebit respect

VLAHUȚIA

LUTUL GĂNDITOR *

D-lui I. Negruzzi

Lut însuflețit de raza vecinicei Dumnezeiri,
Aluat în care cerul, cu pământu'i plămădit, —
Tainică verigă, care leagă cele două firi:
Vecinicia de-o clipire, — infinitul de finit.

Verme tăvălit în tină, care muști din cer cu dinții,
Urieș semeț pe care o suflare te doboară!
Tu a cărui mână scurmă măruntaele științei,
Și a cărui cugetare iè nimicul drept comoară;

În zadar te 'ncerci a rupe pânza care te desparte
De enigma nepătrunsă: *ce a fost?* — *și ce va fi?* —
Cartea facerei e noapte; — eară cea-l-altă carte;
Nu e scrisă,... sau de'i scrisă, — nu ți-e dat a o citi! —

Ai în față și la spate două semne de 'ntrebare, —
 Tu, sărmane-ți trudești mintea ca să afli vr'un răspuns...
 Dai cu sfredelul în aer, — cați un strop perdut în mare,
 Cerci zadarnică cercare în noianul nepătruns.

Și când mintea ta, sdrobită de nebuna'i alergare,
 Abia poate să mai ieasă din a vremii adâncime,
 Și când vezi că Ziditorul n'a lasat un drum pe care
 Să se urce micul verme pân' la a lui înălțime.

Tu turbezi nesocotite! și în oarba ta mânie
 Strigi: O nu ! — Dumnezeirea nu e decât o părere,
 O nălucă născocită de-a norodului prostie !
 Creatorul e natura, — ea e singura putere.

Vreme, Chaos, ceruri — rideți. — Microscopica furnică
 Spânzurată de-o lunetă, vă pătrunde, vă strivește.
 Ea măsoară infinitul, — întunerecul despică. —
 Înaintea creaturei — Creator te umilește !

A. V.

III

STIMABILE DOMNULE REDACTOR,

Permite-ți tânărului D-vs. școlar ca, după un an aproape
 de tăcere, să vină earăși cu slabele lui prinoase și să abuzeze earăși
 de răbdarea și bunătatea D-vs.

Intre bucățele ce vă trămit e una „Scrisoare unui bătrân”⁵
 care nu pare a fi de cât țipătul unei uri personale, și ca atare nevred-
 nică de a figura în bătrăna și serioasa D-vs. revistă.

În realitate însă nu e așa. Poate că am tras puțin cu coada ochiului pe de lături, însă simburile concepției mele, vă mărturisesc cu sinceritate, a fost cu totul abstract, obiectiv, străin de patimele înguste ale zilei.

Am vrut să fac o poezie în sensul acesta, ear nu să insult; — și lucrarea a eșit astfel, pentru că am năzuit la reliefuri, — am căutat să stabilesc o antiteză între ceace trebui și ceace văd, între adevărata și venerabila icoană a bătrâneței și între ruginiții (nu ruginitul) de cari zilnic ne lovim. Ori cum — dacă unele versuri *numai*, ar împiedeca publicarea, le puteți tăia.

De altminterlea nu greu vă va fi să cunoașteți cât de mult 'mi place și mă silesc să fac în mic, ceea ce face în mare D-l Eminescu, a cărui tăetură genială în versuri, nu o pot înde-ajuns admira. 'Mi va sluji de model acest mare maestru, care și cunoaște atât de bine limba, și care 'și mlădie atât de artistic gândirea.

Iertați-mă, vă rog, de momentele prețioase ce vă răpesc.

Al D-vs. devotat și pururea recunoscător.

A. VLAHUȚĂ

Târgoviștea 6 Mai 1882.

IV

Dobrovăț 7 Iuliu 1885.

STIMABILE DOMNULE NEGRUZZI,

Imi pare rău că nu voiui pute decât foarte rar să vă mai trimet câte-ceva. — Nici o dată nu voiui înceta de a prețui revista D-voastră. Cu ea mi-am făcut, în mare parte, puțină mea educație literară. Ș'aș fi un ingrat, dac'aș uita simpatica încurajare, ce mi-ați dat'o, într'un timp, în care meritam și mai puțin de cât astăzi, prețioasa D-voastră atenție. Aș fi foarte fericit să-mi dau tot ce am mai bun „Convorbirilor Literare”. Dar fiindcă nevoile mă târăse aiurea, mă voiui mulțami numai din când în când cu cinstea de a'mi vedé încercările publicate într'o revistă, care, ori ce s'ar face și s'ar zice de cei mititei, își va păstra, sunt sigur, și de aci înainte rangul de cea mai bună și mai serioasă revistă literară la noi.

Vă trimăt aci două încercări. Nu știu de le veți găsi de publicat. Din cea de-a doua, mai ales, trebuesc multe versuri scoase și câteva refăcute : arare-ori s'a văzut o idee mai simplă, îmbrobodită în atâtea frase, — dar ce să'i fac ?...

Mi'i greu să mai reviu.

Cu deosebită stimă

A. VLAHUȚĂ

P. S. Stau la țară până 'n Septembree. Dacă cum-va ați ave buna intenție de a'mi răspunde câte-va linii, adresați-mi-le la „Dobrovăț (Județul Vaslui)”.

A. V.

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

N O T E

I

¹ „O frumoasă Nereidă — îmbrăcată în alb — mă întâlni pe o potecă”... „Și eu îi cerui apă. Apă ea nu-mi dădu, — și în bunătatea ei — îmi dădu buzele sale” etc.....

² N. Beldiceanu „Vornicul Groza. Poem istoric”, în *Convorbiri Literare*, 1880, XIV, pp. 171—176.

³ Citat din poezia „Păcatul” de A. Vlahuță, publicată în *Conv. Lit.* 1881, XV, pg. 40.

II

⁴ Poezia „Lutul gânditor” nu a fost publicată în *Conv. Lit.*

III

⁵ Publicată sub titlul : „Scrisoare către un bătrân” în *Convorbiri Literare* 1883, XVII, pp. 32—33, iscălită numai cu inițialele A. V.

Anton Naum către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1881—1915

I

1881, Iași, Noembrie 22.

MULT IUBITE IACOB,

Fiindcă n'am știut ziua în care te-ai pornit la București ca să-ți vorbesc în chestiunea mea dela școala militară, chestiune pe care o cunoști, îți scriu două cuvinte amintitoare celor vorbite la Iași mai de mult.

Quintescu ¹ care să întoarce marți acolo, te va pune în curent cum stă lucrul la Ministerul de războiu. În urma intrigilor josnice și mizerabile ce au urmat cu ocaziunea recomandărei mele, țin foarte mult să fiu numit după recomandarea comisiunii și nu altfel. Concurs nu este publicat; aceasta o știu pozitiv: este numai o rezoluție scrisă undeva, că să va publica — fără termen însă — și s'a cerut la consiliul permanent al Instrucțiunii publice, o programă de concurs. Raletti a fost numit numai după raportul și cererea directorului Școalei.

Fă cum îi crede mai bine. Berendeiu ² mă cunoaște din Paris ³ și cred că are o bună idee de mine. Ar fi nedrept lucru după aproape doi ani de când țin catedra cu atâtea sacrificii, (anul acesta mi s'a dat două oare mai mult pe săptămână, fără sporire de salariu) să să deie altora, seau să fiu supus la vrâsta mea la un concurs supărăcios și nefolositor pentru școală, care ar da încă odată prilej la intrigi stupide, ca cele ce s'au petrecut astăvară cu ocaziunea alegerilor. Crezi că este bine să scriu și lui Carp? Mult m'aș bucura dacă mi-ai scrie două cuvinte seau de-adreptul dacă poți seau prin Quintescu.

Asară la „Junimea” s'a cetit poezii de-a D-nei Micle ⁴: vecinic amor și vecinic amor. O nuvelă a lui Nicu-ti-Ganea. Aceasta s'a admis în unanimitate ⁵. Nicu-ti-Gane a fost gentil în contra obiceiului său, și a primit o mică schimbare propusă de Lambrior și de mine. S'a cetit și o critică a lui Șuțu asupra Sarei Bernhard ⁶ — un caraghiozlaş de critică care a făcut pe toți să râdă prin colțuri, iar Pogor a răs pe față; după nobilul său obicei, a răs pân'ce i-a crăpat cămeșa și i-a sărit dinții cei noi din gură.

Trimit această scrisoare prin N. Gane, care îți va spune și despre un nou *parapon* descoperit de mine, din partea unuia din cei mai intimi amici ai noștri. Aceasta însă să rămâie între noi.

Prea respectuoase închinăciuni D-nei Negruzzi, iar eu, cel mai credincios și cel mai tânăr dintre junimiști ⁷, te îmbrățoșez cu junețe și dragoste.

A. NAUM.

II

7 Noembre 1885.

Mult iubite Negruzzi, am primit observațiile asupra elegiei mele și respund la toate. Ieste adevărat că sânt în ea multe imitații din Horățiu, poetul mieu favorit; unele sânt vrute, altele nevrute, cum să întâmplă la toți literatorii moderni. Nu voi să le tăgăduiesc. Consimt, dacă vrei, să i să schimbe titlul, și ștergând motto, să zică simplu: „După o lectură din Horățiu”. Este cu neputință într'o elegie scrisă în stilul antic să nu să întrebuițeze cuvinte și idei identice ca acele a le autorului pe care 'l luăm ca model ⁸. Imputarea imitațiunei s'a făcut poetilor celor mari. La Fontaine cihăit de critici strigă adese ori: „Mon imitation n'est pas un esclavage” ⁹, iar Molière: „Je prends mon bien ou je le trouve” ¹⁰. Nu găsești, de exemplu, că motto luat din Horățiu ¹¹, arată îndestul imitațiunea mea și că nu voi să fug de imputarea că imitez pe Horățiu; din contra, o spun în gura mare. Este aice rea credință și un detractor poate să zică altă-ceva decât că am imitat pe cutare sau cutare poet din antichitate?

Trec acum la a doua obiecțiune:

„Fruntea noastră altă dată

Se 'nălța ca un stejar”.

Ca expresiune metaforică de mândrie în timpul tinereții omului când merge cu fruntea sus ca vârful unui stejar. Câți poeți n'au întrebuințat asemenea comparații? Munții, de exemplu comparați cu cerbii și munișorii cu căprioarele ș. a. Dacă să rafinează astfel, atunci trebuie să zicem cu Voltaire „qu'il faut renoncer à faire des vers”¹².

„Priapii muierateci” am întrebuințat în înțelesul „iubitoriu de femei” conform tradițiunei acestor ființi din mitologia vechie iar nu în înțelesul de ființă muierită. Cred că să poate lua mai mult în sensul întrebuințat de mine decât în celalalt.

„Parcă văd sbarcita *nonă*”. Romanii numiau *nonă*, *none* pe cele 3 Parce¹³. Am crezut că să poate lua cuvântul acesta precum s'au luat cuvântul: Parcă, parcele ca o variantă. Francezii au luat și cuvântul *parque* și cuvântul *noñe* deși pe acest din urmă i-l întrebuințază pentru ceia ce noi numim *călugăriță*.

În sfârșit la întrebarea ta: *aibi* în loc de *ai*. Verbul acesta ieste, cum știi foarte, neregulat. Dacă l'am întrebuințat la imperativ *ai*, pierde noțiunea imperativului și rămâne ca interogativ mai mult: la a treia persoană nu să zice: „aibă”? conjontivul: „să aibă”. Pentru-ce nu s'ar întrebuința și la a doua persoană a imperativului; am auzit foarte adese-ori *aibi*. Forma aceasta mi se pare mai energică, adecă mai poroncitoare și prin urmare, mai potrivită în accepțiunea întrebuințată de mine.

I-mi pare bine că vroți să dați întrunirilor „junimei” de acolo caracterul vechiu Iașian, întrunindu[-]vă în cerc restrâns, deși cred că această măsură are să vă facă mulți dușmani. Cât î-mi pare de rău că nu sântem în acelaș oraș. La „junimea” noastră n'am fost de la banchet. Nicu Gane a fost la vânat săptămâna trecută. Mi să pare că a fost o întrunire slabă la Volenti¹⁴. Cuza¹⁵ mi-a scris de la Bruxelles. Mi să plânga în contra lui Xenopol și a lui Missir¹⁶ pentru-că aceștia au luat în contra lui procesul lui Șirager: Doi junimiști pentru un jidan în contra unui junimist.

Mi-ar părea bine dacă mi-ai scrie mai des. În așteptarea unei asemenea favori, te rog să primești îmbrățișările mele foarte călduroase și respectuoase închinăciuni pentru D-na Negruzzi.

A. NAUM.

Adevărat este că „Drepturile omului”¹⁷ au încetat?

III

7 Noembre 1887.

SCUMPUL MIEU AMIC,

Din cauza urâcioaselor mele ocupații am întârziat a răspunde de primirea epistolei foarte măgulitoare ce mi-ai adresat ¹⁸.

Este ea menită a eși în publicitate ? și unde ? în calendarul dela Viena ¹⁹ și în „Convorbiri” ²⁰ ? Peste câteva zile pleacă din Iași scumpul nostru amic Carp, căruia î-voi încredința un mic poem al meu, intitulat „Dona Serafina” menit a eși întâiu în *Calendarul băieților* dela Viena ²¹ și în urmă în „Convorbiri” de se va crede demn pentru aceasta ²². Vei avea dar bunătatea a întârzia publicarea poemului în „Convorbiri” până ce imediat va apărea în *Calendarul băieților*, căci așa le-am făgăduit de a li lăsa întâietatea proșteimei. Pogor, prin o aberațiune de acele la care este adese supus, a vroit să ne vâre în „Societatea Amicii Artelor”. Mais on a créé haro ! sur le bandet e nous nous es timmes là ²³. Carp î-ți va povesti glumețul incident cu zimbetul său obicinuit în lucrurile cele mari ca și în cele mici. Te rog răspunde-mi ce să fac cu manuscrisul tău ? Mă ocup în curând cu editarea poeziilor mele într'un volum sau două ²⁴ ? Nu știi. Ce zici de această prostie ? Ieste o afacere care vre să-mi stoarcă peste 1500 franci. Este vre-o cădere fericită de a câpăta un premiu Academic ? Ce himeră ?

Respectuoase închinăciuni doamnei Negruzzi. Sper că sănătatea merge mai bine. Am văzut la Iași pe generalul Berendeiu care mi-a spus că ieste cu totul bine, lucru ce m'a bucurat foarte mult.

Despre politică nu știu să-ți spun nici un cuvânt. Sânt cu totul strein și trăesc într'o lume cu totul neștiutoare. Am aflat numai că o ploaie de decorații a picat în abundență peste Ierusalimul Dacic, acum în ajunul alegerilor.

Al tău amic,
A. NAUM.

IV

14 Noembrie 1887.

Iași

MULT IUBITE AMICE,

Era să-ți trimit poemul meu prin amicul P. Carp, dar am mai schimbat ceva la el și am scăpat ziua pornirii sale. Ți-l voi trimite în curând prin cineva, sau în lipsă de un amic, prin poștă, ne-fiind grabă mare, având tot timpul de a-l publica în urma celor ce ai regulat cu cei dela Viena. Asupra Epistolei ce mi-ai adresat cu atâta bunăvoință, î-ți dătoresc pe lângă recunoștința mea, o mică explicațiune. A trebuit să mă iei drept un prost când te-am întrebat dacă trebuie să trimit manuscrisul. Am înțeles atunci o înapoiere provizorie ca să scutesc copierea lui, gândind că vei cere trimiterea lui înapoi dela Viena, după ce se va publica. Să venim acum la Epistola din urmă, pe lângă care mi-ai alăturat și înștiințarea despre premiile Academiei. Pentru anul acesta, adică pentru termenul de 1 Decembrie nici că este vorbă, lucrările ne-fiind încă începute. Speranțele să mut dar pentru anul viitoriu, vai!... dacă nu să vor muta pentru totdeauna, ceea-ce mi se pare mai sigur, având, în calitatea mea de pesimist, o foarte rea opiniune despre speranțele lumii aceștia în general: în tot cazul, singurul lucru care mă va mângâia în timp de neizbândă ieste prieteșugul și sprijinul ce-mi arăți, acela al lui Maiorescu și a altor foarte rari amici din Academie. Filosoficește dar vorbind, iluziunile și speranțele sânt permise.

I-ți cer un sfat: crezi că ar merita o nouă editare și traducerele mele, înființând un al triele volum în cas când din originale ar eși numai unul? Eu aveam de gând să scot numai originalele; crezi că și traducerile ar avea vre-un interes ²⁵? Publicarea voi face-o încet având tot timpul înaintea mea. Mă costă 65 fr. coala; în totul are să se urce fantazia aceasta aproape la 1500—2000 franci. Inchipuiți ce spărtură într'o punguliță ca a mea!

Despre situațiunea politică, lucrurile cum stau acolo? Așteptăm pe Excelența noastră să ne spuie ceva... poate să se întoarcă la Iași ca să-și iee familia. Aici, jurnalul opoziției „Rezistența” ²⁶

nu prea are mare trecere. A apărut sub rele auspicii și trece ca spuma din o mulțime de cauze. Aud că Leon²⁷ are mare cădere de a izbuti. Candidatura ta personală, după cât aud, pare a fi foarte în pericol. Mi s'a spus că magistratura din Iași iese foarte încântată de proiectul de inamovibi[li]tate, numai pentru simplul *princip* de inamovibilitate, fără să mai ținem socoteală și de ploaia de *Decorații* ce a căzut asupra ei nu de mult. Mi-ai face mare bucurie dacă mi-ai scrie din când în când.

Dorindu-ți sănătate desevărsată, te îmbrățoșez; iar Doamnei respectuoase închinăciuni din partea noastră.

A. NAUM.

V

1889 Februar 16, Iași.

MULT IUBITE AMICE,

Ce mai faceți pe acolo? Cum o mai duceți cu nebunii ceia? Cu această Cameră care să face din ce în ce mai nepopulară, care consumă peste jumătate de milion pe an fără să facă nimic bun! Lumea-i desgustată și începe a da dracului și parlamentarism și libertăți și constituționalism și tot. Scepticismul și neîncrederea să întinde pretutindene. Este oare macar speranța să zmulgeți legea tocmelelor sau acea de vindere[a] pământurilor? Primăvara să apropie și lumea să îngrijești de o nouă rescoală. Nu s'a putut pune mai degrabă aceste două legi? Altfel cred că petreceți bine. Eu unul aici am suferit mult moralmente vorbind și n'am avut libertatea de spirit spre a-mi termina cele începute, nici am putut începe publicarea versurilor mele și din această cauză și de spaima cheltueleurilor. Câștig atât de puțin, încât cu toată viața mea modestă, nu-mi ajunge să leg an cu an. Am pierdut pe bietul Melik²⁸ în 7 zile din bun sănătos ce era. Mi-a lăsat un gol în inimă căci eram foarte strâns cu el. A lăsat patru copii și este în casa aceia un doliu nesfârșit! Am mai pierdut pe colonelul Costiescu, vecin și amic al meu, cu care eram și puțin în înrudire prin femeia mea. Toate aceste nu mi-a

dat răgaz să mă ocup de tipar și revederea versurilor mele. Vezi ce tristă scrisoare î-ți scriu! Doamna Melik m'a rugat să te întreb dacă Ministrul a aprobat cărțile lui Melik²⁹. Te rog răspunde-mi. Ea sperează mult în amicitia prietenilor bărbatului său.

Cu această ocaziune te rog să spui Doamnei Negruzzi respectuoase închinăciuni din partea mea și a femeii mele. Acum am rămas și mai singur, și mai izolat.

Am mai aflat încă că sermanul Eminescu iarăși s'a bolnăvit³⁰. Bietul Pompiliu merge tot pe această cale³¹. Unde este „Junimea” de altădată? Cel puțin acolo aveți întruniri de acele? Cum merg „Convorbirile”? Te rog scri-emi un cuvânt într'un moment pierdut.

Te îmbrățoșez.

A. NAUM.

VI

31 Mart 1889.

SCUMPUL MIEU AMIC,

In-sfârșit buboiul a spart! Ce zici? Ce zici? Ce zici?... Cine ar fi crezut că astfeliu va fi sfârșitul! Tocmai când să spera a trece sesiunea și a merge pân' la toamnă, un incident de nimica, un incident grotesc, sfărâmă totul. Mă gândesc la confuziunea ce va urma la skimbările în toate și pretutindene: o mulțime de legi bune nevotate, atâtea lucruri începute, atâtea speranțe căzute, fierbere în spirite, nesiguranțe, uri și răzbunări de săturat, bucuria dușmanilor dinăuntru și de din afară, Dumnezeu știe ce vom mai păți, dar se vede că trebuie să trecem prin toate. Fie ca să scăpăm numai cu atâta³²? Dar să lăsăm aceste.

Când am fost la București mi-ai spus că dacă aș avea o traducere pentru „Convorbiri”, ar prinde bine. Am acum manuscrisul comediei lui Ponsard „L'Honneur et L'Argent” pe care o făcusem pentru teatru nostru. Dacă vrei pot să-ți trimet treptat, treptat câte un act³³. Îți spun însă că am făgăduit-o și lui Caragiali³⁴ ca să fie reprezentată la toamna viitoare. Sper însă că el nu va mai

fi, în urma skimbărilor aceste, atunci Director de teatru. S'ar putea întâi publica și pe urmă să să reprezinte pe teatru? Sau întâi să se reprezinte și pe urmă să să publice....

Scrie-mi doue cuvinte. Respectuoase închinăciuni Doamnei Negruzzi.

Te îmbrățează

A. NAUM.

Spune-mi doue cuvinte dacă e bine să-mi dau demisiunea din inspectorat, sau să las să mă revoace. Cum mă sfătuești. Aștept răspuns pentru aceasta cât mai curând. Numai doue cuvinte.

VII

1892, Mai 4, Iași.

IUBITE IACOB,

Eri, Vârgolici³⁵, întorcându-se din București, mi-a spus că este bine să cer catedra de limba franceză ce s'a înființat prin budgetul anului curent la Școala Normală Superioară din Iași, că, fiind la București, a vorbit cu D-ța și că a vezut acolo la Minister o cerere tot pentru această Catedră din partea lui Sutzu³⁶, cerere care v'a cam scandalizat din partea celui cumulară. Cererea însă a fost recomandată Consiliului Școlar. — Trimet și eu pe a mea pe care te rog să o dai îndată Ministrului și să o recomandați consiliului școlar. Cred că voi fi preferit pentru mai multe considerații.

Știi că de mult caut să scap de Școala militară, unde nu este nici gradație nici inamovibilitate și o muncă din cele mai nefructuoasă.

Anul acesta este memorabil pentru mine:

Am căzut la premiul Eliadi Rădulescu³⁷

Am căzut la Senat,

Am căzut la Academie !...³⁸

Nu să poate zice că nu sânt om cu noroc. I-ți mulțămesc însă pentru sprijinul și stăruința ce ai pus în favoarea mea la Academie³⁹.

Te-aș ruga să-mi răspunzi două vorbe numai la scrisoarea aceasta.

Respectuoase închinaciuni din partea noastră Doamnei Negruzzi.
Te înbrățoșez

A. NAUM.

Cu poemul meu am ajuns la cântul al 8-lea. Sper să-l înkeiu la al 12-lea ⁴⁰.

VIII

15 Noembrie 1892

Iași

MULT IUBITE IACOB, E,

Am întârziat până astăzi a răspunde la amicala ta scrisoare din 8 Noembrie pentru-că am așteptat o ocaziune sigură spre a-ți trimite începutul poemului meu eroi-comic „Povestea Vulpei” ⁴¹. Astăzi î-ți trimet prin amicul nostru Alexandru Cuza ⁴² două numere, adică două cânturi, cântul I-iu și cântul al 2-le, de 'npreună cu prologul, care este già ⁴³ publicat în numărul Jubilar al „Convorbirilor” din anul trecut ⁴⁴. Mai întâiu, doresc ca în numărul „Convorbirilor” de la întâiu Ianuar să publici cântul întâiu, iar nu mai degrabă; am pân acuma nouă cânturi gata și sper că voi ajunge la capăt, dacă D-zeu, î'-mi va da viață. Dar grija mea cea mare nu este aceasta ci este în calitatea poemului. Te rog cetește'l de împreună cu Maiorescu, care m'a încurajat mult și scrie'mi imediat ce inpre[si]une veți căpăta după-ce întâiu cetire. Vă rog pe amândoi să fiți nemiloși și se introduceți or-ce skimbări și or-ce variante veți găsi de cuviință. Cu Maiorescu am avut vorbă astă vară când era să porniască în străinătate să-î trimet manuscrisul, iar neputându[-]l trimete înainte de pornire, î'l rugasem să'm deie adresa unde să va afla ca să-îl trimet acolo; dar după aceasta n'am mai primit nimic. Și acum când a fost în Iași pentru procesul Sîurdza, n'am avut norocul să'l văd.

Am însărcinat pe Cuza să pipăie și să înțeleagă prin mijlocirea ta la Socec pentru editarea poemului cu gravurile imitate după

Caulbach ⁴⁵; aștept și pentru aceasta răspunsul și povățuirile tale.

Cred că amicii literari bine au hotărât să nu răspunzi lui H... ⁴⁶. Cât pentru că da indirect, pe aice să crede că nu încă, dar dacă este așa, găsesc că lucrul să face prea încet. Ca să revin la Hulpea mea te rog să nu publici înainte de 1-iu Ianuar.

Pentru Academie, ce crezi ?... Voi putea oare trece anul viitor macar fiind acum și locul lui Sion vacant ?... ⁴⁷.

Sfârșind, te îmbrățoșez rugându-te să faci cum î'i ști mai bine.

Inkinăciuni prea respectuoase D-nei Negruzzi din partea mea și a femeii mele.

Al tău,

A. NAUM.

Te previu că altă copie de pe manuscris nu am, și în caz de pierdere, aceasta ar atrage neexistența lui.

IX

1893 Ianuar 2

Iași

Iubite amice, am primit scrisoarea ta din 24 Decembre, pe care o așteptam de mult; gândeam și eu că întârzierea ei a fost din cauza prea multelor ocupații. Kestiunea condensării este curmată între noi având acolo voi cu toții, mâna liberă de a tăie fără milă versurile ce le veți crede de prisos. Maiorescu mi-a scris cu câteva zile înaintea pornirii sale și i-am răspuns la București rugându-l ca să fie fără îndurare și să taie cât va crede că iese bine. El mi-a scris într'un mod prea măgulitor zicându'mi că la cetirea făcută într'un cerc restrâns, poemul și spiritul lui general, a plăcut mult. Deie Domnul ca să fie așa și când va apăria în public !... La 9/21 Ianuar Maiorescu să întoarce și cu venirea la București a lui Cuza, î-i voiu încredința cântul al 3-lea. Am până acuma 9 cânturi gata și am de gând să'l încheiu la 12 ⁴⁸, dacă î-mi va veni bine, dar aceasta este încă ne lămurită în mintea mea.

Dorindu-ți un an bun și cum ți-ar plăcea să-ți fie, și îmbrățoșându-te, te rog să spui D-nei Negruzzi respectuoase înkinaciuni din partea mea și a femeii mele.

A. NAUM.

X

14 Octobrie 1893

Iași

IUBITE AMICE,

Ți-am expediat alaltăeri prin Meisner ⁴⁹ al 7-lea cânt din dobitocescul meu poem. Aș vrea să știu dacă l'ai primit și dacă narațiunea să susține în tonul ei.

Am suprimat din acest cânt vr'o două versuri cari mi s'a[u] părut prea crude. Dacă vei găsi că ele pot rămânea, vei face corecțiunea următoare la versul al 2-lea: *Puișori vor face numai acei carii vor putea*, în loc de: *iar copii vor face numai acei carii vor putea* ⁵⁰. Asemenea te rog să judeci dacă versurile:

Acel dangăt de clopotniți ce în aer zăngănește,

Care 'ntocma ca lătratul de căței le amintește;

oare lătratul de căței merge?...⁵¹ Ce vor zice mitropoliții? Inlocuește cu alt-ceva.

Reflexiunile aceste mă cam torturează.

Altfeliu, ce mai faceți pe acolo? Auzim tot lucruri grave. Deie Domnul să nu fie nimic. Te rog scrie-mi macar două cuvinte.

Te îmbrățoșez și respectuoase înkinaciuni din partea noastră.

A. NAUM.

XI

12 Noembrie 1893, Iași.

IUBITE IACOBIE,

Am primit epistola postală. I-ți expeduiesc astăzi prin poștă cântul al 8-lea a „*Vulpei*”.

În cântul al 7-le din Noembrie, s'a strecurat o greșală care

skimbă cu totul înțălesul cuvântului întrebuințat de mine. În loc de „*boghietă*” s’a tipărit „*bogate*”. Aceasta este la versul 157, pagina 565, versul al 6-le de la acea pagină. Te rog regulează *erata* în numărul viitor ⁵².

În curând voi expedii Academiei discursul meu de recepțiune ⁵³; nu știu când anume, dar în tot cazul înainte de 15 Decembre. Aș dori însă ca mai înainte de a trece în cartioanele Academiei spre cetirea celui ce are să’mi răspundă să fie în particular vezut de D-ta și de Maiorescu, și să’mi scrii două, trei cuvinte de cum „*îl găsiți*”?

Subiectul este o repede okire asupra poeziei lirice dela începutul ei și pân în zilele noastre, cu privire la înrâurirea ei asupra poetilor noștri lirici în timpul regenerării noastre politice și literare ⁵⁴; Bine înțeles că vă rog pe amândoi să reșluiți cât vă va plăcé.

Mulțumiri și închinăciuni respectuoase D-nei Negruzzi. Al tău iubitor amic

A. NAUM.

XII

1894 Ianuar 28

Iași

IUBITE AMICE,

Am întârziat a-ți răspunde la scrisoarea din urmă; cauza a fost că mai toată vacanța de creciun am fost în pat; sufăr de un început de bronșită și de dureri nevralzice în partea stângă a pieptului. Ce voiești?... Nu am dreptul să mă plâng căci de la 17 a lunei acestia, am intrat în al 66 an al vieței mele ⁵⁵... Și...

Aceasta m’a împiedecat a lucra la poemul meu. Cu toate aceste cântul al 10-le este gata și puțin mai am a drege la dânsul. Să să publice în Februar cântul al 9-le, al 10-le se va publica în Mart. Sper să ți’l trimet cam pe la 15—20 Februar. La 15 Mart voi veni la București pentru Academie ⁵⁶.

Te-aș ruga să’mi scrii dacă cuvântul meu de recepțiune s’a cetit și cine are să’mi răspundă ⁵⁷.

Sânt îngrijit înse în privința sănătății mele pentru celelalte
două cânturi al[e] poemului, din care puține părți sânt skitate.
Respectuoase înkinăciuni D-nei Negruzzi din partea noastră.
Te îmbrățsez

A. NAUM.

XIII

1894 Mai 10

IUBITE AMICE,

Iartă-mi dacă n'am răspuns la laconica ta carta-poștală din
septămăna trecută. Am fost și sânt încă hărțuit de urâcioasele mele
ocupații. Mai pășuiește-mă vr'o câteva zile ca să pot revedea încă
cântul al 10-le, pe care ți-l voi trimete, cred, la sfârșitul lunei sau
cel mult, la începutul lui Iunie. Mai am încă de îndeplinit știrbirile
cuvântului meu de recepțiune la Academie; voi să'l mai dezvolt
partea poeziei lirice. Cred că'l vei publica în *Convorbiri*⁵⁸ precum
a[i] publicat răspunsul lui Maiorescu⁵⁹. Dar sânt necăjit de o altă
împrejurare: Eu am fost rugat pe Maiorescu încă în iarna anului 92
când am început publicarea Vulpei să se înțeleagă cu Socec pentru
tragerea a 500 exemplare odată cu tipărirea poemului în *Convorbiri*
ca să mă folosesc de cheltuiala tiparului, și mi-aduc bine aminte că
mi-a făgăduit aceasta stăruind ca să mi să facă cât mai lesnicioase
condiții. Să vede că a uitat, căci acum în Mart informându-mă la
Socec, mi s'a spus că nici a fost macar vorbă de aceasta; și când
era să întreb pe Maiorescu, el și pornise pentru Viena. I-am scris o
scrisoare la care n'am nici un răspuns.

Ai vroi oare să'l întrebi și să'mi scrii două cuvinte ?...

Sper că doamna Negruzzi s'a îndreptat de indispozițiile sale de
astă iarnă și că vă gândiți de pe acuma la vr'o călătorie plăcută și
trebuitoare pentru sănătate.

Aștept și eu vacanțele cu multă nerăbdare ca să mă mai odih-
nesc puțin la răzășia mea unde sper să mântui și cele două cânturi
a[le] poemului meu .

Respectuoase înkinăciuni din partea noastră.

A. NAUM.

XIV

27 Iunie 1894.

Iași

MŪLT IUBITE AMICE,

Am aflat cu ocaziunea venirii la Iași a lui Grigori Buiuciu⁶⁰ cea ce ți s'a întâmplat la ochiu. Vestea aceasta m'a întristat cu de-sevârșire. Deie Domnul să te îndrepti cât mai curând ! Te așteptăm la Iași. Dar așa e soarta noastră pe pământ: Ne așteptăm la bine nesiguri pe a-doua-zi.

Pornește-te fără întârziere și te caută cu îngrijire.

Dorindu-ți o completă însănătoșare, te rog să primești îmbră-
toșările mele.

A. NAUM.

XV

1898, 11 Februar⁶¹.

MULT IUBITE AMICE,

Bătrânul și vechiul tău amic Naum i-ți mulțamește pentru tri-
miterea volumului al 6-le al operelor tale⁶². I-ți mulțamește acum
deodată prin aceasta și cu mare nerăbdare așteaptă să-ți mulță-
miască încă odată la București când va veni pentru sesiunea Acade-
miei din anul acesta.

A. NAUM.

XVI

4 Sept. 1902.

Iași

Iubite amice, iartă-mă dacă vin să-ți ieu câteva momente de
timp în favoarea unui om împovorat cu familie și aruncat pe strade
în urma unei neașteptate destituiri urzite, să zice, de unii indivizi
carii aleargă după locurile de administratori [ai] averii prințului

Dimitrie Sturdza ⁶³, cu lăcuința la Dieppe. Poate că ai auzit, în treacăt, că G. Roiu, fost membru la curtea de apel din Iași, a primit, acum un an și jumătate, locul de administrator și avocat al principelui Sturza, unde găsisse pe lângă predecesorul său St. Teodoru și pe Constantin Coroiu funcționând ca inspector și administrator sub Teodoru.

Deodată și Roiu și Coroiu și alți doi oameni luați din administrația Sf. Spiridon, unul ca arhivar, altul ca plătitor casier, au fost revocați întocmai ca niște slugi ordinare și fără nici o vină. Această destituire neomenească a fost și este încă subiectul de conversație în nenorocitul nostru oraș; mulți să așteaptă la un proces scandalos. Din Iași mulți avocați (mai cu samă din cei fără procese) împing pe nenorociții destituiți, a cere sgomotos dispăgubiri fantastice principelui miliardar, contând mai mult, cred, pe nepopularitatea averii acumulate sub detestabila domnie a regulamentului organic ⁶⁴, decât pe un drept real. Dar să las aceste. Obiectul scrisorii acestia este o rugămințe în favoarea lui Coroiu: dacă prin influența D-tale poți să-i găsești la societatea *Dacia-România*, sau aiurea, o ocupație care să-i deie macar un salariu de 2—3 sute de franci pe lună, el ar veni la București. Aice să găsește într-o mare mulțime de dușmani și ar vrea să-și schimbe locul. El a fost inspector la Sf. Spiridon, liberalii nu-l pot suferi; este harnic și onest.

Respectuoase închinăciuni Doamnei Negruzzi.

A. NAUM.

XVII

13 Decembrie 1911.

Iași

SCUMPUL MIEU PREȘEDINTE ⁶⁵,

Am primit scrisoarea prin care î-mi comunică contribuția propusă de Academie relativă la inaugurarea bustului lui Barit, drept care și trimet acei douăzeci franci, partea mea pe carii te rog să-i dai la Academie persoanei însercinate cu primirea cotizațiunilor.

Scrisoarea aceasta este intimă și numai pentru D-ta.

Cu ocaziunea aceasta, trimet Doamnei Negruzzi „Imnul” meu universitar⁶⁶ pe care D-ta l'ai cetit în Academie în sesiunea din Maiu trecut. Academia a tipărit Imnul și mi-a trimes în folii volante un număr de exemplare.

În afară de aceasta, cum stați la București ? Urmăresc ședințele de la Cameră și Senat. Tare s'au înverșunat patimele dintre conservatori și liberali întăriți aceștia și de Tachiști. O înverșunare prea din cale afară mare ! Nu-mi aduc aminte să să fi rădicat vr'odată lupta parlamentară la culmea aceasta. Aici este o adevărată turbare ! Să uită la noi mai rău decum să uită Cuza la jidani.

Eu cu sănătatea o duc cam greu, și cu multă grijă. Nu mă pă-răsește tusa și sânt condamnat a nu eși din casă cu zilele, iar urâtul, singurătatea și supărările vieții mă prăpădesc ! Lectura, la care sânt redus — nefolositoare pentru mine de acum înainte — contri-buie mult a-mi spori melancolia înăscută temperamentului meu.

Dar când gândesc că tocmai peste o lună de zile, voiu împlini 83 de ani⁶⁷, mai am dreptul de a mă plânge ?... Dar sânt amare mo-mentele comparându-mă cu alții și câți au dispărut pân' acum, din amici și cunoscuți mult mai tineri !

Presupun că în Maiu, vom fi chemați la Sibiiu pentru serbarea lui Bariț. De câte ori gândesc că dacă s'ar fi izbutit, cum ne-am plăns adese-ori, să ni să deie drumul de fer în permanență, aş putea veni la București și peste an de câte ori aş vroi, dar ni s'a luat până și *Monitorul*, încât sânt nevoit a'l cumpăra ca să fiu în curent cu cele ce să petrece în Cameră și în Senat.

Te îmbrățoșez cu cea mai sinceră iubire și prietenie, trimetând și Doamnei Negruzzi închinăciuni respectuoase și salutări cordiale din partea femeii mele.

A. NAUM.

XVIII

26 Decembrie 1912.

Iași

IUBITE AMICE,

Iată că ne apropiem de un alt an, care, după numărul de 13 ce poartă în coada lui, nu-mi e simpatec defel ! Este adevărat că și

acest care e gata acum să intre în vecinica vecinicie cu numărul 12 în coadă, rămâne pentru noi, cei de dincoace de Prut, un an de doliu pentru cine știe când, dacă nu pentru totdeauna !⁶⁸ Dar nu voi să mă deprind cu idea aceasta de o amărăciune nespusă !

Dar să lăsăm aceasta. Dela întoarcerea mea din vacanțele trecute, catarul meu cronic a făcut mari progrese; respirația mi-a devenit foarte grea și de atâta timp sânt condamnat a nu eși din casă.

Între alte nemulțămiri am avut să deplâng și moarrea lui Gregori Buiuciu⁶⁹ la a căruia înmormântare n'am putut asista. Un prietșug de 45 de ani nu e puțin lucru. Te-ai fi așteptat ca toată averea lui să treacă Academiei ?⁷⁰ Foarte frumos din partea lui. În Țara aceasta a câștigat milioanele lui, în Țara aceasta le-a lăsa celei mai frumoase instituții de cultură națională. Fie ca mulți să se inspire ca el !

Mi-a părut rău și de Haret⁷¹ și atât de tânăr încă relativ se înțelege și care nu era din partizanii capitalurilor exclusiv naționale !

Ce mai faceți pe acolo ? Pe aici este o monotonie și o posomorîre pe fețele oamenilor că nu-ți vine să li dai bună-dimineața. Să împrăștie frica de rezboiu și faimoasa *colaborare* nu este în stare să liniștească pe nimine, ba încă mulți cred că — și nu din cei mai gogomani — dacă nu ne câmpim cu nimic de la Bulgari, măcar cât de puțin, or cât de ridiculă ne-ar face acel puțin, *colaborarea* periclitează să cadă în cea mai patriotecă nepopularitate.

Ce mai face moșu Carp ?⁷² Am auzit că a fost bolnav ? I-l vezi câte odată ? Ce face Teodor Rozeti ?⁷³

Î-mi pare foarte rău că nu pot veni măcar la 2—3 luni odată la Academie să-mi văd prietenii.

Ce a devenit idea de odinioară ca să avem și noi dreptul de liber parcurs. Ni s'a luat până și Monitorul. Ce zgârcenie !

Respectuoase închinăciuni D-nei Negruzzi, și din partea femeii mele cordiale salutări.

A. NAUM.

P. S. Fiul meu Alexandru⁷⁴ numit conferențial de Arion⁷⁵, este amenințat a fi suprimat de Dissescu⁷⁶. Este și aceasta un efect a [1] colaborării ? Poți să-mi spui ceva în aceasta ?

XIX

Iași 1913.

[17 Ianuarie] ⁷⁷.

SCUMPE AMICE,

Am cetit scrisoarea de mai multe ori mai, mai, cu lacrimile în ochi. Ce an mizerabil ! N'am apucat să ascundem în groapă pe bietul nostru amic Grigori Buiuciu ⁷⁸ și iată că acum îngropăm pe nu mai puțin iubit și vechiu amic Gheorghies Racoviță ⁷⁹, mort la Nisa, în urma unei rumperi-de-inimă, provocată, cred de obosala drumului. În spre ziua pornirii de aici din Iași, a fost la mine să-și iee ziua bună și era încă zdravăn; și încă ne-am cam ciondănit împreună, à propos, de vestitul doctor Riegler, cel cu musca pe căciulă, din afacerea Brănișteanu, dacă-ți aduci-aminte, pentru care și Racoviță și doamna Dras... ⁸⁰ au o admirație neînțeleasă. Grigori Buiuciu despre care să zicea că este indiferent și rece în ceiace să atinge de dragostea lui pentru țara noastră, a lăsat o mare parte din averea sa Academiei noastre ⁸¹, lăsând-o liberă judecătoare pentru întrebuintarea acelei averi, și foarte bine a făcut; dar aceasta dovedește și încrederea nemărginită ce-i a inspirat înalta menire a Academiei: într'un cuvânt, averea lui Buiuciu rămâne în țară și exclusiv pentru țară. La Racoviță, fenomenul este dureros.

Averea lui Racoviță, provenită în mare parte prin succesiunea colonelului Alcaz, frate drept cu mama lui Racoviță, se compune, fără exagerare la 5.000.000, dacă nu mai mult; ea va trece la francezi; tânărul Racoviță rămas în Franța și căsătorit cu o franceză, nu cred că să va gândi să revină în Țara sa vreodată... ⁸².

Știi, că în urma călătoriei sale la Polul-Sud ⁸³ i s'a propus o catedră la noi, și crearea unui laborator la Constanța sau aiure, dar el a rămas surd la aceste avantaje, ceiace implică o culpabilă indiferență pentru Țara sa ⁸⁴. Gheorgies Racoviță și a vândut cele mai mari două moșii: Muncelu, moștenit dela Alcaz și Reditu, cumpărat de el, păstrând numai părinteștii Șorănești, ultima speranță în caz de întoarcere a fiului său, credea el, dar slabă speranță !

Revenind apoi la soarta noastră a Junimiștilor, vai ! câți au mai rămas ? *Rari nantes in gurgite vasto*⁸⁵ : patru în București și 2 în Iași ! Nu-s mulți, nu-e așa, după zgomotul care l'au făcut odată !⁸⁶

Pe aici este o neliniște și o grijă, o pustietate pretutindene. Nu zărești pe nimine, magaziile deșarte, mulți să așteaptă să vadă Rușii trecând Prutu, falimente jidovești cu droaia ; o iarnă, relativ blândă ne mângâie de toate neajunsurile și tot așteptăm de la Buourești să ne vie vești și nu vine nimic. Ce facem cu Bulgarii ? Ce situație ciudată și cum soarta's bate-joc de noi !

Dela cei carii ne-au despoiet nu cerem nimic, și dela Bulgari carii nu ne-au luat nimic, noi vrem să luăm, și ce să luăm ?... O fășie de pământ de nimic în comparație cu cele trei districte a le Basarabiei, pline de pământ bun și de ape bogate ! Ni să ia pământul nostru și ni să dă pământ strein, căci în sfârșit Dobrogea tot Dobrogea rămâne, cu toată stăpânirea vremelnică a lui Mircea cel Bătrân. La 77 pierdem 300.000.000 de franci și 50.000 de oameni, la Plevna scăpăm pe Ruși de o mare rușine ; mulțămită acestei armate române, Rusia biruitoare, capătă o largă despăgubire în bani de la Turci, din care nu ne dă o carboavă măcar — ce infamie ! — iar în schimbul acestor sacrificii, aruncă între noi și între Bulgari, carii erau atunce ca nație independentă, în stare de protoplasmă, un măr de discordie, pentru care astăzi începem a ne certă, ba, pardon... mai căpătăm încă pentru regele nostru, după 36 de ani, și bastonul de mareșal al armatei rusești ! *Risum teneatis !...*⁸⁷ Nu eră acesta cazul exact al cucoarei, care — după-ce a scos osul din gâtulejul lupului, în loc de recompensă pentru operația sa chirurgicală, primește răspunsul plin de mirare a pacientului scăpat de la o moarte sigură în termenii următori : „*Ma commère, vous êtes une ingrate, ne tombez jamais sous ma patte !*”⁸⁸

Ce zici ? Să nu invoci atunce toate furiile ceriului ș'a pământului, toate divinitățile infernale a tuturor theogoniilor cunoscute și necunoscute, boalele distrugătoare, apa și focul, asupra capetelor acelor care făptuesc în consiliile lor asemenea criminale nedreptăți ! Și-s creștini, nu-i așa ?... Dacă vre-o dată un popor a fost expus să piară de pe pământ mai ușor și mai lung timp, am fost noi. Cum am scăpat nu știu, din ghiarele slavonismului. El ne-a compromis limba,

el ne-a prăbușit până astăzi în cea mai ticăloasă ramură a creștinismului, care este ortodoxia orientală. Această ortodoxie, a fost, este și va fi o mare piedecă pentru progresul nostru și pentru schimbarea moravurilor noastre !

Implinesc astăzi ⁸⁹, în 17 Ianuar 1913, anul mântuirii cum se zice pe nedrept, 84 de ani, afară de acele nouă luni de anticameră, despre care n'am păstrat nici o memorie. M'am născut în anul 1829 ⁹⁰; era atunci în Țara aceasta ocupația rusască și ciuma — nedespărțită de soldații cu coadă a împărătesei Ecaterina; m'am născut în Mahalaua Calicimei ⁹¹ (așa era numită) și într'o casă situată în fața casei tatălui d-tale Costachi Negruzzi, a-căruia versuri am început să le buiguesc dela vrâsta de 7 ani !

Ciocârlia cea voioasă în văzduh se legăna

Și 'nturnarea primăverii prin dulci ciripiri serba,

Plugariul cu hârnicie, ș. c. l. ⁹²

până departe; și când recitam bine, mamă-mea căreia î-i plăceau versurile, mă răsplătea câte c'un covrig sau cu vr'o prăjitură. Nu era cu puțință unei vrăbii să zboare pe sub streșina casei părintești, sau vre unei rândunele să zboare pe deasupra capului meu, fără să nu intonez: „*Ciocârlia cea voioasă*”, și soarta a făcut ca să fiu în copilăria mea vecinul caselor D-voastre părintești și la târg și la țară, pentru că toate vacanțele mele cele mari le petreceam la moșile Băltenii, Stângăcenii și Vladomira lui Bogonos, pe care le avea tatăl-meu în posesie pe lângă comerțul din târg ⁹³; și de multe ori spărieam bătlanii și rețele selbatece pe hotarele D-voastre la Hermeziu ⁹⁴. Și câte alte suveniri nu am eu din timpul copilăriei mele ! Când apoi am venit în contact intelectual cu D-ta în „*Junimea*” ⁹⁵, ți-am devenit și vecin de inimă prin sfaturile și încurajările ce mi ai dat ca director al Convorbirilor ! Poate că, dacă nu aveam norocul acesta, remâneam un belfer de duzină ca vai de mine !

Vra-să-zică, născut la 1829, am apucat mai, mai domnia lui Ioniță Sturdza ⁹⁶, ocupația rusască ⁹⁷, Regulamentul organic de tristă memorie ⁹⁸, întreaga domnie a Iacomului Mihai Sturdza ⁹⁹, anul 1848, domnia lui Grigori Ghica de patriotică aducere-aminte ¹⁰⁰, ocupația austriacă, Căimăcămiile Balș, Vogoridi ¹⁰¹, Ștefan Catargiu ¹⁰², am cunoscut în persoană acea admirabilă pleiadă de oameni: V. Alexandri, Cogălniceanu ¹⁰³, Negri ¹⁰⁴, Panu ¹⁰⁵, M. Iepureanu ¹⁰⁶, Ralet ¹⁰⁷,

apoi toată domnia lui Cuza ¹⁰⁸, și toată domnia până astăzi, în urma emancipării noastre, a regelui Carol I-¹⁰⁹ ! Este aceasta o longevitate invidiată ?... Un *longi ceri spatium*, cum strigă Tacit ! Și acum, adunându-mi suvenirile dela acea epocă depărtată a copilăriei mele, și până astăzi, câte bucurii am avut și câte suferinți, decepții, amicitii moarte, iluziuni pierdute, așteptări zadarnice, crude realități și pierderi de prietășuguri, iubiri cu sfâșieri amare, cari înrăutățesc inima cea mai bună a unui om; î-mi pun întrebarea următoare: Dacă mi s'ar propune o a doua existență în condițiunile cele de 'nteii exact, ai primi-o ? Nu, aş răspunde fără șovăială. Odată e de ajuns. I-aș cita versurile lui Lamartine:

„Je ne veux pas d'un monde, où tout change, où tout passe; où, jusqu'au souvenir, tout s'use et tout s'efface; où tout est fugitif, perissable, incertain; ou le jour de bonheur n'a pas de lendemain” ¹¹⁰.

Ai să râzi de această lungă și abundă scrisoare ?... Așa mi-a venit în gând...

Femeea mea trimete doamnei Negruzzi: cele mai prietenești salutări. Eu sărutări de mână. Te îmbrățoșez. Rog răspuns de primire, cât de mititel.

A. NAUM.

XX

1913 Februar 18.

SCUMPE PREȘEDINTE,

Am expeduit astăzi acei 20 franci pentru fondul necesar la ridicarea monumentului prea regretatului coleg Haret. Altfeliu cum o duceți cu sănătatea în urma influenței ? Eu o duc foarte rău: insomnie, tusă spasmodică, și descurajare morală. Aici avem puține momente pe tânărul Emil Racoviță ¹¹¹ care î-și încasează milioanele remase de la părintele său. I s'a propus catedră, laborator și or-ce va vrea. Le-a refuzat ¹¹². L'am avut elev la Institutele unite încă din cl. ai 4-a. E già ¹¹³ sur și părinte a 3 copii franțuji ¹¹⁴ carii au să moștenească milioanele românești, remase pe urma colonelului Alcaz și G. Racovița precum Academia moștenește averea lui Gr. Buiuciu

care nu era român neaoș ¹¹⁵. Cu alte cuvinte o averea românească trece la franțuzi, și o avere armenească trece la Români. Cine crezi că a nimerit'o mai bine ?

Da cu rezboiu cum rămâne? tot luăm Silistra, or tot n'o luăm. Nici sub „colaborare” nu să dă membrilor Academiei bilete de liber parcurs, cum era vorba odată să să deie ?

Salutări cordiale și respectuoase Doamnei.

A. NAUM.

XXI

20 Octobrie 1913

Iași

MULT IUBITE IACOB,

Scrisoarea ta din 16 a acestei luni am primit'o; ea mi a fost de o mare bucurie ! Venisem, nu de multe zile de la țară în destul de bine, dar aice boala mi-a revenit cu furie. De atunci, emfizema mea cronică merge crescând din ce în ce mai mult în toate zilele. Ce va fi și cum va fi ziua de mâne nu pot să-ți spun, dar sufer mult de împreună cu cei de prin prejurul meu ! Ceia ce este amar pentru mine, e că nu am dreptul să mă plâng. Nu pot nici macar să țin condeiul cum să cuvine; de aceea mă grăbesc a răspunde la scrisoarea din urmă la cele ce-mi scrii între doue quinte de tusă convulsivă: Seveninirile mele de la 1848 ¹¹⁶ ? Am câteva confuze: știu că era holeră și revoluție, știu că M. Sturza arestase tineretul boerimei, la copou, în casa lui Mavrocordat ¹¹⁷. Mi-aduc aminte de a fi asistat la fuga lui M. Sturdza din Iași, și când a trecut trăsura pe sub balconul Casei lui Docam, o doamnă numită Harnav, bătea un câne ca să urle. Credeam că mai știu că M. Sturdza surgunise pe mitropolitul Veniamin la Monastirea Soveja ¹¹⁸, dar nu știu dacă nu confund datele; era Mitropolitul Veniamin sau Meletie ¹¹⁹. În neștiința mea m'am adresat la vecinul meu Bonciu care trebuie să aibă aproape suta și iată ce mi-a spus: „Pe cât î-mi aduc aminte, mitropolitul î-l cheama Meleti, era originar din Bucovina, ar fi murit de holeră, se zicea în lume că ar fi fost otrăvit de D[omnitoru]-l M. Sturdza, cu care Mitropolitul trăia foarte rău; atâta mi-aduc aminte”. Dar cum

să poate ca Nefelo-geritul Iorga să nu știe lucrurile aceste, și nu sânt scrise aceste în cartea lui Erbiceanu, Istoria Mitropoliei Moldovei ¹²⁰, carte care i-a deschis porțile Academiei ! ¹²¹ În privința otrăvirii mitropolitului mi-a ramas în minte o frază vestită a lui Cogălniceanu prin care protesta contra ororelor lui M. Sturdza: „Ș'apoi dă, mai este și holera doar în țară”, făcând aluzie la moartea mitropolitului.

Dar ceea ce este istorie, adevărat și frumos de tot este că întreaga serie a mitropoli[ți]lor Moldovei, mari mitropoliți[,] a fost eșită din familiile cele mari a[le] Moldovei. Vedem astăzi ce ne-a dat stupida democrație !

Știam și eu și femeea mea că sânteți în streinătate, căci vedem din când în când pe doamna Aneta Negruzzi precum și pe D-na Racoviță. Pe bietul Quintescu ¹²² l'am cunoscut și eu în tot timpul cât a fost la Iași. Pentru Nicu-ți Gane, î-ți voi spune că stă și el foarte rău cu sănătatea. Au avut până acuma două accese de paralizie, foarte grave, după mine, — dar știi că eu sânt pesimist — au avut picioarele paralizate ¹²³.....

XXII

2 Iunie 1915

Iași

Scumpe Iacobe, am sosit acasă în vechiul și uitatul Iași, obosit și buimăcit de căldura drumului. Bătrânețile mă string de aproape prin fel de fel de fenomene și simptoame. Ajuns aci, printre alte scrisori, am găsit și o carte-de-vizită purtând numele de N. Docan ¹²⁴. Nu mi aduc-aminte a propo de ce mi s'a adresat această carte de vizită. Vezi ce vnea să zică slăbiciunea memoriei la bătrâneță. Dar mi aduc-aminte că într'o zi mi ai spus ceva despre acest Docan. Și am uitat ce, și pentru-ce ni ai vorbit. Afară de acel vestit N. Docan de sub domnia lui Cuza Vodă, mi aduc aminte că am cunoscut cu vr'o 60 de ani în urmă la Paris un Docan dela Galați. Te rog să-mi scrii două trei cuvinte cum și pentru-ce a venit vorba despre acest Docan în Academie ¹²⁵ ? mi e rușine de uitare.

Te rog să nu te superi pe mine pentru-că te distrag de la mul-

tiplele ocupații, și să fii indulgent pentru vechiul și bătrânul amic Naum. Pe aici și pe drum am suferit de căldură cutropitoare, și cu toate aceste nopțile sânt foarte reci.

Sărut mâna Doamnei.

Al tău pururea iubitor

A. NAUM.

P. S. Aici, ca pretutindine, tot fizionomii posomorâte întâlnești; să zice că Rușii întăresc malurile Prutului ¹²⁶, încât se confirmă scri-soarea învățătorului din com. Hormuziu. Vezi, aceas!a n'am uitat'o !

M A N I E ¹²⁷

Perfide comme l'orde.

(Schakspeare [sic])

A fost fatală ziua când pentru 'ntâia oară
Pe calea vieții mele pribeag te'-am întâlnit
Nemernică ființă cu inima ușcară,
Sirenă mlădioasă cu zimbet ipocrit !

Perdusem tot !... în juru'mi... furtuna spulberase
Ce are-un om pe lume mai scump, mai adorat,
Poeticele visuri, speranțele frumoase
Chiar cerul pentru mine era acum uitat !

Și am crezut în tine... o crudă ironie !
Și stupidă căință în tristul meu trecut !...
De mii de ori mai bine în crâncenă robie
În perfidele unde, mai bine-aș fi crezut !

Și acum de mi mai rămâne un dor pe lume eară,
De am vr'o rugăciune la cer a îndrepta
Aceasta este numai: „Din mintea mea să piară
Și chipul tău și nume și suvenirea ta !”

A. NAUM.

N O T E

I

¹ Nicolae Quintescu (* 1841 — † 1913), profesor universitar la Iași până în anul 1881 și după aceea la București. Membru al Academiei Române.

² Aron Berindei. „General de divizie, născut la 6 Ianuarie 1838. A făcut studiile sale în străinătate urmând școala de la Metz, de unde a eșit la 1862 cu gradul de locotenent. Maior în 1868, colonel în 1877, e înaintat general de brigadă în 1885, și conduce toate lucrările de fortificații din jurul Bucureștiului, fiind numit inspector general al genului. Înaintat general de divizie în 1895, i se încredințează comandamentul diviziei din Craiova. Generalul Berindei a fost în diferite rânduri secretar general al ministerului de război, iar în timpul războiului independenței a fost însărcinat cu stabilirea podului peste Dunăre și a luat parte la luptele din fața Plevnei unde comanda genul. — La 1896, 25 Noembrie a intrat în ministerul de sub președinția d-lui P. Aurelian, luând portofoliul războiului. (Cfr. Dim. Rosetti, *Dictionarul Contemporanilor*. Buc. 1897, p. 26—27).

³ Anton Naum își făcuse studiile universitare la Paris.

⁴ Veronica Micle colabora la revista *Convorbiri Literare* încă din anul 1875. Cfr. și nota 1 dela pag. 332 în acest volum.

⁵ Probabil „Stejarul din Borzești” publicată în *Conv. Lit.* 1 Februarie 1882, XV, pp. 418—422.

⁶ Desigur Alexandru Gr. Șușu (* 1837 — † 1895).

⁷ Ironie! De fapt Anton Naum era cel mai bătrân dintre junimiști. Numai V. Alecsandri era mai mare în vârstă decât el.

II

⁸ Elegia s'a publicat cu titlul propus de Anton Naum: „După o lectură din Horațiu”, dar contrar dorinței autorului i s'a păstrat motto: „Linguenda tellus et domus et placens Uxor. Hor.”; în *Conv. Lit.* 1 Decembrie 1885, XIX, pp. 705—706.

⁹ „Imitația mea nu este un solavaj”.

¹⁰ „Imi iau binele de unde îl găsesc”.

¹¹ Cfr. nota 8.

¹² „Că trebuie să renunțăm a face versuri”.

¹³ Parce, în mitologia greacă moirai, erau cele 3 zeițe ale destinului: Klotho, Lachesis și Athropos.

¹⁴ Despre întrunirile societății „Junimea” la acea vreme se găsesc amănunte prețioase în scrisorile lui N. Volenti. Cfr. acest volum la pp. 291—292.

¹⁵ Alexandru C. Cuza, născut în Iași la 8 Noembrie 1857.

¹⁶ Cfr. nota 31 dela pag. 296, în acest volum.

¹⁷ „Drepturile omului, ziar politic-social, cotidian”. București. 1 Fevr. — 11 Dec. 1885 și Seria II, 15 Sept. 1888 — 3 Aprilie 1889.

III

¹⁸ „Epistola V. Cătră A. Naum” datată 1887 n’a apărut în *Conv. Lit.* În schimb ea s’a publicat, după cum bănuia şi A. N., în „Almanahul Societăţii «România Jună»” vol. II, Viena, 1888 şi în: *Iacob Negruzzi* „Scrieri complete”, Vol. II. Buc. 1894, pp. 103—108.

¹⁹ şi ²⁰ Cfr. nota precedentă.

²¹ A. Naum „Dona Serafina” în „Almanahul Societăţii «România Jună»”, vol. II. Viena, 1888.

²² A. Naum „Dona Serafina” în *Conv. Lit.* 1 Iunie 1888, XXII, pp. 221—224.

²³ „Mais on a crié haro! sur le baudet et nous nous en fîmmes là” s’ar putea traduce româneşte cam aşa: „Dar s’a strigat, săriţi pe el, şi noi terminarăm cu asta”. —

²⁴ A. Naum „Versuri”, Iaşi, 1890.

IV

²⁵ A. Naum „Traduceri”, Iaşi, 1890. Prima ediţie apăruse, cu acelaş titlu în 1875.

²⁶ „Rezistenţa”. Iaşi, 2 Noembrie 1887 — [Febr.?), 1888.

²⁷ Leon C. Negruzzi. Cfr. notele 44 şi 45 dela p. 108, în volumul de faţă.

V

²⁸ „Ioan Mir. Melic născ. la Bucureşti în 15 Aug. 1840. În Junimea dela 1865. Odinioară Junimist infocat, dar totdeauna tăcut. A scris multe cărţi, dar nimic în *Convorbiri*. La început foarte întreprinzător în idei, căci propunea serios ca Junimea să ia în întreprindere exploatarea unei mine de sare. Însă propunerea s’a respins. A fost întâiul administrator al tipografiei Junimii, dar pe scurtă vreme. Apoi mulţi ani a fost casierul Junimii la Aniversări. În vremea faimosului proces al lui Maiorescu se pasionase atâta, încât a provocat în duel pe reposatul Cocuţă Casimir, presidentul Curţii, fiindcă nu vrea să-l lase să intre în Curte, procesul fiind declarat secret. Se zice că ar fi vorbit 23 cuvinte de la începutul Junimii până la 1880, dar mulţi contestă această cifră, găsind-o exagerată. (Mort în 29 Ianuarie 1889)”. Cfr. *Iacob Negruzzi* „Dicţionarul Junimei” în *Conv. Lit.* 1925, p. 131.

²⁹ Profesor de matematică la universitatea din Iaşi, *Ioan M. Melic*, care se iscălia: *Melik*, a publicat mai multe lucrări de specialitate: „Elemente de geometrie” (1873); „Elemente de aritmetică” (1876); „Equerul grafometru” (1885); „Curs practic de geometrie” (1888), etc.

³⁰ *Mihail Eminescu* a murit la 15 Iunie 1889.

³¹ *Miron Pompiliu* s’a sinucis din cauza unei boli de nervi, de care suferea de mai multă vreme, la 19 Noembrie 1897.

VI

³² La 30 Martie 1889 cabinetul junimist-liberal-conservator de sub preşedinţia lui *Th. Rosetti* având pe *P. P. Carp* la externe, pe *T. Maiorescu* la instrucţia publică şi

pe Al. Marghiloman la lucrări publice, etc.; demisionează și în locul lui vine un guvern format din liberali și conservatori, sub președinția lui L. Catargiu.

³³ „Onoarea și Banii. Comedie de François Ponsard. Traducere în versuri de A. Naum”, în *Conv. Lit.* 1889, XXIII, pp. 406—427; 459—494; 572—598; 646—689 și 739—749.

³⁴ I. L. Caragiale era atunci director la Teatrul Național din București.

VII

³⁵ Ștefan G. Vărgolici (* 1843 — † 1897).

³⁶ Alexandru Suțu. Cfr. nota nr. 6.

³⁷ Premiu conferit de Academia Română.

³⁸ A. Naum fusese propus de mai multe ori membru la Academia Română, dar alegerea lui nu se face decât la 11 Martie 1893.

³⁹ Jacob Negruzzi a stăruit foarte mult pentru intrarea lui A. Naum la Academia Română.

⁴⁰ Poemul lui Anton Naum „Povestea Vulpei” are 15 cânturi.

VIII

⁴¹ Inceputul poemului eroi-comic „Povestea Vulpei” apare în *Conv. Lit.* 1 Maiu 1893, XXVII, pp. 1—7. Vezi și nota 44.

⁴² Alexandru C. Cuza era membru în societatea Junimea din anul 1883.

⁴³ Cfr. autograful.

⁴⁴ Prologul poemei eroi-comice „Povestea Vulpei” apărut sub acest titlu în *Conv. lit.* (1893, pp. 1—3) apăruse mai înainte, în numărul jubilar al revistei, cu titlul schimbat: „Legenda Evei” și însoțit de următoarea notă: „Aceste versuri vor servi de „Prolog” la romanul meu în versuri intitulat „Povestea Vulpei” la care lucrez acum, și pe care gândesc să-l dau gata în cursul anului acesta. El va fi dedicat Directorului „Convorbirilor Literare” A. N.” în *Conv. lit.* 1 Martie 1892, XXV, pp. 986—988.

⁴⁵ Kaulbach corect Kaulbach, Wilhelm von, pictor german, născut la 15 Oct. 1804, mort la München de holeră în 7 April 1874. Celebre tablouri: Dărâmarea Ierusalimului, Bătălia Hunilor, fresca muzeului dela Berlin, în care se reoaglindește năzuința și lupta spiritului omenesc, dealungul veacurilor. Wilhelm von Kaulbach ar putea fi numit Gustav Doré al Germaniei, deși nu lucrează în aceeași manieră. Kaulbach a ilustrat opere din literatura germană și engleză. Astfel, în sala tronului din München se găsesc 12 scene din bardietele lui Klopstock „Hermannsschlacht” și „Hermannstod”, din „Musarion” și „Graziile” lui Wieland. Desene pentru Schiller („Verbrecher aus verlorener Ehre”), Goethe („Faust”, „Reinecke Fuchs”) și Shakespeare. Principala și completa operă dintre aceste desene este ilustrarea epopeei animalelor „Reinecke Fuchs”

(1846). — Deși *Anton Naum* nu amintește nicăieri în scrisorile sale că „poema dobitocească” — pentru a ne exprima în termenii poetului — a fost creată sub impulsul epopeei lui *Goethe* „*Reinecke Fuchs*”, totuși singură citarea numelui „*Caulbach*” în această scrisoare, este și o indirectă mărturisire din partea lui *Anton Naum* că a fost influențat de *Reinecke Fuchs*, epopeea lui *Goethe*. Altfel, cum s'ar fi potrivit aiodoma ilustrațiile textului german pentru *Povestea Vulpei* lui *A. Naum*? Însă și fără de această mențiune, în istoria literaturii române s'a relevat că „epopeea eroi-comică „*Povestea Vulpei*”, prezintă „reminiscente pronunțate din „*Reinecke Fuchs*” a lui *Goethe*”. (Cfr. *M. Dragomirescu*, *Gh. Adamescu* și *N. I. Russu*, *Lit. Rom.* p. I, v. II. București, 1931, pg. 30).

⁴⁶ *B. P. Hașdeu*(?).

⁴⁷ Gh. Sion a murit la 1 Octombrie 1892, iar *Anton Naum* a fost ales membru al Academiei la 11 Martie 1893.

IX

⁴⁸ Poema s'a încheiat la cântul al 15-lea.

X

⁴⁹ *Constantin Meissner*, născut în Iași la 27 Mai 1854, membru în *Junimea* din anul 1878.

⁵⁰ Aceste versuri au fost suprimate din poemă la publicarea lor.

⁵¹ Aceste versuri s'au tipărit în felul următor :

„Acel dangăt de clopotniți ce în aer zăngănește
Care 'ntocma ca lătratul de căței te asurzeste”

(Cfr. *Conv. Lit.* 1893, XXVII, p. 564).

XI

⁵² „*Optsprezece puici bogate, douăzeci de cocoșei*”. Erata cerută de A. N. nu s'a publicat.

⁵³ și ⁵⁴ Publicat în *Analele Academiei* cu titlul: „Cuvânt de primire”. Discursul de recepție a lui *Anton Naum* a fost întâmpinat de răspunsul lui *Titu Maiorescu*.

XII

⁵⁵ *Anton Naum* s'a născut la 17 Ianuarie 1829 în Iași.

⁵⁶ Pe acea vreme sesiunea generală a Academiei Române începea la 15 Martie.

⁵⁷ Răspunsul a fost dat de *Titu Maiorescu*.

XIII

⁵⁸ Discursul de recepție a lui *Anton Naum* n'a apărut în *Conv. Lit.*

⁵⁹ *T. Maiorescu* „*Poesiile D-lui Naum* (Răspuns la discursul de recepție al d-lui *Anton Naum*, citit în Academia Română la 2/14 Aprilie 1894, sub presidența Regelui)” în *Conv. Lit.* 1 Maiu 1894, XXVIII, pp. 1—11.

XIV

- ⁶⁰ Grigori Buiuciu (* 1840 — † 1912) membru în Junimea din anul 1866.

XV

- ⁶¹ Scrisoarea este trimisă pe o carte de vizită.
⁶² Iacob Negruzzi „Scrieri complete. Volumul VI. Traduceri din Schiller: Cabală și Amor — Don Carlos, Maria Stuart” București, 1897.
⁶³ Prințul Dimitrie Sturdza loțofăt pe vremea *Regulamentului organic*.

XVI

- ⁶⁴ *Domnia Regulamentului organic* în Moldova a început la 1 Ianuarie 1832.

XVII

- ⁶⁵ În anul 1911 Iacob Negruzzi era președinte al Academiei Române.
⁶⁶ Tipărit de *Academia Română*.
⁶⁷ La 17 Ianuarie 1913.

XVIII

- ⁶⁸ În anul 1912 s'a comemorat la Chișinău și în alte părți ale Rusiei, 100 de ani dela anexarea Basarabiei.
⁶⁹ Grigori Buiuciu a murit la 13 Decembrie 1912.
⁷⁰ Gr. Buiuciu, a lăsat prin testament, întreaga sa avere Academiei Române.
⁷¹ Spiru Haret a murit la 17 Decembrie 1912.
⁷² Petru P. Carp se născuse la 29 Iunie 1837, deci în 1912 era un „moș” de 75 ani.
⁷³ Teodor Rosetti (* 1837 — † 1923) membru fondator al Junimei.
⁷⁴ Alexandru Naum, profesor universitar la Cluj, poet și traducător.
⁷⁵ Const. C. Arion (* 1855 — † 1923) ministru al Instrucțiunii Publice în anii 1900, 1910, 1912, și după data acestei scrisori.
⁷⁶ Const. G. Dissescu, ministru al Instrucțiunii Publice în anii 1906 și 1912.

XIX

- ⁷⁷ Această dată se poate stabili, după cuprinsul scrisorii. Vezi nota nr. 89.
⁷⁸ Cfr. nota 69.
⁷⁹ Gheorghe Racoviță, născut în Iași la 29 Iunie 1839, a murit la Nizza la 9/22 Ianuarie 1913. În *Junimea* din anul 1864. „N'a scris, dar e stâlp al anecdotelor, mai ales țigănești și corosive, prin urmare indispensabil la aniversări”. (Cfr. Iacob Negruzzi „Dicționarul Junimei” în Conv. Lit. 1925, LVII p. 453).
⁸⁰ Cfr. autograful.
⁸¹ Cfr. nota 70.

⁸² *Emil Racoviță*, născut în Iași la 15 Noemvrie 1868. Fost, până în anul 1920, profesor de anatomie comparată la Sorbona, iar dela această dată la universitatea din Cluj.

⁸³ În 1897—1899 *Emil Racoviță* a luat parte la expediția antartică belgiană pentru cercetarea polului Sud. Această expediție a fost condusă de celebrul explorator norvegian Amundsen.

⁸⁴ Această „culpabilă indiferență” a fost îndreptată după moartea lui *Anton Naum*, în anul 1920, când E. R. a venit profesor la universitatea din Cluj.

⁸⁵ „Cățiva naufragiați plutind pe nemărginitul abis” vers din *Virgiliu „Eneida”* cartea I, v. 118.

⁸⁶ Cei patru junimiști din București, care trăiau în anul 1913 erau: *P. P. Carp*, *Iacob Negruzzi*, *Titu Maiorescu* și *I. Slavici*, iar cei doi din Iași erau: *N. Gane* și *Anton Naum*.

⁸⁷ „Tineți-vă răsul”..., *Horatiu*, *Arta poetică*, v. 5.

⁸⁸ „Cumătra mea, d-voastră sunteți o ingrată, nu-ți cădea odată în laba mea”.

⁸⁹ Cu ajutorul acestui pasagiu putem data scrisoarea de față. Cfr. și nota 77.

⁹⁰ După cum am remarcat la o notă dela scrisorile lui *Nicu Gane*, (vezi pp. 143—144 în acest volum), tot așa și aici suntem siliți să scoatem în evidență, greșeli de date biografice, în legătură cu *Anton Naum*, lansate cu multă ușurință în studiile noastre de istorie literară. În anul 1876 *Vasile Gr. Popu*, nu știm de unde și cum, dă următoarele date: „*A. Naum*, s-a născut în *Roman* pe la an. 1835, unde și-a făcut studiile elementare...” (Cfr. „*Conspect asupra Literaturii române...*” vol. II, p. 83). Fără a mai fi controlate — deși aceste afirmații fuseseră date cu rezerva cuvenită, — ele trec mai departe luând forma definitivă, și se perpetuiază cu o îndârjită încăpăținare în aproape toate studiile de literatură modernă. — După *V. Gr. Pop*, vine *Dim. R. Roseetti* („*Dicționarul Contemporanilor*” Buc. 1897, p. 136), apoi: *E. Hodoș* „*Elemente de istoria literaturii*” Ediție nouă. Nagyszeben, 1912, p. 79; *Gh. Adamescu* „*Istoria literaturii române*” Ed. II Buc. [1920], p. 491; *Gh. Adamescu* „*Contribuțiune la Bibliografia Românească*” Vol. I—III Buc. 1921—1928 (vol. I p. 136, II p. 213 și III p. 156); *Mihail Dragomirescu*, *Gh. Adamescu* și *N. I. Russu* „*Literatura Română din cele mai vechi timpuri până în zilele noastre*” Partea I, vol. II, Buc. [1931], p. 30; etc. Bine înțeles nici străinătatea n-a fost cruțată de asemenea afirmări neexacte, prin superficialul *W. Rudow* (Cfr. „*Geschichte des Rumänischen Schrifttums bis zur Gegenwart*” Wernigerode, 1892, p. 144). — Ori după cum vedem din această scrisoare autobiografică, *A. Naum* nu s-a născut în *Roman* și nici în anul 1835, ci în *Iași* la 17 Ianuarie 1829. Această dată este confirmată de *T. Maiorescu* în anul 1894 (Cfr. „*Poeziile D-lui A. Naum*. (Răspuns la discursul de recepțiune al d-lui A. Naum citit în Academia Română la 2 Aprilie 1894, sub prezidența regelui) în *Conv. Lit.* 1894, XXVIII, pp. 1—11, reprodus în „*Critice*” vol. III. Buc. 1915, pp. 243—254) de albumul *Junimii* (Cfr. *Sever Zotta* „*La Centenarul lui Vasile Alexandri*”, Iași, 1921, p. 90) și de *Iacob C. Negruzzi* în „*Dicționarul Junimii*” (Cfr. *Conv. Lit.* 1925, LVII, p. 201).

⁹¹ Un cartier mărginaș din orașul Iași.

⁹² Cu aceste versuri începe *Costachi Negruzzi* poema sa „*Aprodul Purice*” apărută în Iași la anul 1837. Când s'a tipărit poema lui C. N., *Anton Naum* avea 8 ani.

⁹³ Tatăl lui *Anton Naum* era comerciant, de origine macedoneană.

⁹⁴ Moșia părintească a familiei C. Negruzzi.

⁹⁵ *Anton Naum* a intrat ca membru la *Junimea* în anul 1872.

⁹⁶ *Ioniță Sturdza* a domnit în Moldova dela 21 Iunie 1822 până la 5 Mai 1823.

⁹⁷ *Ocupația rusească* a ținut dela 22 Iulie 1828 — April 1834.

⁹⁸ *Regulamentul organic* intră în vigoare în Moldova la 1 Ianuarie 1832.

⁹⁹ *Mihai Sturdza* a domnit în Moldova dela Aprilie 1834 — Iunie 1849.

¹⁰⁰ *Grigorie Alexandru Ghica* a domnit în Moldova din Iunie 1849 — 26 Sept. 1853 și dela 14 Oct. 1854 — 26 Iunie 1856.

¹⁰¹ și ¹⁰² *Căimăcămia*: *Teodor Balș* și *Neculai Vogoride* a fost dela 26 Iunie 1856 — Oct. 1858, iar aceia a lui *Ștefan Catargiu*, *Vasile Sturdza* și *Atanasie Panu*, din Oct. 1858 — 17 Ianuarie 1859.

¹⁰³ *Mihail Kogălniceanu* în lupta patriotică pentru propășirea culturii naționale și unirea Moldovei cu Muntenia.

¹⁰⁴ *Costachi Negri* (1812—1876) cel mai înflăcărat patriot moldovean, luptător până la sacrificiu de sine, pentru înfăptuirea unirii principatelor: Moldova și Muntenia.

¹⁰⁵ *Anastase Panu* (* 1810 — † 1867).

¹⁰⁶ *Manolache Costache Epureanu* (* 1824 — † 1880).

¹⁰⁷ *Dimitrie Rallet*, cunoscut om politic, mort în anul 1858.

¹⁰⁸ 24 Ianuarie 1859 — 11/23 Februarie 1866.

¹⁰⁹ Dela 10 Mai 1866.

¹¹⁰ „Eu nu vreau o lume, unde totul să schimbă, unde totul trece; unde până la amintire, totul se pierde și totul se șterge; unde totul este fugitiv, trecător, nesigur; unde ziua fericirii nu are a doua zi”.

XX

¹¹¹ și ¹¹² Cfr. notele 82 și 83.

¹¹³ Cuvântul „gia”, pe care l-am întâlnit și la pagina 346 din acest volum, tot în corespondența lui *Anton Naum*, este întrebuințat, evident în sensul românescului *acum*, și, sau a franțuzescului *dejă*, cunoscut curent și în limba noastră. Cuvântul *gia*, după câte știm, a mai fost utilizat, cu acelaș înțeles și de *Maria P. Chitiu* în „*Dante Alighieri. Divina Comedia. Infernulu*”. Craiova, 1883.

Cântul II, strofa 27:

„Atătu îmi e de plăcutu comandamentul tău, că supunerea, de ar fi fost *giă*, mi ar părea târzie; mai multu nu trebuie să'mi arăți dorința ta” (p. 20).

Dante, *cântul II, t. 27*:

„Tanto m'aggrada il tuo comandamento,
Che l'ubbidir, se già fosse, m'è tardi
Più non t'è uopo aprirmi il tuo talento”.

Vezi și la pag. 384, etc. și în *Divina Comedia*. „Purgatoriulu”, Craiova, 1888:

Cântul II, strofa 1:

„Gia sôrele sosise la orizontului, alu cărui cercu meridianu în punctu'i celu mai înaltu acopere Ierusalimul” (p. 19).

Dante, *cântul II, t. 1*:

„Già era il Sole all' orizzonte giunto,
La cui meridian cerchio coverchia
Ierusalem col suo più alto punto”.

Vezi și pag. 63, etc. Dealtfel cuvântul „già” este curent și în limba italiană de astăzi. Atât *Anton Naum* cât și *Maria P. Chițiu* erau de origină macedoneană. Ne întrebăm pe ce cale a venit cuvântul la noi?

¹¹⁴ *Emil Racoviță* este căsătorit cu o franceză.

¹¹⁵ *Grigore Buiuciu* era armean de origină.

XXI

¹¹⁶ În anul 1848 *Anton Naum* era de 19 ani.

¹¹⁷ *Al. C. Mavrocordat*. Cfr. *Manolache Drăghici* „Istoria Moldovei pe timp de 500 ani”, Iași 1857 și *I. C. Filitti* „Domniile Române sub Regulamentul organic. Academia Română, Buc. 1915, p. 636.

¹¹⁸ Mănăstire în județul Putna, unde fusese surghiunit la 1846 și *Alecru Russo*.

¹¹⁹ *Mitropolitul Meletie Brandaburul*, bucovinean de origină, a păstorit în Moldova la anii 1847—1848 și se zice că ar fi fost ucis de Domnitorul Mihai Sturdza.

¹²⁰ *Constantin Erbiceanu* „Istoria mitropoliei Moldoviei și Sucevei. București, 1888.

¹²¹ Aici bătrânul *Anton Naum* exagerează, aducând în mod subiectiv aprecieri nejuste și false.

¹²² Cfr. nota 1.

¹²³ Sfârșitul scrisorii lipsește.

XXII

¹²⁴ *N. Docan*, istoric și diplomat cunoscut. Membru corespondent al Academiei Române.

¹²⁵ Desigur cu ocazia alegerii lui *N. Docan* ca membru corespondent al Academiei Române, la 26 Maiu 1915.

¹²⁶ Nefiind siguri de atitudinea României.

¹²⁷ Această poezie n'a fost publicată în *Conv. Lit.* și nici în volumul de versuri apărut în anul 1890: „Însoțesc scrisorile cu câteva poezii, dintre care una „Mănie” sau a uitat sau n'a voit s'o publice în volumul său din 1890” (Cfr. *Iacob Negruzzi* „Autografe române” București, Academia Română, 1923, p. 17).

Ștefan G. Vărgolici către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1867—1890

I.

Paris 16/4 Noemvr. 1867.

3 Rue de la vieille Estopade.

SALUTARE DOMNULE NEGRUTZI !

Am primit și cetit cu mare plăcere amabila D-voastre scrisoare și la câteva zile în urmă am și primit colecțiunea „Convorbirilor literare”¹. Vă mulțumesc din tot sufletul pentru bunătatea ce ați avut de a'mi procura satisfacțiunea nespusă ca să am în oarele mele de repaos o lectură plăcută, instructivă și așa de variată ca aceea a revistei D-voastre. Voiu căută de asemenea ca să profit, pe câtu'mi va fi cu putință, de gracioasa propunere ce'mi faceți de a Vă trimite din când în când câte ceva².

Vă mărturisesc că de când sunt în streinătate puțin m'am ocupat cu ceva afară din studiile mele. Vă voi trimite însă din micile mele compuneri de altă dată³, și din când în când și article de literatură⁴.

Incepând dar chear de pe acum, vă alăturerez câteva bucățele⁵, pe care le veți publica, dacă le veți crede demne de a figură alătura cu încântătoarele D-voastre poezii, și acele a celorlalți Domni colaboratori.

Drept să vă spun, ingenioasa și, după mine prea severa critică a d-lui Maiorescu⁶, m'a făcut să privesc cu un ochiu de compătimire, versurile ce făceam odată. Dar vina nu e a mea.

Pe când le scriam, cu 3, 4 sau 5 ani în urmă, d. Maiorescu nu dechiarase încă resbel înversunat diminutivelor limbei noastre⁷; și eu, neavând alți călăuzi decât pe iubiții noștri Alesandri, Bolinti-

neanu, Negrutzi⁸, etc..., era natural să nu știu totdeauna videă *bunul și frumosul*; seau se'l văd unde nu era !

Dacă acuma aş mai putea face versuri, desigur că aş stă cu cartea d-lui Maiorescu sub ochi, spre a nu mă face culpabil de *lèse-frumuseță și bun gust*.

Respectuoasele mele salutări lui C. C. Costachi⁹, precum și d-lui Leon Negrutzi¹⁰.

Salutându-vă cu sinceritate și recunoștință, vă rog să primiți afectuoase strângeri de mână, dela

Servul și amicul d-voastre

S. G. VĂRGOLICI.

P. S. — Cât pentru tipărirea numelui meu, dacă veți publica bucățile ce vă trimit, aceasta o las la voința D-voastre, cu toate că mai mult aş vroi să fie anonime¹¹.

II

Paris, 8 Martie 1869

3, Rue de la vieille Estropade.

SALUTARE IUBITE AMICE !

Ultima Dv. scrisoare a lăsat neatinse multe puncte din a mea, asupra cărora aş fi dorit să am un răspuns. Dar timpul v'a lipsit negreșit, și vă mulțumesc că cel puțin asupra unui punct mi-ați răspuns într'un mod categoric.

Înțeleg foarte bine, ca dv. să aprobați fără rezervă articolul d-lui Maiorescu¹², căci fără îndoială în convorbirile ce puteți avea în fiecare moment cu D-lui, sunteți în pozițiune de a ceti mai afund în ideile D-sale, și a ști, de exemplu, că articolul în cestiuine „*nu uicide tot ce s'a făcut până acuma, dar combate pe cei cari n'au urmat calea cea bună arătată*” de bătrânii campioni ai literaturii noastre. Sunt fericit de a auzi dela Dv. această declarare, căci sunt sigur că aceasta e și ideea D-lui Maiorescu. Vă mărturisesc însă că noi lectorii „*Convorbirilor*” cari nu avem plăcerea să fim împreună cu D-lui, nu putem vedea decât cele scrise în articol. Acest articol

este foarte categoric și afirmativ, și e cu neputință să se înșele cineva asupra înțelesului lungiei tirade oratorice ce umple coloana întâia dela pag. 305¹³. D. Maiorescu nu face acolo nici o excepțiune, ci condamnă tot fără îndurare.

Mă întrebați dacă toți autorii, citați de mine, au merite, și vă îndoiiți că-i cunosc. Mai cu seamă Eliade și Mureșeanu nu au nici decum fericirea de a vă plăcea. Vă acord că acești poeți n'au fost totdeauna de-o potrivă inspirați. Dar oare care e omul, fie și cel mai mare geniu, ce a produs numai copo-d'opere în viața lui? Eu unul nu cunosc nici într'o literatură, și prin urmare nu pot nici într'un mod admite concluziunea dv. că dacă Bolintineanu bună oară a scris în timpurile din urmă poesii rele (pe care din nefericire am avut ocasiunea să le cetesc); el e rău poet; și că n'a putut niciodată să facă ceva de merit. Mai adăogiți pe urmă că dacă aș cunoaște în persoană pe Eliade sau pe Bolintineanu¹⁴, grabnic m'aș convinge că am fost în eroare. Nu pricep ce înțelegeți prin această fraasă, și'mi ar plăcea să mi-o explicați, căci nu pot crede că vreți să ziceți că fizicul acestor doi poeți m'ar convinge că ei n'au putut niciodată să scrie bine, pentrucă aș vedea zugrăvită oarecum pe fata lor neinteligența — cu toate că acest înțeles pare a resulta din cuvintele dv. În adivăr, n'am avut mulțemirea să văd nici pe unul, nici pe altul în persoană, daru'i cunosc prea bine din scrierile lor, căci cunosc sentimentele lor intime, credințele lor, inspirațiunile lor patriotice, cunosc în fine tot sufletul și inima lor; și prin urmare mă pot dispensa de trăsăturile feței lor, care nu fac nimic în cestiune.

Imi place să văd protestațiunile ce faceți în favoarea lui Alesandri; însă când gândesc că acest poet așa de iubit de societatea Dv. n'a făcut decât vr'o câteva bucăți care să satisfacă delicatul ei gust; când văd pe d. Maiorescu strigând că am fundat un teatru național, fără a avea o *singură piesă dramatică*...¹⁵ (se vede că D-lui nu și a dat niciodată osteneala să cetească repertoriul dramatic al lui Alesandri¹⁶, atunci, zău mă întreb în ce consistă admirațiunea d-voastre, și pe ce motive se bazează ea? Iată pentru ce nu mă mir de loc că presa română în genere a primit cu indiferență articolul D-lui Maiorescu. Asemenea exagerări, vă mărtu-

risesc, mai că nu meritau un răspuns serios. Ele se nimiceau de sine, și oricât de competentă e pana D-lui Maioreescu, n'a reușit a le da importanța ce vroea. Dv. însă explicați, lucru astfel: acesta e dreptul Dv., dar mie 'mi veți permite să am o altă părere. Nu-mi rămâne acum decât a aștepta răspunsul ce promiteți că se va face de unii din Dv., cu toate că aceasta are foarte mult aerul de a fi o mică manoperă. Nu vreau însă să prejudec întru nimica oestiuinea, căci în curând voi judeca prin mine însumi.

Cât pentru convicțiunea fermă ce aveți că întorcându-mă în țară o să mă apropiu în privirea aceasta de părerile Dv. vă pot asigura că vă înșelați, căci acestea nu sunt ilusii de tinereță, precum credeți dv. (asemenea ilusii pot avea domnii despre cari 'mi vorbiți, pentru mine ele au zburat de mult) ci opinii fundate, ce nu cred că le voi schimba vr'odată. Deși sunt departe de țară, aceasta nu mă împiedică ca să știu ce se face în ea; ba poate pozițiunea mea e mai favorabilă, pentru că pot judeca lucrurile ca simplu spectator, fără să fiu eu însumi în joc, și prin urmare să pun de multe ori la mijloc pasiune și amor propriu.

Mă opresc aci, căci mă tem ca nu cumva ,continuând, să atrag earăși asupra-mi imputarea de a fi declamator.

Vă salut cu afecțiunea unui amic bun și sincer.

S. G. VĂRGOLICI.

P. S. De câte-va zile am început a lucra la continuarea „Studiilor asupra literaturii spaniole”¹⁷. Fiind însă că articolul are să fie data asta mai lung, nu cred că voi avea timpul să-l termin înainte de paști, mai ales că peste o săptămână am esamenu la școală. Sper că în vacanția de paști lu voi sfârși, și prin urmare vi 'lu voi putea trimite în întâia giunătare alui Aprilie, împreună poate și cu lucrarea asupra lui Esiod¹⁸ și Virgil¹⁹.

Cum se face că n'am primit însă numărul „Convorbirilor” din 1 Fevruariu ?

MEDITAȚIE ²⁰

Luna în ceruri viu scânteiază
Unda prin luncă șoptește ușor;
Inimă'mi tristă jalnic oftează,
Când arunc ochii în calea lor.

Aura lină în tăinuire
Pe flori alintă gingasu-i sbor,
Sufletu'mi plânge de-o grea măhnire,
Ochi'mi de lacrimi fac un izvor.

Dalbele stele cu blânde raze,
In unde toate se ogîndesc,
Însă nici una nu'mi luminează
Calea pe care eu rătăcesc.

Paserea cântă cu 'nduioșare,
Cu ea 'mpreună stâncele plâng
Dar eu la chinuri n'am îngânare,
Se nasc în pieptu'mi, și'n el se sting.

Căci steaoa dulce a vieții mele
Odată'n cale'mi s'a avâ[n]tat,
Ș'apoi degrabă prin alte stele
Razele sale 'și-au afundat.

Cel ce se naște fără vedere
Nu poate spune că'i soare'n cer,
Că noaptea'i lună, spre mângăere,
Stele ce'n unde s'arăt și per.

Dar cine oare poate se spună
Dorul aceluia ce a văzut
Zile cu soare și nopți cu lună,
Și de-odată toate-a pierdut ?

1864.

ROMANȚĂ ²¹

De-aș fi, iubito, părăul care
 Leagănă'n valuri albia sa,
 Vecinic în unde recoritoare,
 Dragul tău nume l'aș îngăna.

De-aș fi, iubito, fluturul care
 N'are odihnă în sborul său
 N'aș sta'n viață pe altă floare
 Decât pe floarea sinului tău.

De-aș fi, iubito, roua curată
 Ce cade noaptea din ceru senin,
 Ți-aș uda tainic grădina toată
 Dar mai cu samă doi crini din sin.

De-aș fi, iubito, brăul de raze,
 Ce'ncinge fruntea la aurori,
 Din ele aș face una să cază,
 Ca să te fure sus între zori.

De-aș fi, iubito, zefirii care
 În primăvară prin flori șoptesc,
 Și zi și noapte fără 'ncetare,
 Cu drag ți[-]aș spune cât te iubesc.

1864.

III

Paris, 6 Aprilin 1869

3 Rue de la vieille Estrapade

SALUTARE AMICE !

După promisiunea ce v'am făcut prin ultima mea scrisoare, vă trimit acum continuarea „studiilor asupra literaturii spaniole” în care mă ocup de arta dramatică și în special de Lope de Vega ²². Veți găsi-o poate cam lungă, dar nu puteam fi mai scurt cu un autor așa de însemnat, și care a jucat atât de mare rol în literatura spaniolă. — Mai târziu mă voiu ocupa de Calderon ²³. Cât pentru

„Esiod și Virgil”²⁴ Vă cer ertare dacă nici acum nu vi’l pot trimite, căci n’am avut timp să’l traduc, și apoi, resgândindu-mă, mă întreb dacă o lucrare lungă, plină de citațiuni grece și latine, ar fi la locul ei în „Convorbiri”.

Sper că în curând voi avea plăcerea se primesc vr’o scrisoare de la Dv. În așteptare vă salut cu afecțiune, și vă felicitiez de serbători macarcă ele sunt încă departe.

Al Dv. bun amic

S. G. VĂRGOLICI

IV

Paris, 10 Mai 1869

3, Rue de la vieille Estrapade

IUBITE AMICE !

Am primit cu mare plăcere scrisoarea Dv. mai ales că o așteptam cu nerăbdare, după o tăcere cam lungă. Știu însă că ați fost foarte ocupat, și prin urmare înțeleg foarte bine întreruperea amicalei noastre corespondențe.

Vă mulțumesc cu sinceritate pentru complimentul ce mi faceți, cu toate că’l găsesc prea lingușitor pentru mine. Îl primesc însă, căci știu că vine dela un bun amic, care e deprins să spună adevărul curat și fără mască, chear când el ar putea atinge susceptibilitatea cuiva.

Cu câteva zile mai înainte primisem „Convorbirile”, în care am văzut inserată o parte din studiile mele asupra lui Lope de Vega²⁵. Am observat tot odată cu plăcere că afară de omiterea titlului, și acel nenorocit „vakoma” nu erau mai deloc greșeli de tipar, mai ales în testele spaniole, totdeauna susceptibile de asemenea greșeli. Sper că și restul va fi tot așa. Nu mi rămâne decât să vă mulțumesc pentru complăcența Dv. și să vă promit și pe viitor slabul și neînsemnatul meu concurs.

Mă întrebați ce gândesc asupra lui „Decebal”²⁶ și a „Cópiilor depe natură”²⁷. Neputând acuma a vă spune părerea mea în detail, fiind că nu am sub ochi numerile din „Convorbiri”, ce le am îm-

prumutat la un amic, mă voiu mărgini numai a vă spune, în privirea lui „Decebal” cu francheță că nu am înțeles ce a vrut să facă D. Florentin ²⁸. Un roman ? Un episod burlesc, o scriere istorică ? Nu știu, și aceasta e și părerea amicilor mei de aici, cari au avut ca mine rabdarea de a’l ceti până la fine. În privirea limbei nu mai zic nimic, căci cu toate că nu cunosc pe fautor, el trebuie să fie de sigur Transilvanean ²⁹, și Transilvanenii de astăzi nici nu scriu nici nu vorbesc mai bine. Contactul lor zilnic cu Nemții și cu Ungurii a aruncat în spiritul lor o obscuritate adese grea de pătruns, și i a împins la neologisme fără cumpăt nici măsură ³⁰.

„Cópiile de pe natură” le am cetit cu plăcere, ca tot ce ese din pana Dv. Inse oare în partea întâia, n’ați mers prea departe în critica Dv. ? Nefericitul Hajdău ce v’a inspirat ingenioasa Dv. ironie, este el demn de atâta asprime ? ³¹ Un om poate se facă poesii rele, și cu toate aceste se nu fie fără merit în altă specialitate ³². Ș’apoi chiar ceea ce ziceți despre numeroasele sale ocupațiuni, și manie de a se amesteca în toate (de și eu nu admit în totul incompatibilitatea ce stabiliți Dv.), nu se poate aplica la mai mulți din țara noastră ? Mi se pare că fără a merge mai departe, aveți chiar sub ochii Dv. numeroase exemple. Eată pentru ce mi s’a părut că articolul în chestiune era puțin cam insuflat de personalitate. Mi ar părea bine să mă înșel, căci Dv. știți că în chestiuni de critică literară, personalitățile nu conduc la nimica folositor.

Sper că ne vom întâlni la Paris, dacă vara aceasta veți veni într’a coace. Până la revedere primiți salutările afectuoase a bu-nului Dv. amic

S. G. VĂRGOLICI

P. S. Aș dori foarte mult să pot avea o *Traianidă* ³³. Din nenorocire nu cunosc pe nime la București care să mi o poată procura. V’aș fi foarte recunoscător dacă ați avea bunătatea se mi o trimiteți Dv. bună oară cu venirea încoace a D- Balaișu ³⁴, sau cu altă ocaziune.

V

*Berlin, 5 Ianuarie 1871.
Krausenstrasse 72, III. Treppe.*

IUBITE AMICE,

Am primit cu câteva zile înainte de plecarea mea din Würzburg epistola ta, la care am lăsat să-ți răspund din Berlin. Dacă nu am făcut-o mai degrabă, cauza e că încă nu eram bine regulat, odăa nefiindu-mi încă gata. Acum însă mă aflu în locuința mea, tot într-o casă cu D. Xenopol³⁵, și mă grăbesc a lua condeiul în mână, cu toate că nu am ceva important de spus. La Berlin am sosit de Sâmbătă 31. Decembre. Frigul însă care e mare aici m'a împedecat până acuma să es mai des din casă spre a-mi putea face o idee cât de mică de capitala Prusiei. Ceea ce m'a minunat mult e obiceiul dinspre zioa anului nou, pe care-l cunoști. Am văzut eu multe moravuri, mai mult sau mai puțin absurde, dar acesta³⁶ mi s'a părut cu totul nedemn de un popor, care pretinde a sta în capul civilizațiunii moderne.

Hotărîrea ta de a părăsi cu totul politica, și desgustul ce ți'au produs meschineriile oamenilor noștri de stat, nu pot decât se fie în interesul literilor noastre. Ori cât de mare bine ai putea se face țerei pe acest terâm, tot mai mare va fi binele ce vei face literaturii noastre, care deja, 'mi place se o constatez, te numeră între neobosiții săi campioni³⁷.

Asigurarea ce-ți dăduse D. Carp³⁸ că paralele mi se trimisese, s'a realizat, înainte de primirea scrisorii tale. Banii sosise la un bancher din Ostenda, și după măsurile luate de mine, mi s'au trimis la Berlin, unde-i am și primit deja.

Schimbarea Ministeriului³⁹ nu mi a prea făcut bună impresiune, mai ales tocmai acuma când presa streină se ocupă de vuetele ce circulează asupra unei note ce Carol ar fi adresat Puterilor garante. Nu cunosc într-una cât aceste vуетe sunt fundate. Tu vei ști negreșit mai mult în privirea asta, ca unul ce ai trăit într-o atmosferă, unde puteai se afli mai lesne adevărul. După aceea schimbarea ministeriului 'mi desplace și dintr'un alt punct de vedere cu totul per-

sonal și egoist. Cât era D. Carp la culte și instrucțiune ⁴⁰, eram sigur că cererile mele nu se rătăcesc prin archive. Tu știi că cerusem un supliment de 100 \$. Zilele aceste voi scrie la Ministeriu în privirea asta. Dar în situațiunea actuală a lucrurilor, nu sper că voi avea curând un răspuns favorabil. Ș'apoi nici nu știu cine va fi la Instrucțiune ⁴¹.

Acest supliment 'mi e indispensabil, atât pentru cumpărare de cărți, cât și pentru micul ajutor ce sunt nevoit se trimit familiei mele ⁴².

Soarta cărților mele, lasate la Paris, mă îngrijește foarte mult. Perderea lor ar fi pentru mine nereparabilă, cel puțin pentru mult timp.

Primește felicitările mele amicale de serbători și de anul nou, bine vroidnd a le comunica și D-lui Maiorescu, D-lui Culianu ⁴³ etc.

Aștept răspunsul tău după cum mi ai promis.

Al tău amic,

S. G. VÂRGOLICI.

P. S. Te rog fă se se înscrie și numele meu la operele complete a lui Alesandri ⁴⁴.

VI

Iasi, 8 Ianuarie 1887.

IUBITE AMICE,

Imi împlinesc făgăduința trimițându-ți prin Melik ⁴⁵, manuscrisul lui Don Chișot sau Don Chihote (?) ⁴⁶. Pe lângă capitulele de care-ți vorbeam, am mai tradus încă unul, prin urmare numărul foilor ce-ți trimit acum se urcă la mai multe de 100. Cred că vei avea material pentru anul întreg, căci de sigur îmi închipuesc că ai să-l dai cetitorilor în doze măsurate, spre a nu le produce indigestiune, și apoi (Doamne ferește!) moarte.

În alăturare îți trimit o hântioară în care am tradus versuri spaniole din manuscrisul dela tine. Mi s'a părut mai nimerit să reproduc versurile prin versuri. Vei observa dar, când vei tipări cap. II, cele următoare ⁴⁷.

Te rog de asemenea să te uiți în manuscris, pe la sfârșitul ca-

pului al XI, unde se află o bucată de versuri intitulată *Antonio*, și pe care nu-mi aduc aminte dacă am pus-o, sau nu, în versuri românești. — Dacă nu, atunci trebuie să o traduc ⁴⁸.

Bine ar fi să mi se trimită mie întâia probă de tipar ca să o coreg eu, spre a nu se strecura prea multe greșeli, sau fă tu cea întâi, spre a mai introduce pe ici cole câte vr'o schimbare, în ceea ce privește stilul, și apoi mie să-mi trimiți a doua probă. Te asigur că voi fi foarte exact în înapoirea lor la timp.

Vorbit-a[i] cu Socec despre tragerea în volum, după *Convorbiri* ? ⁴⁹

N'am primit încă numărul pe Ianuarie, prin urmare nu știu cum e făcut anunțul ⁵⁰.

Și acum vorba Românului, fie într'un ceas bun !

Frățești serutări de la al tău vechiu amic

S. G. VĂRGOLICI.

VII

Iași, 25 Ian. 1887.

IUBITE AMICE,

De vreme ce Teclu ⁵¹ nu se prinde a retipări în volum, n'am ce face, de și nu prea înțeleg bine îndreptările sale. Totuși îmi rămâne o speranță în vorbele tale *nu tipărește de o cam dată*.

Episodurile de care mă întrebi, și care s'au tipărit în *Convorbiri*, nu fac parte din manuscriptul ce ai. Ele vin mai târziu și anume: cel întâiu, *Curiosul nepriceput* ⁵², formează capitulele XXXIII și XXXIV, ear cel al doilea, *Captivul* ⁵³, capitulele XXXIX, LX și LXI ⁵⁴. Prin urmare mai am încă de tradus, până voi ajunge acolo.

Cât pentru versurile intercalate în text, cele mai multe sunt nerimate chiar în spaniolește, cum sunt acele de la cap. XI ⁵⁵. Eu am rimat când mi-a fost cu putință, chiar unde nu-i rimă în text, dar uneori am neglijat rima, care mi-ar fi dat prea mult de lucru. Tot nerimate în spaniolește sunt și mai toate poeziile populare ⁵⁶. Eu însă am rimat mai totdeauna în cele traduse versul II și IV din strofă.

Aprob cu totul hotărîrea luată de a tipări Don Quijote de la Man... (n'am putut descifra cuvântul).

Dar n'ar fi poate rău ca într'o notă jos să se spună cum se cește spaniolește, adică j cu x grecesc gutural și ch ca în englezește⁵⁷.

Pe Volenti nu l'am văzut. Pe Naum îl văd des, dar el pare pichirisit pe *Convorbirile Bucureștene*⁵⁸.

Eminescu care e la Niamțu⁵⁹ e cu totul bine, dar dacă ar veni în Iași, n'ar avea cu ce trăi. Nu s'ar putea face ceva pentru dânsul? Vr'o rentă viageră, vr'o recompensă națională? s'au vr'o pensiume de la vr'un bogătaș de pe acolo? E o adevărată rușine pentru țară ca un asemenea om să nu aibă cu ce trăi în viață când numele lui va trăi cât veacurile⁶⁰.

Amicale sărutări

S. G. VĂRGOLICI.

VIII

Iași, 9 Mart [18] 87.

IUBITE AMICE,

De ce a eșit așa târziu numărul de pe urmă al *Convorbirilor*. Abea azi l'am primit, și încă necomplet, căci se sfârșește la pg. 1088, cu două strofe din poesia *Pribeagul*⁶¹, lipsind prin urmare: Bibliografia, Corespondența și tabla materiilor. Te rog regulează să mi se trimită ceea ce lipsește, căci altfel nu pot lega volumul, ca pe toate celelalte. N'ar fi rău să se pue mai multă grijă în broșat, căci mie mi s'a mai întâmplat și anul trecut ceva astfel. E probabil că lucrul se întâmplă la mai mulți.

Acum văd și eu că formatul actual⁶² înghite multă materie. În particular cu Don Quijote, dacă se va urma tot așa, vei termina curând manuscriptul. Pe aice lumea se cam interesează de această publicație; cel puțin mulți mi-au vorbit deja și m'au întrebat de nu se trage și în volum⁶³, căci în modul acesta s'ar putea vinde foarte ieftin. Drept să-ți spun că și eu sunt de această părere, și nu pricep de loc greutatea ce pune editorul a trage macar câteva sute (500 d. e.) în volum, de vreme ce cheltueala (numai acea a hârtiei), e cu

desăvârșire neînsemnată. Vorbește te rog din nou, și la nevoie spune-i că eu plătesc hârtia pentru 500 exemplare.

Nu i-ar face onoare să easă din stabilimentul său o astfel de carte ilustrată ? Ar putea chiar să pue hârtie de lux, căci ar fi pentru el o reclamă de sigur profitabilă. Când nu s'ar lua de cât pentru premii vr'o 50 esempl. pe an, ceea ce se poate, încă ar fi profit. Ș'apoi între noi fie zis, eu nu sunt sigur că nu se face o tragere a parte ⁶⁴.

Aștept răspunsul tău. Mii de amicale sărutări.

S. G. VÂRGOLICI.

P. S. Pe copii mai ales interesează Don Quijote. Fetița mea (de 5 ani și 3 luni) ce de abea a învățat a ceti, așteaptă cu nerăbdare *Convorbirile*, și presupun că așa va fi și cu alți copii.

IX

Iași, 3 Februarie 1889.

IUBITE AMICE,

Sunt încă sub impresia cumplitei lovituri ce am suferit prin pierderea bunului nostru Melik⁶⁵. Atât de degrabă ni-a fost răpit, încât tot parcă nu-mi vine să cred că el nu mai este.

Acum în numele vadevei sale și a copiilor (căci are patru) te rog fă demarșele necesare spre a i se recunoaște dreptul la pensie. El are 24 ani de serviciu, din care 23 de profesorat ⁶⁶ și unul de inginer de mine în 1864. Informează-te de ce formalități e nevoie, pentru acest sfârșit, și noi le vom face aice, ca lucrul să nu întârzie mult.

Pe de altă parte pentru suplinirea lui la universitate, până la concurs, gândește-te la Ralet ⁶⁷, care l'a înlocuit deja pe Melik cât timp a fost secretar general la Minister.

Dar cu Arhiri ⁶⁸ cum stă lucrul ? Repara-se-va nedreptatea ce i s'a făcut ? Cu Ghermani ⁶⁹ cred că ești bine și poți avea trecere la dânsul, mai multă decât la Vernescu ⁷⁰.

Nu uita ce te-am rugat în privința cumnatu-meu doctorul C. Thiron ⁷¹, care a trebuit să intre în concurs la 1. Februarie.

Salutări amicale

S. G. VÂRGOLICI.

P. S. Dacă tu nu ești în comisia bugetară, poți cel puțin lucra prin cei care fac parte din ea.

X

Iași 22/2 89.

IUBITE AMICE,

Ți-aduci aminte că te întrebam în una din scrisorile trecute de ce întârzie numirea lui Gh. Buțureanu ⁷² ca revizor școlar pentru Iași-Vaslui, numire recomădată de reposatul nostru amic Melik, după cererea ministrului.

Acum aflu că numirea era făcută, dar că în ultimul moment ea s'a revocat. Pentru care motive ? Eu știu că Melik a stăruit mult pe lângă Buțureanu ca să primească acest post, numai pentru a putea împedece și nimici curentul socialist lățit printre învățători ⁷³ ! Renunțat-a acum ministrul la urmărirea acestui scop ? E lucru curios și foarte neplăcut pentru Buțureanu, care nici n'a gândit vr'odată să ceară asemenea post, și a consimțit numai pentru hatârul lui Melik, să se vadă înlăturat, fără nici un motiv, afară doar numai că actualul titular are puternici protectori.

Nici până azi încă nu s'a trimis d-nei Melik nici salariul lui Melik de inspector, pentru Ianuarie, care i se datorește, nici cei 1500 lei oferiți de ministru pentru înmormântare. Greu se mai fac lucrurile pe acolo, și chiar cele mai simple.

Dar cu cele două concursuri de care te-am rugat în ultima scrisoare, făcutu-s'a ceva ⁷⁴ ? Cred că nu se vor casa, cum se făcea în timpul lui Sturza ⁷⁵, per fas et nefas ⁷⁶. Ar fi o nedreptate flagrantă. Stăruie, te rog, să se aprobe numirile, așa cum sunt făcute de comisiuni, și cum te-am rugat. Și aice lucrul mi se pare foarte simplu și lesne de dislegat !

În sfârșit l'au sacrificat pe bietul Liciu ⁷⁷. Nu știu motivele, căci nu le-am cetit, dar îmi pare reu din inimă, căci eu am copilărit cu dânsul, și oricare ar fi pacatele lui, nu merită asemenea lovitură, după o slujbă de mai bine de 20 de ani.

Amicale salutări dela al tău

S. G. VĂRGOLICI.

XI

Iași 20. Decembrie 1889.

IUBITE AMICE,

Odată cu scrisoarea mea pleacă la minister o petiție a tinerului Neculai Iorga, care cere o suplینire la liceul din Focșani, cursul superior, de limba română sau latină, suplinite actual de aceeași persoană ⁷⁸.

Acest tiner Iorga a trecut eri licența în litere, secția istorico-literară, cu un succes extraordinar de strălucit, după ce a urmat, fiind elev al școlii normale de aici, numai un an cursurile facultății noastre de litere. La Iunie trecut el a dat toate esaminile anului I, numai cu bile albe, și acum, la începutul anului curent, căpătând dela consiliul facultății dispensa de inscripțiuni a dat restul esaminilor de doi an, și în sfârșit esamenul general de licență, fiind admis *magna cum laude*. Este un băeat cu desăvârșire distins, cum n'am avut și probabil mult timp nu vom avea în facultatea noastră, un adevărat fenomen, și ca memorie, și ca putere de judecată, și are numai 18½ ani ⁷⁹. Este însă de o sanatate delicată și ar vrea o suplینire (căci e sarac), în așteptarea unui concurs, sau a unei burse pentru străinătate. Ar fi chiar pacat să nu meargă în străinătate, mai ales că e vacantă o bursă din fondul Nicolescu, pentru limba greacă, togmăi partea în care el s'a specializat. Știe foarte bine limbile clasice, cunoaște franceza, spaniola și italiana, mai puțin germana, cu care însă se ocupă. El a făcut admirația noastră a tuturor și ar merita să se creieze o bursă anume pentru dânsul. Solicitez recomândarea și ajutorul tău pentru acest tânăr ⁸⁰.

Gheorghe Buțureanu ⁸¹ m'a rugat să te îndemn a face să se dea curs unei petiții ce a adresat el ministrului, pentru ca o nepoată a lui, Maria Buțureanu, care a reușit astă toamnă la concurs pentru internatul școlii centrale, dar a fost cu câteva numere mai jos decât locurile vacante, să fie admisă acum în locul vacant ce e în școală. Cererea e dreaptă și ușor realizabilă. Te rog de asemenea pentru tinerul Negrescu, judecător la Dorohoi, să fie trasferat la Iași, cu ocazia strămutărilor ce se proiectează.

Scuzază lungimea aceștii scrisori.

Alegerea de senator la Universitate a lui Poni ⁸² este aproape sigură, în contra lui Vizanti ⁸³.

Salutări amicale și felicitări de serbători

S. G. VĂRGOLICI.

XII

Iași 29/12 [18]89.

IUBITE AMICE,

Odată cu aceasta îți trimit un pachet conținând un studiu asupra Veronicăi Micle de tinerul nostru licențiat N. Iorga, despre care ți-am vorbit în scrisoarea trecută. Cred că-l vei publica în *Convorbiri* ⁸⁴, de și vei găsi în el unele neajunsuri, datorite neexperienței, dar are și părți foarte bune, după părerea mea. Mi-a promis în curând un studiu lung asupra satirei la cei vechi și la moderni, pe care ți-l voi trimite la vreme ⁸⁵. Scrie cu o nepomenită ușurință, de și cu o slovă foarte neceteață. Tu însă care ai experiența multor scrisori, sunt sigur că-l vei ceta fără multă muncă.

El a dat un studiu asupra *Iubirii în Literatură*, la revista din Iași ⁸⁶, și n'ar fi rău să apară întâi în *Convorbiri* studiul ce-ți trimit acum !

Am stăruit, împreună cu Culiănu ⁸⁷, pe lângă d. Roseti ⁸⁸, ministru, să-i dea o bursă, de 3000 lei până la Sept. pentru o călătorie în Italia și Grecia, unde pe lângă căutarea sănătății, să descrie impresiile ce-i vor face vizitarea acestor locuri pline de amintirile antichității ⁸⁹. Apoi la Sept. va concura pentru o bursă în străinătate. D. Roseti a promis mult, și credem că va face. Consiliul facultății și rectorul îl vor recomanda oficial pentru acest sfârșit. Cred că și sprințul tău nu-i va lipsi ⁹⁰.

Sincere felicitări de serbători și anul nou.

Al tău amic
S. G. VĂRGOLICI.

XIII

Iași 12 Mart 1890.

IUBITE AMICE,

Iorga așteaptă totdeauna cu nerăbdare sosirea *Convorbirilor* ca să vadă de nu e publicat vre unul din articulele sale ⁹¹. Asta e ambiția sa. După biletul tău din 15 Februar, în care-mi spui că articulele *nu plac acolo*, aș înțelege că ele nu vor fi publicate de loc. În acest caz m'aș pune, față cu dânsul, sau mai bine, te-aș pune pe tine, într'o poziție ciudată. Eu i-am cetit lui pasajul din scrisoarea ta din 27. Ianuarie, în care ziceai, relativ la dânsul: „Pentru publicarea articulelor tinerului Iorga, trebuie așteptat câteva numere. Le găsesc bine scrise dar cam abstracte pentru publicul român. Pe ici pe colo îmi voi lua voie să fac câteva mici suprimări sau modificări”.

Cum rămâne acum lucrul, de nu se publică ? El și eri m'a înțrebut la universitate, unde a ținut o conferință *asupra moralității în artă* ⁹², cam abstractă (acesta-i pacatul lui, de care cu timpul se va desbura), dar plină de fapte și interesantă. Eu i-am spus că nu le-a venit încă rândul, că este materie foarte multă (?), dar ca să aibă răbdare. A publicat deja articule literare în *Lupta* ⁹³, a publicat și va mai publica în *Era nouă* ⁹⁴ (cetește no. de eri). În numărul viitor al revistei din Iași apare ear un studiu al lui ⁹⁵. Cum vezi, este de o mare activitate și trebuie încurajat. El vine zilele aceste la București, spre a se presenta la 15. Martie la un concurs de latină, cursul superior din Ploști. Vei avea ocazie să-l cunoști și să-l apreciezi. Roseti îi dă 2000 lei la 1 Aprilie pentru a merge în străinătate ⁹⁶.

Fă cum va fi mai bine. Salutări amicale

S. G. VĂRGOLICI.

XIV

Iași 16 Aprilie 1890.

IUBITE AMICE,

Încă o rugăminte: D. Gheorghe Buțureanu ⁹⁷ prin o petiție din 2 Martie trecut a cerut dela minister pentru nepoata sa Maria Buțureanu bursa de la școala centrală de aici, devenită vacantă prin moartea elevei Elena Teodoru. Cererea sa e bazată pe concursul cu nota

7,15 ce a dat nepoata sa la Septemvrie, anul trecut, şi pe certificatul constatator că ea frecventează la Externatul secundar, şi are note bune. Cred că aceasta nu e un hatâr, prin urmare se poate face. El crezând că nu e nevoie de stăruinţă, cestiunea fiind foarte simplă, a trimis numai petiţia, care s'a îngropat desigur în numărul hârtiilor ce se strâng la consiliul permanent⁹⁸. Te rog interesează-te de dânsa, şi fă-o să fie rezolvită favorabil. Eu îţi mulţănesc dinainte şi din partea lui Buţureanu, şi dintr'a mea.

Mi-a părut bine că ai publicat în *Convorbiri* studiul lui Iorga asupra *Veronicăi Micle*⁹⁹. Cred că vei publica şi pe cel asupra lui Creangă¹⁰⁰. De sigur că tinerul n'are încă experienţa condeiului, dar nu se poate contesta că are un fond de idei foarte bogat şi foarte original. Ori mă înşel eu, ori acest tiner e menit cu timpul a ocupa un loc însemnat în mişcarea literară de la noi¹⁰¹.

Salutări amicale de la

S. G. VĂRGOLICI.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secţia Manuscriselor :
Autografe româneşti dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ Revista *Convorbiri Literare* apare la 1 Martie 1867.

² St. G. Vărgolici începe să colaboreze la *Conv. Lit.* la 15 Ianuarie 1868 cu poeziile „La un duceafăru” şi „Celu ce se nasce fără vedere” (pp. 314—315).

³ St. G. Vărgolici a trimis în acel timp, pe lângă cele două poezii publicate în *Conv. lit.* (vezi nota 2) încă alte două: „Meditaţie” şi „Romanţa”, care nefiind publicate în revistă, le reproducem noi aici în volum. Toate aceste poezii poartă data: 1864.

⁴ St. Vărgolici, „Studii asupra literaturii spaniole. Miguel Cervantes autorul lui Don Quijote. I.” în *Conv. Lit.* 1868, II, pp. 292—296. Acesta este primul articol de literatură publicat de St. V. în revistă.

⁵ Cfr. nota 3.

⁶ T. Maiorescu „Despre poezia rumână. I. Condiţiunea materială a poeziei. II. Condiţiunea ideală a poeziei” în *Conv. Lit.* 1867, I, pp. 2—9; 17—21; 38—41; 53—60; 61—65; 89—92 şi 101—106.

- ⁷ În articolul „Despre poezia română” Cfr. nota 6.
⁸ Aici St. Vărgolici se referă la poeziile publicate de C. Negruzzi.
⁹ Costachi Negruzzi a murit la 25 August 1868.
¹⁰ Leon Negruzzi (* 1840 — † 1890) fratele mai mare al lui Iacob C. Negruzzi.
¹¹ Din motive redacționale desigur, dorința aceasta a autorului n'a fost respectată.

II

¹² T. Maiorescu „În contra direcțiunii de astăzi a culturii române”, în *Conv. Lit.* 1 Decembrie 1869, II, p. 301—307.

¹³ „...Dacă străinii știu astăzi și recunosc că noi suntem de viță latină, meritul este nu al nostru, ci al filologilor străini Dietz, Raynouard, Fuchs, Miclosich, Max Müller și alții, cari nu prin iluzuni pretențioase, ci prin legile solide ale științei au dovedit latinitatea esențială a limbii române. Ear cărți de natura tentamenului critic și al lexiconului de la Buda nu puteau decât să impedeze adevărul, producându neîncredere în contra unei tese, care nu avea trebuință de argumente așa de vițioase pentru a fi susținută. — Direcțiunea falsă odată croită prin cele trei opere, considerate ca începutul culturii noastre, inteligența română s'a precipitat cu ușurință pe calea deschisă, și cu acelaș neadevăr în lăuntru și cu aceeași pretențiune în afară s'au imitat și s'au falsificat toate formele civilizațiunii moderne. Înainte de a ave partida politică, care se simțea trebuința unui organ, și public iubitor de știință, care să aibă nevoie de lectură, noi am fundat jurnale politice și reviste literare, și am falsificat și deprețiat jurnalistica. Înainte de a ave învățători sătesci, am făcut scoli prin sate, și înainte de a ave profesori capabili, am deschis Gimnasil și Universități, și am falsificat Instrucțiunea publică. Înainte de a ave o cultură abundată peste cofiniele școalelor, am făcut Atenee române și Asociațiuni de cultură, și am deprețiat spiritul de societăți literare...” (Cfr. *Tău Maiorescu* „În contra direcțiunii de astăzi a culturii române” în *Conv. Lit.* 1868, II, pp. 301—307).

¹⁴ În acea vreme Eliade și Bolintineanu trăiau. Amândoi au murit în anul 1872.

¹⁵ „...Înainte de a ave o singură piesă dramatică de merit, am fundat Teatrul național — și am deprețiat și falsificat toate aceste forme de cultură”. Acesta este pasajul lui *Tău Maiorescu* din articolul „În contra direcțiunii de astăzi a culturii române” din *Conv. Lit.*, 1868, II, p. 305.

¹⁶ Până la apariția articolului scris de *Tău Maiorescu* (1868), *Vasile Alecsandri* publicase aproape întreg repertoriul său dramatic.

¹⁷ Până la acea dată (Martie 1869) Șt. G. Vărgolici publicase în ale sale „Studii asupra literaturii spaniole” numai articolul despre: *Miguel Cervantes*. Continuarea a urmat. Vezi mai departe.

¹⁸ și ¹⁹ *Lucrarea asupra lui Esod și Virgil* n'a apărut în *Conv. Lit.*

²⁰ Poezia „Meditație” n'a apărut în *Conv. Lit.*

²¹ Poezia „Romanță” n'a apărut în *Conv. Lit.*

III

²² Șt. Vărgolici „Studii asupra literaturii spaniole. Lope de Vega și teatrul lui.” în *Conv. Lit.* 1—15 Mai 1869, III, pp. 83—86 și 90—96.

²³ Șt. Vărgolici „Studii asupra literaturii spaniole. Urmarea artei dramatice. Don Pedro Calderon de la Barca”, în *Conv. Lit.* 1 Decembrie 1869—15 Ianuarie 1870, III, pp. 325—332; 347—355; 375—380 și 389—398.

²⁴ Cfr. notele 18 și 19.

IV

²⁵ Cfr. nota 22.

²⁶ I. Pop Florentin, „Decebal” în *Conv. Lit.*, 1869, III, pp. 1—9 și 21—32.

²⁷ Iacob Negruzzi „Copii de pe natură. Poeticele. Stărostii. Părintele Gavril” etc. în *Conv. Lit.* 1869, III, pp. 13 și urmăre.

²⁸ Cfr. nota 26.

²⁹ Ion Pop Florentin s'a născut în anul 1843 la Poptelei în Transilvania.

³⁰ Acest lucru îl remarcase și Titu Maiorescu în articolul „Limba română în jurnalele din Austria” în *Conv. Lit.*, 1868, II, pp. 97 și urmăre.

³¹ În „Copii de pe natură. Poeticele”. Iacob Negruzzi face aluzie la B. P. Hașdeu în pasajul următor: ... „Un Domn numit... dar nu-i voi pronunța numele, de frică să nu fiu spulberat de ascuțita și necruțătoarea sa pană, — însă îl poți ceti sub o mulțime de articule — scrie totodată drame și versuri (foarte frumoase), și face tractate istorice (și mai frumoase), și scrie articule umoristice (minunate), și hotărește soarta țării în adunări legislative (foarte bine), scrie articule politice (infocate) și face studii filosofice asupra diferitelor religiuni (nepărtinitoare) și... cum? — me vei întrerupe, naive străin — filosof, om de stat, umorist, istoric și poet totodată, dar în care din aceste specialități se deosebește mai cu samă?... O naive străin! (Cfr. *Conv. Lit.*, 1869, III, p. 13).

³² Exemplul cel mai elocvent pentru acea vreme era desigur B. P. Hașdeu.

³³ D. Bolintineanu „Traianida, poemă epică”. Partea I—II. București, 1869-1870.

³⁴ D. Balaișu(?)

V

³⁵ Pe acea vreme A. D. Xenopol studia la Berlin. Pentru amănunte, vezi I. E. Torouțiu și Gh. Cardăș „Studii și Documente Literare” vol. II.

³⁶ Obiceiul amintit de Șt. G. Vărgolici este foarte răspândit în lumea germană. Astfel în momentul când noul an își face apariția, poți îmbrățișa și săruta pe ori cine este în acel moment de față. Nu e deosebire de clasă socială, nu e deosebire de vârstă. Și această îmbrățișare și sărutare, nu este refuzată de nimeni și nu supără pe nimeni.

³⁷ Deși Iacob C. Negruzzi n'a renunțat cu totul la politică, totuși activitatea sa a imbogățit și mai departe literatura românească, care l-a avut multă vreme „între neobosiții săi campioni”.

³⁸ P. P. Carp a fost între 20 Aprilie — 18 Decembrie 1870 Ministru de externe și ad-interim la culte și instrucția publică.

³⁹ La 18 Decembrie 1870 a venit în locul lui P. P. Carp, ca ministru al instrucțiunii publice Nicolae Gr. Racoviță.

⁴⁰ Cfr. nota 38.

⁴¹ Cfr. nota 39.

⁴² Șt. G. Vărgolici era fiu de țăran din satul Borlești județul Neamț.

⁴³ Nicolae Culianu (* 1834 — † 1915) fost profesor de geodesie și astronomie la Universitatea din Iași... „În Junimea dela 1864. Tace mult, nu scrie nimic. E totdeauna vesel și e în genere foarte tolerant. Cuvintele cele mai aspre ce le-a pronunțat vreodată și cu care își exprimă indignarea sunt: acestea's prostii, încet și cu blândețe rostite. Chiar când e vorba de a califica un omor, o tâlhărie, etc., Culianu zice încet: a fost o prostie. Pe de o parte din această cauză, pe de alta din cauza aerului său venerabil el a fost poreclit: papa, după unii încă din vremea când era student, după alții după invenția lui Vărgolici. Unii susțin că vorbele de indignare: acestea's prostii, au fost pronunțate de Culian numai de două ori, 1) când a fost arestat de Grigoriță Sturza sub cuvânt că complotează ca să ucidă Jidani, 2) când guvernul roș dădu în judecată criminală pe Eminescu, Bodnărescu, și alți amici sub acuzarea născocită de repos. Petrino că au furat cărți și manuscrise din biblioteca Universității”. (Cfr. Iacob Negruzzi „Dicționarul Junimei” în *Conv. Lit.*, 1924, LVI, p. 780). — Această notă completează pe cea dela pag. 41 în acest volum.

⁴⁴ Pe care le pregătea editura Socec din București. Vol. I a apărut în anul 1875.

VI

⁴⁵ Ioan Melic. Cfr. nota 28 dela pag. 363 în acest volum.

⁴⁶ În anul 1884—1885, XVIII din *Conv. Lit.* (pp. 219 și urmare), Șt. G. Vărgolici a publicat traducerea primelor VI capitole din romanul lui M. Cervantes, cu titlul „Don Chișot de la Manșa”. La 1 Februarie 1887 revista *Conv. Lit.* cu formatul schimbat, odată cu mutarea dela Iași la București, republică primele VI capitole ale romanului; deja apărute în revista cu formatul ieșan; cu ilustrații după G. Doré. și cu ortografia schimbată: „Don Quijote de la Mancha”. —

⁴⁷

„N'a fost cavalier pe care
Mai bine să-l fi slujit
Damele, ca Don Quijote
Când din satu-i a sosit;
Domnișoarele pe dânsul
Princepesele pe Rocin”.

(Cfr. *Conv. Lit.*, 1887, XX, p. 915).

⁴⁸ Poezia „Antonio” a apărut tradusă în versuri. (Cfr. *Conv. Lit.*, 1887, XXI, pp. 60—63).

⁴⁹ Traducerea romanului „Don Quijote de la Mancha” n'a apărut în volum.

⁵⁰ În numărul pe Ianuarie 1887 n'a apărut nici un anunț referitor la traducerea lui Șt. G. Vărgolici.

VII

⁵¹ Asociat al firmei Socec.

⁵² S. G. Vărgolici „Curiosul nepriceput. Traducere după spanioleşte. Episod din Don Quijot de Cervantes (Partea I. Cap. XXXIII, XXXIV şi XXXV), în *Conv. Lit.*, 1881, XIV, pp. 413—426 şi 451—466.

⁵³ Şt. G. Vărgolici „Captivul. Episod din Don Quijot de Cervantes. (Cap. XXXIX, XL şi XLI, Part. IV), trad. din Spanioleşte”, în *Conv. Lit.* 1882, XVI, pp. 336—345; 384—391 şi 437—446.

⁵⁴ Greşit scris în loc de: capitulele XXXIX, XL şi XLI.

⁵⁵ Cfr. nota 48.

⁵⁶ S. G. Vărgolici „Căntece populare spaniole” după „*Cancionero popular, coleccion escogida de coplas y seguidillas, par D. Emilio Lafuente y Alcántara*, 2 volume, Madrid, 1865”, în *Cons. Lit.*, 1881, XV, pp. 252—254; 345—348; anul 1882, XVI, pp. 218—220; anul 1886, XIX, pp. 985—988 şi 1068—1072; şi anul 1888, XXII, pp. 274—285 şi 321—329.

⁵⁷ Această notă nu s'a dat.

⁵⁸ Incepând din 1 Aprilie 1885 revista *Conv. Lit.* apare în Bucureşti.

⁵⁹ În ospiciul de alienaţi dela Mănăstirea Neamţului.

⁶⁰ Indignarea sufletească a profesorului Şt. G. Vărgolici se ştie ce rezultat a avut pentru oficialitatea vremii aceleia, cum şi faţă de oamenii cu dare de mână din ţara noastră! Eminescu a continuat să trăiască în mizerie până la moarte.

VIII

⁶¹ Andreiu Bărganu „Pribeagul” în *Conv. Lit.* 1887, XX, pp. 1088—1091. — Din acest număr, primit de Şt. G. Vărgolici, lipseau 8 pagini, care cuprind: sfârşitul poeziei „Pribeagul”, „Bibliografie”, „Corespondenţă” şi „Tabla de materii” anuală (pp. 1089—1096).

⁶² Odată cu mutarea revistei la Bucureşti (1 Aprilie 1885) s'a schimbat şi formatul din (21×27) în (16×24).

⁶³ Aceiaşi întrebare şi propunere venia direct la redacţie şi din partea lui T. V. Stefanelli. Cfr. volumul de faţă pag. 197.

⁶⁴ Extrase din traducerea lui Şt. G. Vărgolici nu s'au făcut.

IX

⁶⁵ Ioan Melik a murit la 29 Ianuarie 1889. Despre viaţa şi opera lui vezi notele 28 şi 29 dela pg. 363 în acest volum.

⁶⁶ Ioan Melik a fost profesor de matematici la universitatea din Iaşi.

⁶⁷ Fost profesor de matematici în Iaşi.

⁶⁸ Arhiri(?)

⁶⁹ Menelas Gherman, născut în anul 1839, originar din Macedonia. Mare fi-

nanciar și economist. A fost ministru de finanțe în anii 1888, 1889, 1890 și 1891.

⁷⁰ *George Vernescu*, născut la Buzău în 1833. Avocat și politician asiduu. Fost ministru de finanțe în anii 1889 și 1891.

⁷¹ *C. Thiron(?)*

X

⁷² *Gheorghe Buțureanu* profesor în Iași.

⁷³ Desigur sub influența lecturilor socialiste. Pe acea vreme apărea: „Contemporanul”, „Era nouă” etc.

⁷⁴ Cfr. notele 67 și 71.

⁷⁵ *Dimitrie Sturdza*, fost ministru al cultelor și instrucțiunii publice în anii precedenți: 1886, 1888, etc.

⁷⁶ „Pe drept ori pe nedrept”.

⁷⁷ Aicea nu este vorba de marele artist P. Liciu, care era atunci (1889) de 18 ani.

XI

⁷⁸ În anul 1889 *N. Iorga* a fost profesor suplinitor la liceul din Focșani.

⁷⁹ *N. Iorga* s'a născut la 5 Iunie st. v. anul 1871 în Botoșani.

⁸⁰ *Jacob C. Negruzzi* era membru în consiliul permanent al ministerului de instrucție publică.

⁸¹ Cfr. nota 72.

⁸² *Petru Poni* (* 1841 — † 1925) fost profesor universitar la Iași, ministru al cultelor și instrucției publice, membru al Academiei Române.

⁸³ *Andrei Vizanti*, născut în anul 1844, fost profesor de literatură la universitatea din Iași.

XII

⁸⁴ *Neculai Iorga* „Veronica Micle” în *Conv. Lit.*, 1 Aprilie 1890, XXIV, pp. 56—69.

⁸⁵ Acest studiu n'a apărut în *Conv. Lit.*

⁸⁶ *Neculai Iorga* „Iubirea în literatura modernă”, în *Arhiva*, Iași, 1889, I, pp. 509—529.

⁸⁷ Cfr. nota 43.

⁸⁸ *T. Rosetti* era atunci ministru la instrucția publică.

⁸⁹ *Neculai Iorga* „Amintiri din Italia (și Giosuè Carducci)”. București, 1895.

⁹⁰ Cfr. nota 80.

XIII

⁹¹ Cfr. nota 84.

⁹² Acest studiu n'a apărut în *Conv. Lit.*

⁹³ *Lupta*, ziar liberal-opoziționist. Iași, 19 Iulie 1884—7 Noembrie 1886; apoi

București, 23 Noembrie 1886—30 Noembrie 1895. Director politic : G. Panu.

⁹⁴ *Era nouă*. Iași, 8 Oct. 1889—25 Iun. 1900.

⁹⁵ *Neculai Iorga* „Pesimismul la artist” în *Arhiva* 1890—91, II, pp. 26—39 și 92—103.

⁹⁶ Călătoria de studii în Italia.

XIV

⁹⁷ Cfr. nota 72.

⁹⁸ Consiliul permanent al ministeriului de Instrucție, avea atunci mai multe atribuții decât astăzi.

⁹⁹ Cfr. nota 84.

¹⁰⁰ *Neculai Iorga* „Încercări de critică științifică. II. Ion Creangă”, în *Conv. Lit.* 1 Iunie 1890, XXIV, pp. 244—258.

¹⁰¹ Prezicerea profesorului Șt. G. Vărgolici a fost făcută la 16 Aprilie 1890 când *N. Iorga* nu împlinise nici 19 ani !?

George Popovici către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1886—1893

I

Cernăuți în 9 Iulie 1886.

DOMNULE PROFESOR !

Inițiat prin studiul dreptului german, m'am ocupat de studiul vechilor noastre așezăminte, întrucât îmi permite insuficientul material publicat până acum. Studiile academice nu îmi ertau însă a da materialului cules o formă potrivită pentru publicitate; abie înainte de vr[']o câte-va luni mi-am permis a formula — cu prilejul unor documente inedite, ce le-am studiat și le-am trimis d-lui Tocilescu pentru Revista sa¹ — unele din rezultatele studiului meu.

Astăzi primesc dela librariul meu: Blaremborg, *Essai comparé sur les institutions et les lois de Roumanie*², o scriere ce pune în discuție problemele trecutului organizației noastre iuridice. Vă rog să-mi reservați dreptul a face pentru „Conv. Lit.” o dare de seamă asupra neobicinuitei aparițiuni³. Eu ași dori să o pot face ceva în detail; despuneți D-Voastră asupra modului. Se înțelege că mă voi feri de-a atinge subtilități iuridice, inaccesibile publicului profan, silindu-mă din protivă a apropie materia interesului general.

Primiți, Vă rog, expresia deosebitului meu respect.

GEORGE POPOVICI

Adresa: George Popovici, Cernăuți, strada Franț Nr. 43.

II

Cernăuți în 17 Oct. st. n. 1886.

DOMNULE PROFESOR !

Vă rog să întârzieți cu tipărirea recensiunii mele asupra scrierei d-lui N. Blaremborg până în cel mult 27 l. c. când veți primi prin poștă o ediție mai sistematică și mai bine sprijinită în părerile emise ⁴.

Văți mira de această târzie căință. Motivul este că am auzit cumcă dl Pič⁵ pregătește încă o critică și nu aș voi că din partea românilor să fie chestiunea tractată mai superficial decât din partea străinilor. Voi adaoge deci părți positive în lucrarea mea până acuma mai mult negativă în rezultat.

Cum am amintit — cel mult — în 27 l. c. aveți manuscriptul în mână și cred că'l veți pute întrebuința încă în n-rul de Novembre, ceia ce doresc foarte mult, pentru că n'aș voi să fiu prevenit ⁶. Spațiul ce'l va cuprinde lucrarea va fi îndoit: ceia ce Vă comunic pentru înlesnirea distribuirei aprioristice a materiei.

Vă rog d-le profesor să primiți asigurarea deosebitului meu respect

GEORGE POPOVICI

III

Cernăuți în 25 Oct. 1886.

DOMNULE PROFESOR !

Vă trimit în grabă 3 coli din manuscriptul știut, l'a noapte voi expedia ultima. Regret că graba nu mi-a iertat o expunere mai corectă în formă. Mă mângâi cu aceia că condeiul D-Voastre ghibaci va face îndreptările absolut necesare. Aș dori mult să să poată publica lucrarea într'un singur număr ⁷.

Vă rog să binevoiți a dispune — cred că nu vor fi greutăți — să mi să trimată un exemplar din colile pe cari va fi tipărită lucrarea, pentru ca să o pot presenta unui vechiu și iubit profesor al meu.

Primiți d-le profesor expresiunea respectului meu

GEORGE POPOVICI

IV

Cernăuți în 1 Ianuarie 1887

DOMNULE PROFESOR !

Răsfoind numărul opt al „Convorbirilor literare” am dat în studiul publicat de mine, peste două omisiuni provenite în polemica mea cu onor. dn. Alex. Papadopol-Calimah⁸, destul de grave pentru a pute servi în cazul unei replici ca niște nemicuri malițioase. Ele se vor fi întâmplat în graba — cum știți mare — a transcrierii în curat. Or și cum însă, nu cred că mă pot aștepta la o interpretare indulgentă, și cred că o rectificare este de neapărată trebuință. Vă rog să binevoiți a consacra acestui scop vr[']o câte-va rânduri de pe ultima pagină a n-rului 10 din „Convorbiri lit.” publicând notița alăturată înca până își va veni în fire dl Necolae B. sau un alt protivnic mai cu cunoștință de cauză⁹.

Până acuma cred că d-l N. B. încă nu s[']a pronunțat asupra întimpinării mele; nici nu am știre despre vr[']o publicație relativă a dr. L. Pić, care după cum știeam pregătise un asemenea lucru. În tot acelaș număr al „Conv. lit.” în care ați publicat studiul meu critic, este și o lucrare a onor. domn Xenopol intitulată: „Țăranii sub Mihai Viteazul”¹⁰. Interpretarea ce o face d-sa hrisovului din 1596 Febr. 1, este tot atât de puțin admisibilă ca aceea a d-lui Tocilescu, combătută de d-l Xenopol¹¹. De acest din urmă, care este un istoric cu cunoștinți serioase și tot odată un iurist expert¹², mult mă mir, că l[']a putut duce gândul pe o potică atât fără de eșire. În adevăr lipsa de prieteșug cu cele relative la „obiceiul pământului” începe a deveni simțită și a se resbuna dureros¹³.

Dară în genere cetitorii, istorici și iuriști, ai studiului d-lui Xenopol nu cred că vor fi observat greșala d-sale. D-Sa are darul — și l'a întrebuințat mai cu deosebire în acest studiu — de aș[i] prezenta ideele sub o formă maestră și convingătoare. Chiar un asemenea admirator m'a făcut atent la „Țăranii lui Mihai Viteazul”, care studiu, ocupat fiind peste măsură, de altminteră nu l'aș fi citit acuma. Un prieten istoric cu viitor și colaborator al „Conv. lit.”¹⁴, dar prin polemica sa nu tocmai în amicie cu d-l Xenopol mi-a declarat, că

studiul din nr. 8 este scrierea cea mai perfectă (!) a d-lui Xenopol¹⁵. Această laudă eșită din o gură pe care o socoteam competen.ă m'a făcut să citesc articolul, dar l'am aflat cum Vă zic: greșit în premise, greșit în concludsiune.

Im pare rău că nu posed și nu pot afla aici la noi volumul al IV. al revistei dlui Tocilescu¹⁶, unde este publicat documentul întreg; căci de-altminterea m'aș încerca să dau o a treia interpretare, bazată, precum cred pe principiile dreptului vechiu.

Am cetit în „Monit. of.” procedura necualificabilă a ministeriului în afacerea codului de comerț. Dar aveț[i] drept: catedra și nu tribuna parlamentară vor procura țării motive raționale de desvoltare.

Mă bucur, că am prilejul să Vă întreb, care este atitudinea bărbaților competenți față cu publicațiunea d-lui N. Basilescu (Revue général etc)¹⁷. Colaboratorii străini vor fi oameni iluștri, dară cei români? Eu nu'mi pot închipui pentru ce apare acea revistă în o limbă străină; scrierile străinilor s'ar pute trăduce.

Dacă veți afla că poesia alăturată nu este complet netrebnică și s'ar pute publica, Vă rog să nu ștergeți acel „Cernăuți” dela urmă¹⁸. Rugămintea Vă va păre copilărească — și poate și este un lucru hazliu, dar, dar... Aș dori că publicul român să audă rădicându-se din când în când și glasuri, cari să'i aducă aminte de uitata Bucovină — glasuri, fie ele, în lipsa evidentă de privighitori, chiar numai ciripiri de vrăbii.

Primiți, dle profesor încredințarea deosebitului meu respect

GEORGE POPOVICI

V

Cernăuți în 15 Februar 1887.

DOMNULE PROFESOR !

Mica notiță eșită în fascicola din 1 Ianuare a „Convorbirilor literare”, mi-a luat o grijă și vin a vă mulțami pentru amabilitatea deosebită a D-voastre¹⁹.

Innainte de vr'o câteva săptămâni, am primit din partea d-lui Dr. L. Pič (profesor în Praga), o broșură interesantă intitulată:

„Die rumänischen Gesetze und ihr Nexus mit dem byzantinischen und slavische Recht”²⁰. Lucrarea a fost citită în 8 Nov. 1886 în academia de știință din Praga și a apărut în decursul lunii Decembrie. D-nul Pič începe prin a contesta cărții lui Blaramberg orice merit științific, dară nu se ocupă în detalii de dânsa. El se declară contrar al tesei continuității dreptului roman în Dacia și atinge în mod fugitiv unele din argumentele aduse de mine. Cele zise de d-sa, sunt prea puțin dezvoltate, pentru a pute fi convingătoare; pentru mine însă ele au un preț deosebit, pentru că mi procură comprobarea părerii mele prin rezultatul independent și original al unui altuia. De altminteră, scrierea este mai mult o resumare laconică a rezultatelor corecte de până acum. Un lucru însă ce ar trebui respins, este încercarea de-a revărsa asupra instituțiilor noastre vechi, un colorit cu desăvârșire slav. Pentru miezul romanic, d-l Pič nu are pricepere.

Imi cereți părerea asupra studiului ce-l publică d-nul Mandrea, în coloanele „Conv. Lit”²¹. De bună seamă că nu sunt competent a mă pronunța hotărâtor; dară impresia ce o am, este că acea lucrare este făcută de un bărbat, ce are cunoștinți foarte temeinice în teorie și „sentimentul realității” în punerea în praxă a teoriilor sale.

Dacă ați bine-voi să comandați (la librăria în a cărei editură apare), volumul 4 al „Revistei” d-lui Tocilescu (în care este publicat doc[umentul] dela Mihai Viteazul, 1596 Febr. 1), să mi-l trimiteți cu remburse poștală; încă în decursul acestei săptămâni, aș scrie pentru numărul de Martie al „Conv.” un studiu asupra celui chrisov în chipul despre care v’am scris în scrisoarea din urmă²².

Lucrarea o am în concepție gata, rămâne se o aștern pe hârtie. Cel mult la 1 Martie st[il] n[ou], o puteți avea în București. Pentru orientare, observ că cuprinsul ei nu va trece peste 12 pagini. Titlul: „Mihai Vodă Viteazul și megieșii din (Surlanul). O încercare interpretativă”²³.

Primiți, domnule profesor, asigurarea deosebitului meu respect.

GEORGE POPOVICI.

N. B. Presupun că stabilimentul Sococ posedă litere slavone. La din contra, voi transcrie citatele slavone, cu litere latine.

G. POP.

VI

Cernăuți în 29 Martie, 1887.

DOMNULE PROFESOR !

Colaborarea mea la „Conv. Lit.”, este pentru D-voastră o adevărată nenorocire. Lucrările sunt mici și puține, dar corecturile mari și dese.

Și în articolul publicat în ultimul număr, s’au strecurat mai multe greșeli, ce în nici un chip nu pot fi lăsate fără rectificare. Cel puțin nu absurditatea iuridică, tipărită în al doilea pasaj pe pag. 1079²⁴.

Cum s’a putut ea întâmpla, nu mai sunt în stare a constata. Insemnările maculare nu le mai am; socot însă că s’a pricinuit în graba transcrierii, dacă nu este o greșeală de tipar. Or și cum însă ar fi, cred că o veți fi observat de bună seamă, dacă manuscrisul nu vinea așa, în grabă și pe fugă. Pentrucă întâi, idea în sine este imposibilă, apoi arată și frazele premergătoare și cele următoare, că adevărata stilizare a trebuit să fie alta. Pe pag. 1078 (al treilea pasagiu) zic: „In vechile documente rom[ânești] ce atestă închieri de tocmele, observăm o întorsătură de frasă, ce reapare mai din act în act, ca un *element confirmativ*. Ea cuprinde mărturisirea, că tocmeala este făcută de bună voie”²⁵. Este așa dară evident că conced acestei mărturisiri de „bună voie”, în genere numai rolul unui element confirmativ (din punct de vedere al socotinței vulgare). Și îndată după frasa castrată de pe 1079, zic: „Atât interesații particulari, cât și organele confirmative să *încearcă* a o constata”²⁶... Această întorsătură arată încă destul de bine înțelesul primitiv al propozițiunei ce vine înaintea ei. Binevoiți deci, on. domnule profesor, a publica notița ce vi-o trimit în proximal număr al „Convorbirilor”²⁷. Și Vă rog, tot odată să rectificați până atunci, în coloanele unui ziar politic, propozițiunea ce cuprinde un atât de mare non sens iuridic. Se înțelege că nu pretind să o faceți sub numele D-voastre și în mod formal; ajunge dacă între știrile zilei, redacțiunea respectivă amintește că în articolul cutare din „Conv. Lit.”, propozițiunea X este greșită și are a se ceti așa. Această precauțiune cred că este

de lipsă, pentru că rectificarea în „Conv.”, poate veni prea târziu. Ați primit din partea d-lui N. Stamati²⁸, încercările poetice, pe cari le-am semnalat ?

Eu mă ocup acum cu studiul elementelor germane în organizația veche a târgurilor române²⁹; materialul polon și transilvănean nu-mi lipsește, dar cel român foarte mult, astfel încât lucrul trebuie să rămâie deplin provisor. Nu știu sub cari condiții s'ar putea utiliza materialul Academiei ?

D-lui Socec încă nu i-am putut trimite suma ce-i sunt dator; o voi trimite-o la 1 April.

Primiți, Vă rog, domnule profesor, asigurarea deosebitului meu respect.

GEORGE POPOVICI.

VII

Cern[ăuți] în 30 Martie 1887.

DOMNULE PROFESOR !

Nu ați avut timp poate să citiți ultima mea scrisoare, când iată Vă vine și a doua. Vă veți mira mult de boala mea de condei, dară ea este explicabilă. Poziția în care mă aflu în urma omisiunii întâmplătoare în articolul meu este pentru mine atât de nesuferită încât nu mă pot liniști. Dacă aș fi scris „*Tentamen criticum*” al repozitului Laurian³⁰, sau „*Essai*” al d-lui Blaramberg³¹ nu aș putea avea o conștiință mai împovărată, decât acum, când citesc numele meu sub „buna voie este un moment esențial și indispensabil la încheierea tocmelelor!!”³² Vă mărturisesc sincer, că din momentul când am citit acest pasaj al articolului meu tipărit nu mă mai recunosc.

La noi lumea iuristică (se înțelege că cea română) este încă prea puțin sensibilă pentru de-a recunoaște greșala la moment; până acum nu a băgat-o nimeni în seamă. Firește, că profanii nici nu visează că propoziția, ce le pare un postulat etern al dreptății, cuprinde o imposibilitate enormă. Astăzi când i-am arătat d-lui Onciul³³ pasajul și nemângăierea mea, d-sa a fost foarte surprins a afla că locul este incorect din cap până în picioare și că de regulă tocmai contrariul este de însemnat.

Poate ar fi ramas lumea cetitoare și la D-Voastră încă sub impresia întâiului efect și nu va fi observat strania absurditate. Cel puțin eu mă mângâi cu această idee, pe temeiul că nu am vezut încă prin ziare nici o împotrivire. Vă rog domnule profesor să nu între-lasați a rectifica cât se poate de în grabă propoziția castrată în unul din ziarele capitalei, încă până o va face cineva altul. Căci idea, la care dă naștere fatala omisiune a șapte cuvinte, cuprinde o greșeală, atât de elementară, încât mult nu poate rămâne ascunsă. Și rectificată greșala odată de cineva străin, eu pierd dreptul de a mai reveni asupra ei.

Notița, ce am trimis pentru numărul proxim al „Convorbirilor”, nădăjduesc că o veți publica! ³⁴ Însă numai cu atâta nu pot fi scos din infundătura în care mă aflu. Vă rog să nu pierdeți din vedere, că rectificarea cuprinsă în notița menționată se face în un alt an (și volum) al revistei. Actualii cetitori vor ști poate de rândul rectificării făcute; dar cei de după câțiva ani? Cine va presupune că articolul este tipărit cu greșală, când nu o va afla indicată în volumul în care el este publicat? Trebuie să recunoașteți, d-le profesor, că situația este nespus de penibilă. Cuprins de aceste îngrijiri, nu voi fi condamnat poate de D-voastră, când voi face o rugămintă, a cărei împlinire este mult mai mult decât se poate cere fără a fi nemodest. Casul particular va justifica poate ceiace sub împrejurări ordinare ar trebui respins. Iată ceia, pentru a cărei împlinire Vă rog mult și stăruitor: Binevoiți a emite cu numărul proxim și o țidulă, pe care șirul în care s'a întâmplat omisiunea să fie din nou tipărit, corect și deplin. Țidula va avea menirea de a fi lipită de abonenți deasupra șirului vițios (un lucru, cum se întâmplă el adese în cărți germane). Se înțelege de sine că literile noului tipar vor trebui să fie mai dese și poate și mai mici pentru ca să încapă șapte cuvinte mai mult; iar de nu ar încape s'ar pute retipări două șire, unde reparațiunea ar fi apoi mai puțin însemnată. Țidulica ar trebui pe a doua parte să fie gumiată, pentru a înlesni deplin lipirea. Ea s'ar pute prinde de fața interioară a copertei și în sus de dânsa pe copertă, va fi de lipsă o mică notiță adresată publicului pentru a explica menirea lucrului (notița o alăturez pentru a nu Vă face csteneli cu această afacere supărăcioasă).

Pun toată nădejdea, domnule profesor, că veți pute isbuti pe lângă d-l Socec, ca să facă această reparație³⁵. Dacă și nu pot invoca în favorul cererii mele legături din trecut, apoi una este sigur, că activitatea mea, câtă se va desvolta de acum înainte este tot atât de consfințită „Conv.”, ca și cea de până acum. Și lucrările aduse „Conv.”, nici d-lui Socec nu-i sunt indiferente. Dară dacă Domnia lui nici în urma stăruinței D-Voastre nu s'ar arăta dispus a m[i] face aceasta, din motive financiare poate, atunci la urma urmelor, cu toate că nu-mi vine tocmai ușor, sunt gata a lua cheltuielile lucrului asupra mea.

Nu știu, d-le profesor, care ar fi cuvântul potrivit, pentru a exprima acel desăvârșit grad de îndatorire, ce aș simți-o către D-Voastră, când în păstrarea bunăvoinței de până acum, nu mi-ați respinge rugămintea. Se înțelege de sine că notița, ce V'am trimis va trebui să apară și ea, pentru a preveni și casurile eventuale în care abonenții vor neglija a face întrebuințarea de țidulă. Vă rog mult de iertare pentru supărările, ce sunt șilit a Vă face.

Încă în vara trecută am trimis d-lui Tocilescu 24 documente slavone pentru ca să publice. D-sa nu o face. Binevoiți a le reclama — căci mie D-l T[ocilescu] nici nu-mi răspunde — și a le expedia eventual la adresa mea. Dacă primiți le-aș publica însoțite cu note iuridice, din când în când în „Conv. lit.”³⁶.

Vă rog să mă înștiințați despre rândul lucrurilor. Primiți d-le profesor încredințarea respectului și a recunoștinței mele.

GEORGE POPOVICI.

VIII

Cern[ăuți] în 3 April 1887.

D-LE PROFESOR !

Resgândindu-mă mai în liniște asupra locului omis depe pag. 1079 al ultimului număr, am aflat că prima mea încercare de a adaoga ceiace lipsește nu este satisfăcătoare. Ideea este prea neclară, și se poate ușor înțelege după cum nu voiesc. Încercarea de față pe care, Vă rog, să o primiți în locul pasagiului respectiv din prima rectificare, îmi pare a reproduce fidel ceiace am voit să zic.

Vă rog, să binevoiți a stărui pe lângă d-l Socec, căruia astăzi îi trimit suma restantă, ca să emită țidulele de lipit deasupra locului greșit. De asemenea Vă rog să-l rugați pe d-l Tocilescu să-mi înapoieze documentele, căci în nici un chip nu pot permite să se publice în „Rev.” d-sale.

Vă rog primiți încredințarea deosebitei mele stime și recunoștinți.

GEORGE POPOVICI.

IX

Cernăuți în 21 April 1887.

DOMNULE PROFESOR !

Relativ la obiecțiunile atât de juste și la sfaturile atât de binevoitoare, ce mi-ați scris cu prilejul încercărilor mele în stihuire, ce Vă pot răspunde? Simțesc desăvârșita lipsă a acelei răbdări olimpice, ce trebuie să o aibă adevăratul artist în a rotungi asprimele formei și a limpezi idea până la sensibilizare.

Dacă cu toate aceste s'ar întâmpla, că emoțiunea momentană să producă spontan câte-va strofe mai puțin banale, fie aceasta meritul necunoscutului T. Robeanu³⁷ și nu al meu.

Vă mărturisesc aceasta d-l profesor în chip de autorizație. Aveți dreptul de a nu publica fără scuză și corespondență specială, tot ce veți crede nepotrivit; și iar de a publica încercările mai bune cu schimbările ce vor fi neapărat de lipsă. Alaltă eri am cetit nr. 1 (XXI) al „Convorbirilor”. Chipul cum ați rectificat omisiunea din articolul meu din urmă este satisfăcător și Vă aduc cele mai vii mulțămite³⁸.

Satira IX a făcut în cercurile noastre cărturare multă senzație, pentru că și la noi persoanele descrise în ea trăiesc aievea. Mai cu samă „profesorul, membru al Academiei și al mai multor societăți” nu ne este străin; îl vedem în toată zioa. Nu știu ce va fi zicând văzându-se atât de bine copiet depe natură³⁹.

Aș ave un interes deosebit să aflu, cari sunt scrierile d-l I. Calender asupra dreptului roman, pentru cari d-sa este ales membru corespondent al Academiei⁴⁰.

Dacă 'mi dați voie voi face în vara aceasta iar întrebuințare de ospitalitatea „Conv. lit.” pentru a expune rezultatele cercetărilor mele asupra organizației târgurilor vechi în România ⁴¹.

Primiți Vă rog, d-le profesor, încredințarea deosebitului meu respect.

GEORGE POPOVICI.

X

Cernăuți în 5 Sept. 1887

DOMNULE PROFESOR !

Înainte de vro câte-va luni am fost invitat să conlucru la almanahul ce-l va tipări în curând România-Jună în Viena ⁴². Conștiința mea de începător nu'mi da voie să mă pun în rândul persoanelor, despre care se zicea, că au făgăduit concursul lor și cari fără excepție sunt oameni cu renume literar. Dară societatea editoare a aflat, se vede, că numărul autorilor bucovineni contribuenți ar fi fără proporție de mic și mi-a adresat un al doile apel, la care nu mai putem răspunde cu un refus.

Întăi mă gândeam să scriu un mic studiu asupra mișeilor în înțelesul vechiu fiscal. Aș fi trebuit însă să încep o polemică în contra unor păreri emise până acuma. Dar ma'm [sic] convins, că un asemenea lucru n'ar fi sporitor intereselor României June și am luat în urmă hotărîrea să fac un excurs asupra vechei pilde: „Liuzi între calarași” (v. Manuscriptul vornicului Golesecu, Conv. Lit 1874/74, p. 71) ⁴³. În ea se oglindesc câte-va fărîmături din trecuta organizație a țării și dau prilej a atinge o mulțime de amănunțimi interesante. Dară pentru o suficientă deslegare a problemei îmi lipsește încă o mare parte din materialul neapărat și mă sbucium în toate părțile pentru a[']l pute aduna destul de în grabă. Cea mai exactă informațiune aș pute afla în acel „Catastih de cisle de țărani de la toate ținuturile și curteni și vatași și neamiși și popi” pe care îl poseda în copie d-l Papadopol-Calimah și despre care vorbește în „Sloboziile în România” (Conv. lit. XVII nr. 12, p. 446) ⁴⁴. Nu am putut afla însă chipul cum să'l rog pe on. domn pentru o copie a documentului din pricină.

Știindu-Vă în relații amicale cu d-l Papadopol-Calimah, îmi rămâne nădejdea în D-Voastră. Vă rog mult, d-le profesor să binevoiți a fi rugătorul pentru mine. Se înțelege de sine, că nu voi face abus de bunavoința d-lui P. C.; nu voi cade în ispită să public documentul in extenso de vreme ce știu că d-sa are acel gând. Întrebuințarea mea se va reduce la vro câte-va citațiuni sublineare, întovărășite și acele de numele întâiului descoperitor.

Mă grăbesc să'l rog și pe d-l Bianu⁴⁵ să-mi comunice copii de condica de bir și de documente nepublicate în cari sunt pomeniți calarașii fie cri în ce chip.

Dacă din întâmplare ați ave și D-Voastră cunoștință de asemenea acte, Vă rog, d-le profesor, să-mi dați și D-Voastră sprijin, dacă Vă iartă timpul scurt ce ne este sorocit din partea României-June.

Dați-mi voie să nu întrebuințez banala obicinuință de cuvinte pentru a Vă încredința despre respectul ce[-]l am către D-Voastră și despre recunoștința nemărginită ce Vă datoresc dela întâiele mele încercări incoace⁴⁶.

GEORGE POPOVICI

XI

Cernăuți în 24 Oct. 1887.

DOMNULE PROFESOR !

Indoiala ce ați arătat asupra înțelesului ultimului vers din „Cântec vechiu”⁴⁷ m'a făcut să modific alcătuirea întreagă; socot că în această a doua ediție nu am stricat nimic din ceia ce eră bun în varianta dintâi.

Din încercările despre cari îmi scrieți, că se află în depositul D-Voastre, singura „Azi”⁴⁸ îmi pare mai corectă, cel puțin în privința formei, și s'ar pute alătura Cântecului vechiu dacă credeți; cele lalte Vă rog a le păstră deocamdată în știutul volum, despre care ați făcut destăinuiri atât de interesante în un număr din acest an al Convorbirilor⁴⁹.

La mine nu mai am nimic disponibil, afară de vro câte-va strofe fragmentare.

De bună samă, că noi Bucovinenii trebuie să fim îndoit de silitori; dară silințele noastre, este greșit a le judeca din rezultate.

Domnii Marian și Stefanelli sunt ocupați, peste măsură în redacția ziariului ce apare în Suceava⁵⁰. Cel din urmă este unul din apostolii cultivării limbei corecte și desvoaltă o activitate mai puțin arătoasă la aparență, dar foarte binecuvântată în urmări⁵¹. Vă mulțămesc sincer, d-le profesor, pentru ostenelele făcute în privința „Catastichului”⁵².

Al D-Voastre mult recunoscător
GEORGE POPOVICI.

XII

Cernăuți în 19 Oct. 1890.

PREA STIMATUL MEU DOMN,

Sunt patru ani de când am tipărit în coloanele Convorbireilor întâia mea încercare literară⁵³. Imi aduc aminte, că am avut atunci intențiunea de a înzestra revista D-Voastre cu o serie foarte continuă de lucrări asupra vechiului drept român⁵⁴. Spre binele meu și al Convorbireilor intențiunea aceasta a ramas nerealisată.

Idea de a reconstrui din urmele remase sistemul vechiului nostru drept n'au încetat de a mă mișcă iresistibil, dar entuziasmul sanguinic de începător s'a liniștit și a făcut loc dorului, sau poate este mai corect să zic unei trebuinți sufletești de-a rezolva problemele întimpinate în un mod demn.

Am mers în școala istoricilor de drept german și am căutat să deprind metoda lucrării; apoi m'am reîntors la primul meu amor și m'am ocupat iar cu puținele izvoare de drept român, ce le avem aici la dispoziție.

Din ele mi le-am copiat pentru trebuința mea acele ce nu sunt editate încă.

Astfel am copiat și 24 documente slavone ale mănăstirelor Moldavița și Putna. Ele încep cu unul dela Alexandru cel Bun, sunt în adevăr interesante și îmi dau prilej la unele stabiliri nouă.

Am de gând să le public, atât în text original cât și în tra-

ducere română, relevând în note tot ce este interesant în text din punct de vedere al istoriei de drept.

M'aş bucura mult să pot face aceasta în coloanele Convorbirelor literare.

Dacă admiteţi D-Voastră publicarea, ea ar pute începe chiar în numărul din Novembre ⁵⁵.

În acest caz, aş ruga însă a dispune că întotdeauna corectura părţii slavone să fie scrupulos îngrijită.

Tot odată mi-ar fi plăcut, dacă mi s'ar putea înlesni şi o tipăritură separată în 50 de exemplare.

Manuscriptul l'aş trimite în parte pentru fie-care număr, la timpul, ce'l veţi fixa.

Rugându-Vă, mult stimatule domn redactor, a mă înştiinţa despre cum aţi luat hotărîrea, rămân al D-Voastre adânc stimător.

GEORGE POPOVICI.

XIII

Cernăuţi în 11 Dec. 1890.

MULT ONORATE, DOMNULE REDACTOR,

Înainte de mai bine de o lună V'am anunţat, că pregătesc pentru Conv. lit. un studiu privitor la o chestiune din istoria organizaţiunii voevodatului Moldovei.

Lucrarea era în bună propăşire, când un eveniment trist, întâmplat în familia mea, m'a nevoit să o curm. D-l Onciul, care tocmai pe atunci aveà să Vă scrie în o afacere de a D-Sale, a luat în sarcinarea de a Vă comunica caşul şi amânarea, ce neapărat trebuia să urmeze. Sperez, că D-Sa a realizat făgăduinţa, şi că D-Voastră aţi binevoit a mă scuza ⁵⁶.

Zilele aceste am reînceput studiul. Dar văd că el îmi presentă greutăţi mai mari decât am presupus la început.

O greutate mare provine de acolo, că trebuie să ieu în vedere organizaţiunea polonă fiinţătoare în sec. XIII, XIV şi XV. Fiind însă studiul întocmirei interne a vechiului regat polon un ce încă foarte puţin şi numai superficial studiat, sunt nevoit să controlez

pas cu pas relațiunile autorilor poloni și să mă ajut adeseori chiar de rezultatul propriei cercetări.

Astfel cred, că abie pe la mijlocul lunei vitoare voi pute sfârși lucrarea și trimite manuscriptul. Dar mai este un neajuns.

Am consultat pentru deslegarea problemei mele muncul material de documente *edite* ce'l avem privitor la Moldova pentru anii 1400—1450. Isvoarele aceste, sarace, îndeobște pentru cazul meu sunt cu deosebire seci. Aflu numai ici colo câte o indicațiune, destulă pentru a îmboldi imaginațiunea, dar prea puțină pentru a fi o călăuză sigură. Simțesc la fie care pas, ce voiesc a'l face, că de parte de arhivele române, mă aflu în un mediu cu desăvârșire in-favorabil tendențelor mele.

Mă gândesc la colecțiunea de documente *inedite* din archiva Academiei române, în care trebuie să se găsească și materialii privitoare la chestiunea de care mă ocup, indicii, ce m'ar conduce poate sigur.

Cu privire la această colecțiune îndrăznesc a Vă face o rugă-minte.

V'aș fi foarte recunoscător, dacă ați binevoi să-mi mijlociți în copie formulele de mărturie ale documentelor *inedite* dela Alexandru cel Bun (căci dela antecesorii acestuia nu cred să posedă Acad. ceva inedit) și dela fiii lui voevozii Ilie și Ștefan.

Formula de mărturie începe în fiecare document cu: a na to est viara..., („iar pentru aceasta este credința...”) și sfârșește cu: ... i viara vesiah boliar naših moldav. vel ... i ... mal ...” („și credința tuturor boierilor noștrii a mari și a mici...”) Formula aceasta cuprinde însirarea (nominală, întovărită de titlaturi) a boierilor marturi și tocmai aceasta este ce'mi trebuie. Să înțelege că aș dori ca decopiarea să se facă după original și cu exactitate. Afară de aceasta aș ruga a fi informat ori de nu este vorba în acele documente (în afară de formulele de mărturie): 1) despre persoane cu titlul de staroste (și în special ori de nu se află dăruiri de moșii făcute starostelui Jurj, numit Trutovschi) 2) despre ținuturile Hotin, Tețina, Cernăuți și țara Șepin. Dacă s'ar afla asemenea amintiri aș ruga să mi se copieze în un chip potrivit șirele respective din context.

Posedând aceste informațiuni aş ave satisfacția de a pute pune studiul meu pe o bază mai largă şi mai solidă.

Vă rog mult să binevoiți a mi le mijloci, dacă 'i posibil şi a iarta totodată înalta molestare din partea

adânc stimătoriului D-Voastre,
GEORGE POPOVICI.

XIV

Cernăuți în 11 Ian. 1891.

ILUSTRUL MEU DOMN,

Primiți, Vă rog, cele mai sincere urări cu ocasiunea anului nou.

Vă sunt viu recunoscător pentru binevoitoarea încercare de a mă sprijini în aspirările mele a la Tantalus, şi îmi permit a anunța cum că pân în 25 Ian. st. n. soseşte lucrarea mea în București.

Cu respect şi înaltă stimă
GEORGE POPOVICI

XV

*Cernăuți, 22 Iunie 1893
Fleischergasse 9.*

PREA ONORATE DOMNULE PROFESOR.

Indrăznesc a Vă molesta cu o rugămintă. Demult îmi propusem a mă familiarisa cu terminologia iuristică română. În momentul de față mă invită la această ocupațiune un indemn chiar acut.

În urmărirea scopului meu aş trebui să percurg codicii de legi ai României şi literatura respectivă, câtă există. Aceste ajutoare însă îmi lipsesc.

Îmi permit deci a mă adresa către D-Voastră, prea stimate domnule profesor, cu respectuoasa rugare să binevoiți a'mi împrumută privatim sau mai bine din o bibliotecă publică textele de legi şi operele notate. În cel mult trei luni, mă oblig, ale reîntoarce cu

mulțămită. Bunavoința generoasă și indulgența amabilă, ce ați manifestat față cu mine, îmi dă curajul a crede, că îmi veți ierta și această nouă îndrăznire.

Robeanu Vă roagă să permiteți să Vă trimită o variantă „corectură”.

Rămân al D-Voastre

mult îndatorat și recunoscător

G. POPOVICI

1) Alexandrescu, Explicațiunea teor. și pract. a drept. civil român ⁵⁷.

2) Missir, Dreptul de succesiune al străinilor.

3) Disescu, Originea și condițiunea proprietății în România, București 1889.

4) Tocilescu, Curs de procedură civilă.

5) Un manual de drept penal

„ „ „ procedură penală.

6) Codicele penal și de procedură penală. (ed. oficială).

7) Radoi, Codicele de comerț, cel nou.

8) Ilie Philemon, Curs de drept comercial.

9) Un manual de drept cambial.

10) Ștefănescu, Noțiuni elementare de economie politică, Brăila 1890.

11) Unul sau doi ani din o revistă iuridică română („Dreptul”?).

XVI

Cernăuți, 5, XII, 93.

PREA ONORATE DOMNULE,

D-l Dionisiu Olinschi-Olinescu ⁵⁸, mă roagă să recomand cauza sa binevoitoare considerării a D-Voastre.

Am obiectat, că fiind eu singur un necunoscut, nu pot lua atâta îndrăzneală.

Nu mai puțin însă e adevărat, că îl compătimesc din inimă pentru nemeritata sa soartă.

Pot testifica, cumcă d-l Olinschi-Olinescu e un om de bine, de o onestitate exemplară și de o extremă modestie.

E jurist absolvat, a trecut examenele bine și a fost până nu demult în serviciul statului. S'a ocupat foarte sirguincios cu istoria, dar mai mult încă cu archeologia română. (E înființatoriul societăței archeologice române din Cernăuți). Are mai multe publicațiuni (în pregătire: un foarte întins dicționar topografic al Bucovinei). In cercurile Românilor din Cernăuți d-l O. are o oareș-care reputațiune ca om de știință și specialist în archeologie ⁵⁹.

Acestor ocupațiuni științifice, cărora li s'a dedicat cu o abnegațiune la noi proverbială, a căzut însă victimă cariera sa. N'aveți închipuire cât de ticăloase sunt la noi împrejurările. Publicațiunile lui i-au atras nefavoarea superiorilor, în consecvență necontenite neplăceri, în urmă demisiunea. Această nedreaptă întâmplare îl si-lește a trece în România.

Cele mai călduroase urări de reușire din partea nostrora, a tuturor, îl întovărășesc.

Primiți, Vă rog, rugările mele de scuză.

Remân cu deosebit respect și multă stimă al

D-Voastre prea îndătorit

G. POPOVICI

XVII

PREA STIMATE DOMNULE PROFESOR,

Imi ieu voia a Vă ruga să binevoiți a schimba în articolul meu, ce'l aveți la dispoziția D-Voastre, subsemnătura numelui meu în modul indicat pe carta de față.

Respectuoase complimente.

GEORGE POPOVICI-BALOȘ ⁶⁰.

XVIII

DOMNULE REDACTOR,

Greutatea corecturei manuscriptelor slavone, mă face să renunț deocamdată la publicarea documentelor.

Vă trimit însă în două zile pentru numărul de Novembre un mic studiu (4 pagine), intitulat : „*Despre starostele din formulele de mărturie ale unor documente dela Alexandru cel Bun*”⁶¹.

Primiți, Vă rog, asigurarea deosebitei mele stime și recunoștinți.

GEORGE POPOVICI

REQUIEM⁶².

E ger. Isvoarele murit-au
Și sub troieni învinețesc.
M'abat pe-o stradă de mult uitată
Călcăiele 'n omăt scârșnesc.

Tăcute rënduri de mausolee
Stau zidurile lângă drum,
Salcămii goi și singuratici
Încă mai singuri par acum.

Pe-o creangă s'așază paseri de aur
Cu glas de-argint și legendar
Și cântă dornic, și cântă dulce
Și'n lună ca un fantom dispar.

Extrase cutremură magic ramul,
Și mi se rumpe inima,
Cu trupuri tinere și nude
Acopăr flori visarea sa.

Și veselă ca o speranță
Oază candidelor vieți
Suride ca o Fata-Morgana
În stepele mortalei gheți.

Ceri zile, gingașă minune ?
Realu 'i rege autocrat
Din legile lui din vecie
El nici o iotă n'a cedat.

Mori, chiar de te-ar sădi pumnalul
În sin entusiast, virgin
Să-i bei căldura lui. Peirea
E al ilusiei destin.

Visasem ? Tu, întâi iubită,
Cu ochi plânși mi-ai trecut pe 'n gând.
Rebel îmi strigă al meu suflet,
A mele tample bat arzând.

.

Imi sună ca o notă falsă
Că te invoc în elegii ;
Simțirea ta a fost eroare,
N'ai fi putut a mea să fii.

Căldura — ascunsă — a sărutărei
Era al vârstei dor inclar
Nu intima mărturisire :
În tine am supremul har.

Tu ești atât de fericită,
Iubești cu 'n dor așe ardent ;
O, cât de sarbedă îmi pare
Cea aventură de student.

Nici în oglinda fantasiei
N'am dreptul să te mai rechiem ;
Ingrop o ultimă vibrație
În negre rime de poem.

F. ROBEANU.

Cernăuți.

VOX ULTIMA ⁶³.

Îmi vine un dor să mă opresc
La vechia cărșmă din drum ;
Dei meri la poartă înfloresc,
Prietenii îmi par acum.

Trimite pomul o floare jos —
Ea cade pe tine, iubită ;
Ca mărul tânăr, așa de mănos,
Ne-i inima 'nflorită.

Ascultă prietene cărșmar :
Vin negru, o cupă înaltă !
Eu plec din al morților mei hotăr
Să-mi caut patrie altă.

Și spuma, curată ca floarea de mirt,
Iubită ție închin.
Nomada mea, banca murdară de birt
Nu 'ntunecă feliul tău fin.

Tu ochii tristă nu cobori ;
Privirele toate îmi dai.
De-ar rupe speranțele noastre un vânt
Mâni multe altele ai.

Pocalul rămâne negru și orb,
Rădic și 'mi salut dușmanii.
Amabila gintă de cioară și corb
Mă numără la vultanii.

Și stecla văjie 'ntr'un fag,
Iubită noi mergem în lume ;
In inima noastră 'i senin și drag
Și rana 'n fag n'are nume.

T. ROBEANU.

N O T E

I

¹ „Revista pentru istorie, arheologie și filologie”, București, 1 Octombrie 1882—1885, 1887, 1891, 15 Noembrie 1893—1894, Aprilie 1902—1903, Ian 1909, [continuă]. Până în 1909 director *Gregoriu G. Tocilescu*.

² *Nicolas Blaramberg* „Essai comparé sur les institutions et les lois de Roumanie depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours”. — Bucarest, Impr. du Peuple Roumain, 1885, în 8°, 811 p.

³ *George Popovici* „O scriere nouă asupra vechilor noastre așezăminte”. Dare de seamă asupra cărții: *Essai comparé sur les institutions et les lois de la Roumanie depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours* par *Nicolas Blaramberg*, Bucarest, 1886; un volum în 8° m. și 807 pagine; în *Conv. Lit.* 1 Noembrie 1886, XX pp. 662—688.

II

⁴ Cfr. nota precedentă.

⁵ *Iosif Ladislau Pič*, cunoscut istoric ceh, profesor de istoria dreptului la universitatea din Praga. În rândul șavanților străini, care au susținut continuitatea elementului românesc în Dacia, I. L. Pič stă pe primul plan. El a publicat între altele: „Über die Abstammung der Rumänen” (1880); „Der nationale Kampf gegen das ungarische Staatsrecht” (1882); „Zur rumänisch-ungarischen Streitfrage” (1886); „Die dacischen Slaven und Csergeder Bulgaren” (1888); „Die rumänischen Gesetze und ihr Nexus mit dem byzantinischen und slavischen Recht” (1886), etc.

⁶ Darea de seamă a lui *George Popovici* a apărut, după dorința sa, în numărul pe Noembrie al revistei. Cfr. nota 3.

III

⁷ Cfr. nota 3.

IV

⁸ Cfr. *Conv. Lit.* 1 Noembrie 1886, XII, pp. 670—672.

⁹ „*Notiță*. În darea de seamă critică: „O scriere nouă asupra vechilor noastre așezăminte” publicată de d. *George Popovici* în coloanele acestei reviste (an. curent, Nr. 8, pag. 662—688) s'au strecurat două omisiuni din pricina cărora afirmațiunile respective ale autorului par a fi incorecte. Ne grăbim a adăogi șirurile omise și a restabili înțelesul adevărat.

„La pag. 671 (notă sublineară) are a se intercala: între cuvintele „de verborum significatione” și „explicarea” propozițiunea „care este un excerpt din alcătuirea per-

dută și homonimă a celebrului gramatic *M. Verrius Flaccus*"; ear între cuvintele „Aebutia” și „astfel” vine a fi intercalată propozițiunea „și menținute numai în cauzele centumvirale (și pentru *damnum infectum*) cu modificări însemnate”, în *Conv. Lit.* 1 Ianuarie 1887, XX, p. 891.

¹⁰ A. D. Xenopol „Țăranii sub Mihai Viteazul cu prilejul unui nou document”, în *Conv. Lit.* 1886, XX, pp. 695—702.

¹¹ In articolul din nota precedentă.

¹² A. D. Xenopol făcuse doctoratul în drept la Berlin.

¹³ In domeniul studiilor asupra vechiului drept românesc, George Popovici a fost primul istoriograf care a căutat să accentueze în studiile sale asupra „obiceiului pământului”: „jurământul cu brazda în cap”, „frăția de cruce”, etc.

¹⁴ Dimitrie Onciul (?)

¹⁵ Cfr. nota 10.

¹⁶ Cfr. nota 1.

¹⁷ „Revue générale de droit et sciences politiques”. Bucurest. 1 Iulie 1886 — 1/13 Aprilie 1887. Director: Nicolae Basilescu.

¹⁸ Dorința poetului a fost îndeplinită. In numărul 10 dela 1 Ianuarie 1887 apare în *Conv. Lit.* (p. 889) poezia „Voevodul” iscălită T. Robearu, pseudonimul lui George Popovici, cu însemnarea finală: „Cernăuți”.

V

¹⁹ Cfr. nota 9.

²⁰ „Legislația românească și legătura ei cu dreptul bizantin și slav”.

²¹ N. Mandrea „Magistratura în Statul român” în *Conv. Lit.* 1886—1887, XX, pp. 721—743 și 853—874; continuat cu titlul „Magistratura română”, în *Conv. Lit.* 1890, XIII, pp. 918—958.

²² George Popovici „Mihai-Vodă și Moșnenii din Sularul. O încercare interpretativă”, în *Conv. Lit.*, 1 Martie 1887, XX, pp. 1065—1086.

²³ S'a publicat cu titlul schimbat. Vezi nota precedentă.

VI

²⁴ „Din citatele fragmente documente reese, că în vechiul drept român, ca peste tot locul unde există tocmeli, *buna voie* (în înțeles juridic) este un moment esențial și indispensabil la încheierea lor”. (Cfr. *Conv. Lit.* 1887, XX, p. 1079).

²⁵ Citat din articolul „Mihai-Vodă și Moșnenii din Sularul. O încercare interpretativă”.

²⁶ Citat din articolul semnalat la nota 22.

²⁷ „Errata. In „Mihai Vodă și Moșnenii din Sularul”, studiu publicat în fascicula din urmă (An. XX, No. XII) pag. 1079, s'au strecurat mai multe greșeli de tipar, învîrtiri de litere și omisiuni de fraze pricinuite prin graba cu care manuscriptul a fost transcris și tipărit.

Din aceste erori una reclamă o neapărată rectificare și anume următoarea: — Proposiția: „Din citatele fragmente documente reese, că în vechiul drept român ca peste tot locul unde există tocmeli, buna voe (în înțeles juridic) este un moment esențial și indispensabil la încheerea lor” are a fi cetită „Din citatele fragmente documentale reese, că în vechiul drept român, ca peste tot locul unde există tocmeli, buna voie (în înțeles juridic) este un moment esențial și indispensabil la încheerea lor *dacă este vorba a exclude apriori eventualele efecte de vis ac metus. De aici trebuie explicată oarecum tendința de a o releva inadins*”. Cfr. *Conv. Lit.* 1 Aprilie 1887, XXI, p. 96.

²⁸ N. Stamati fiul poetului Costache Stamati. Cfr. volumul de față, p. 210.

²⁹ Această lucrare n'a fost publicată, dar probabil se găsește în manuscrisele rămase dela autor.

VII

³⁰ August T. Laurian „Tentamen criticum in originem, derivationem et formam linguae romanae in utraque Dacia vigentis”. Viennae, 1840.

³¹ Cfr. nota 2.

³² Cfr. nota 27.

³³ Dimitrie Onciul era în acea vreme la Cernăuți. În București a venit la 1895.

³⁴ S'a publicat. Cfr. nota 27.

³⁵ În afară de „errata” menționată la nota 27, nu s'a mai făcut nimic.

³⁶ Aceste documente nu s'au publicat.

IX

³⁷ T. Robearu pseudonimul poetului George Popovici.

³⁸ Cfr. nota 27.

³⁹ Iacob Negruzzi „Satira IX”, în *Conv. Lit.* 1887, XXI, pp. 18—23.

⁴⁰ Ioan Kalinderu, ales mai târziu membru activ al Academiei (13 Martie 1893).

⁴¹ Cfr. nota 29.

X

⁴² În volumul II din „Almanahul soc. „România Jună” dela Viena n'a apărut nimic de George Popovici.

⁴³ A. Lambrior, „Literatura poporană”. Pilde, povățuiri și cuvinte adevărate și povești adunate de d-nealui Vornicul Iordachi Golescul, fiul reposatului banul Radul Golescu”, în *Conv. Lit.* 1874, VIII, pp. 66—83. La p. 71 se găsește pilda: „Liude pînre călărași (se zice când pe lângă cei trebuincioși slujbași se mai adaugă și alții de prisos)” pe care George Popovici vrea s'o studieze.

⁴⁴ „Noi cunoaștem și posedăm în copie un act foarte important, un *Catastih de cisle de țărani de la toate ținuturile și curteni, și vâțași, și neamiși, și popi*, scris de Petru Șchiopul-Voevod, care a domnit în Moldova întâi de la 1574 până la 1580

și a doua oară de la 1584 până la 1591, care cașastih cu totul inedit și necunoscut, el vom publica cu altă ocazie" (Cfr. *Alexandru Papadopol-Calimah* „Sloboziile în România. (O carte domnească inedită din 1662)", în *Conv. Lit.* 1884 XVII, pp. 445—451).

⁴⁵ *Ion Bianu*, Bibliotecar la Academia Română.

⁴⁶ Prima încercare a lui *George Popovici* de a colabora la revista *Conv. Lit.* datează din anul 1877, când istoricul și poetul bucovinean nu avea decât 14 ani. Intr'o notă redacțională din acel an cetim: „D-lui G. P. Cernăuți. Sunteți prea tiner încă pentru publicitate. După un șir de ani vom vedea". (Cfr. *Conv. Lit.* 1877, XI, p. 276.

„După un șir de 8 ani *George Popovici* publică poezia „Finis", cu nota finală „Cernăuți" și iscălită cu pseudonimul: „T. Robeanu", (Cfr. *Conv. Lit.* 1885, XIX, pp. 189—190); iar în anul următor primul său studiu de istoria dreptului românesc: o dare de seamă amărâunțită asupra cărței lui N. Blaramberg, de care s'a vorbit în notele precedente, (Cfr. *Conv. Lit.* 1886, XX, pp. 662—688).

XI

⁴⁷ *T. Robeanu* „Cântec vechiu", în *Conv. Lit.* 1887, XXI, pp. 740—741.

⁴⁸ *T. Robeanu* „Azi", în *Conv. Lit.* 1887, XXI, p. 739.

⁴⁹ „Nu, eu n'am ars manuscriptele respinse, ci le-am păstrat, le am încă și astăzi, legate până acum în trei mari volume care peste curând, se vor înmulți cu un al patrulea mai mare încă". Cfr. *Iacob Negruzzi* „Scaeti" în *Conv. Lit.* 1887, XXI, pp. 84—89.

⁵⁰ „*Revista politică*". Suceava. 3/15 Maiu 1886 — 1 Aprilie 1891.

⁵¹ Pentru această „activitate mai puțin arătoasă la aparență, dar foarte bine-cuvântată în urmări", *Academia Română* l-a ales membru activ la 26 Mai 1910.

⁵² Cfr. nota 44.

XII

⁵³ Cfr. nota 46.

⁵⁴ Aceste lucrări n'au apărut, decât în număr foarte mic, probabil majoritatea lor au rămas în manuscris.

Vom nota studiile de istoria dreptului românesc, publicate de *George Popovici* în coloanele revistei *Conv. Lit.*: „O scriere nouă asupra vechilor noastre așezăminte" (anul XX); „*Mihai Vodă și moșnenii din Sularul*" (anul XX); „*Cronica lui Ureche despre ocoalele Iugaene*" (anul XXIV); „*Runc*" Glossă la o colecțiune inedită" (anul XXV); „*Postscriptum la „Stărostia sepenicensă*" (anul XXXIV) și „*Anul dela Martie în Moldova, în timpul lui Alexandru cel Bun*" (anul XXXIX).

⁵⁵ Cele 24 documente slavone ale mănăstirelor Moldavița și Putna, n'au fost publicate în „*Conv. Lit.*

XIII

⁵⁶ „D-l Popovici mă roagă să Vă comunic că nu Vă poate trimite pentru numărul din Noembrie studiul promis, din cauza că chiar ieri i-a răposat bunul seu.

ceea ce-l împiedecă a sfârși lucrarea, acum aproape gata". (Cfr. Scrisoarea lui D. Onciul din 19 Oct. 1890 către Iacob Negruzzi, în volumul de față, pp. 214—215).

XV

⁵⁷ Imediat după scrisoarea a XV-a urmează această listă de cărți.

XVI

⁵⁸ „Dionisie Olinescu (data morții necunoscută) s'a născut la 8 Aprilie 1852 în Adâncata (Bucovina). După terminarea studiilor juridice, a fost câțiva ani în serviciul administrativ austriac. La 1893 trece în Regat, unde ajunge apoi profesor la Slatina și Caracal. — Cât a fost în Bucovina, era într-o vreme, când Bucovina nu avea ziare și reviste românești, unul din puținii corespondenți harnici ai revistelor și ziarelor din Ardeal. A scris broșuri și articole de cuprins istoric; astfel despre: Mormântul lui Ștefan cel Mare, despre: Rămășițe traco-dacice¹⁾. — D. Olinescu are deosebite merite pentru descoperirile arheologice din Bucovina. Prin ziare, reviste, conferințe publice a căutat să trezească în cercurile mai largi interesul pentru studiile arheologice. A pus la cale înființarea celei dintâi „Societăți române arheologice din Cernăuți”²⁾, al cărei zelos președinte a fost multă vreme. Societatea face progrese uimitoare, înfiripă legături cu societăți similare străine. În urma prigoninilor D. Olinescu trebuie să treacă în Regat, iar societatea se desface, averea ei trecând în posesiunea muzeului internațional din Cernăuți. — 1) Ap. Cernăuți 1908 ca reproducere din „Jun. lit.” a. IV și V. — 2) Despre povestea acestei societăți vezi primul anunț în F. S. I. No. 6, apoi amănunte în „Gazeta Bucovinei” II, No. 3, în „Viața Românească” din Iași 1908 VIII (1) 125". Cfr. *Constantin Loghin* „Istoria literaturii române din Bucovina. 1775—1918. Cernăuți, 1926, p. 262.

⁵⁹ Cfr. nota precedentă.

XVII

⁶⁰ Pe o carte de vizită cu iscălitura: *George Popovici-Baloș*.

XVIII

⁶¹ *George Popovici* a publicat acest articol cu titlul schimbat „Starostia Sepinicensa. (Notiță privitoare la istoria vechii organizațiuni a Moldovei de sus)", în „Lui Titu Maiorescu Omagiu” București, 1900, pp. 476—482 și o completare „Postscriptum la „Starostia sepinicensă” în *Conv. Lit.* 1900, XXXIV, p. 432.

⁶² Poezia „Requiem” n'a apărut în *Conv. Lit.*

⁶³ Poezia „Vox ultima” n'a apărut în *Conv. Lit.*

Ioan Caragiani către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anii 1877—1900

I

1877 Sept. 7 București.

IUBITE NEGRUZZI !

Îți trimit cu poșta de astăzi un pachet care conține următoarele: Pasiunile „lui Aristotele” ! din cartea a III-a a retoricei, pe cari le știi ¹. Pe lângă aceasta, caracterele vârstelor și plăcerea tot din retorica lui Aristotele ². Separat cu altă numerotație câteva bocituri grecești moderne ³. Dacă crezi că merită a fi cetite și de alții pentru curiozitate fă ca să easă la lumină. Aș dori ca să fac o cârtică din traduceri de mai sus din retorica lui Aristotele și cu ocazia typăririi în Convorbiri ar fi economicos se le scoatem și în carte în 1000 exemplare ⁴. Dacă se poate, fă să se typărească și aparte, și când voi veni la Iași regulăm socoteala la tipografie.

Cu ocaziunea aceasta a trimiterii manuscriptului, pe care îl luasem cu mine ca se-l revăd, nu pot să mă opresc de a nu-ți spune în câteva ce s'a întâmplat eri aici. Tot Bucureștiul era în picioare : dela gară până la cealaltă gară era furnicărie de oameni, și ferestrele din podul Mogoșoaie ⁵ ticsite de lume, mai cu seamă de neveste și de fete cu buchete, ghirlante, cununi și fel de fel de batiste îmbrobodite. Ce era? Treceau în paradă cei trei soldați, cari luaseră la Plevna steagul turcesc, cu pălăriile rupte de gloanțe pe cap și legați la mâni de răni. Să fii văzut strigătelé, ploaia de buchete, flori, ghirlante, cununi, batiste, etc. ce cădeau pe capul soldaților, să fii văzut bătrâni cum străbăteau mulțimea și sărutau pe soldatul purtător al steagului și cum îi umpleau buzunarele cu bani, să fii văzut lacrimile de bucurie de pe obrazii oamenilor, să fii văzut acestea toate, era

să zici că este un vis, o nălucă, nu era să crezi ochilor tăi. Întâia dată am văzut atâta lume serbând de bună voie și întâia dată am văzut și-ruri de oameni cu lacrimi de bucurie. Nu-i așa că departe ne duce? zicea un burtă verde—Cine, îl întreb—Brătianu^o și Vodă,—D-le. Săptămâna aceasta se adună 1000 de Turci aci să-i taie în București. — Prizonerii nu se taie, D-le, îi zic — Ce spui fleacuri ! D-le, îmi zise, da ei bine fac că ne omoară oamenii noștri la Plevna? auzi vorba, n'am să-i taiu pe prizoneri, o mie de turci, tang, tang, tang, le taiu binișor capul și alți la loc băete, tu nu știi cum trebuie luată treaba cu Turcii. — Da dece nu mergi la resboiu, dacă ai așa poftă de tăiat capete ? — Am prăvălie, D-le, și multe daraveruri încurcate, alminterea să vezi tu cine este Gheorghiță ! Cu toată colica mea ce am de câteva zile, să vezi cum retezește Gheorghiță la capete de Turci ! Ce-mi spui tu dădăste, Moldovean ovreiu fricos ! — D-le ! ia seama să nu-ți cărpesc o palmă, cu toată colica ta și cu toate daraverurile tale...

Pe când ziceam acestea îmbolzeala de oameni se dislocă fără a ne mai vedea cu acest voinic cu daraveruri.

Salutare

al tău,
I. CARAGIANI

Iași 12 Aprilie 1900.

II

IUBITE NEGRUZZI,

Am primit la București înainte de plecare în loc de un volum șease din operele complete ale Dtale⁷, și sosind aici, m'am pus Du-minică, Luni și Marți și am cetit din nou cu mare plăcere și cu mult ras nemuritoarele tale *copii de pe natură*⁸, genul literar predilect naturei mele, în care ești un mare maestru și pentru care te felicitiez, și-ți mulțumesc pentru delectarea ce mi-ai procurat în cele trei zile de sărbătorile Paștilor, deșteptându-mi dorința de a receti tot ce ai publicat.

În aceste dispozițiuni plăcute îți mulțumesc pentru întregul dar, ce mi-ai făcut și-ți urez ani mulți, sănătoși și veseli să mai scrii și să publici.

Salutare și la revedere

al D-tale amic
I. CARAGIANI

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de *Iacob C. Negruzzi*.

N O T E

I

¹ și ² *I. Caragiani* „Pasiunile traducerii din Retorica lui Aristotele, Cartea a doua”, în *Conv. Lit.*, 1877—1878, XI, pp. 318—328 ; 413—422 ; 457—462 și anul 1878, XII, p. 69—72.

³ *I. Caragiani* „Bocituri. Traduse din cântecele populare grecești”, în *Conv. Lit.*, 1878, XII, pp. 290—293.

⁴ Această traducere apare separat, după câțiva ani : *I. Caragiani* „Pasiunile din Retorica lui Aristotel” București, 1884.

⁵ *Calea Victoriei* de astăzi.

⁶ *Ioan C. Brătianu*, președintele consiliului de miniștri la acea vreme.

II

⁷ *Iacob Negruzzi* „Scrieri complete”, Vol. I—VI. București, 1893—1897.

⁸ „Copii de pe natură” este titlul general al unor satire în versuri și proză, publicate de *Iacob Negruzzi* în *Conv. Lit.* și în volumul I din „Scrieri complete”. La începutul acestui ciclu găsim ca motto, cunoscutele versuri al lui Boileau :

„La nature, féconde en bizarres portraits
Dans chaque âme est marquée à de différents traits
Une geste la decouvre, un rien la fait paraître”

Urmează un „Prolog” și apoi popularele satire și schițe din care cităm : „Părințele Gavril” ; „Poeticele” ; „Christachi Văicărescu” ; „Cucoana Nastasiica” ; „Electo-rale” ; „Un drum la Cahul”, etc....

Mite Kremnitz către Iacob C. Negruzzi

Scrisori din anii 1879—1884

I

*Str. Biserica Ienii 5.
Bukarest d. 28. Juli [18]79.*

SEHR GEEHRTER HERR,

Sie hatten die liebenswürdige Absicht gehabt, meine Übersetzung der *La Rabiata*¹ veröffentlichen zu wollen, mein Schwager aber, der erst heute von dieser Absicht Kenntniss nahm, widerräth auf das Entschiedenste, da derartige schülerhafte Leistungen, u. etwas anderes könnte meine Übersetzung ja nicht sein, nie u. nimmer publiciert werden durften. So danke ich also Ihnen für Ihre Liebenswürdigkeit u. füge mich froh dem Despoten, denn ganz geheuer schien mir, wie Sie ja wissen, die Sache nie. Wenn ich *Eminescus*² Erlaubniss eingeholt, schreibe ich einige seiner Gedichte ab, damit ich doch der Ehre nicht verlustig gehe, mit meiner Handschrift wenigstens in Ihrem Redactionsbureau zu erscheinen.

Was mag Ihre entzückende, kleine Frau nur machen! Mir ist das Herz weh nach ihr u. ich sehne mich nach ihren schönen, grossen Kinderaugen. Es war eine zu liebe Zeit, als sie Beide hier waren. Anicuța ist heute von meiner Schwägerin u. Livia nach Craiova gebracht und laut Depesche gut angekommen, die Begleiterinnen kehren morgen heim.

Küssen Sie Ihre reizende Frau von mir u. erlauben Sie meinem Mann u. mir herzliche Grüsse.

Ihre ergebene
MITE KREMNITZ.

I

*Str. Biserica Ienii 5.
București, 28 Iulie [18] 79.*

MULT STIMATE DOMNULE,

Ai avut amabila intenție să-mi publici traducerea mea din *La Rabbia*, cumnatul meu însă, care abia azi a aflat despre intenția aceasta, nu mă povățuește, deoarece astfel de producții școlarești, (și altceva n'ar putea fi traducerea mea), nu se pot publica niciodată.

Îți mulțumesc deci pentru amabilitate și mă supun despotului, căci, după cum știi, lucrarea și mie nu mi-a părut vr'odată prea importantă. Dacă voi obține permisiunea lui Eminescu, voi transcrie câteva poezii de-ale lui, pentru ca totuși să am onoarea de a apare în biroul d-tale de redacție cel puțin cu scrisul meu.

Ce-o fi făcând oare încântătoarea D-tale soțioară ? Mă doare inima de ea și mi-i dor de ochii ei mari, de copil. A fost prea frumos timpul cât ați stat amândoi aici. Cumnată-mea și Livia au condus-o pe Anicuța azi, la Craiova, iar telegrama vestește c'au ajuns bine, și însoțitoarele se înapoiază mâine.

Sărută din partea mea pe fermecătoarea d-tale soție, și permiteți-ne atât bărbatului meu cât și mie să vă salutăm cordial.

A d-tale devotată

MITE KREMnitz.

II

Den 14/26 Juni 1881.

LIEBER HERR NEGRUZZI,

Das war wirklich eine gar zu reizende Ueberraschung, die mir die Post aus Jassy brachte, u. ich sann u. sann, womit ich wohl soviel Liebenswürdigkeit verdient hätte, (wenn sich Liebenswürdigkeit überhaupt je verdienen lässt !) Ich hatte doch London³, noch die „Prager Bruck“⁴ noch waldibus tiefstibus Gründibus besser gesungen, als alle Uebrigen, woher mir die Prämie u. zwar die grösste u. höchstmögliche ? Da fiel mir das deutsche Tageblatt in die Hand u. in ihm

ein Artikel ! — und nun weiss ich, dass ich mit jeder *acadea* den Lohn meiner Gesinnungslosigkeit esse, u. sie schmecken mir doppelt gut, seit dem ich mit ihnen meine eigenen *Pricipien* verspeise. Denn, wie schon Baby sagt, *principe, c'est ce que je ne sais pas*, u. nun ich einmal den breiten und süssten Pfad, der mit Bonbons gepflastert ist betreten, verspreche ich Ihnen, falls sie mir wieder Notizen geben, wieder gegen die Nation, der die Maid entstammte, vor der sich die halbe Menschheit noch heute im Staube niederwirft, zu schreiben. Den noblesse oblige, Sie haben mir Honorar für das ganze nächste Jahr vorausgezahlt ! Es steht unter meinem Schreibtisch u. Baby findet oft u. leicht den Weg dazu, er ist eben nicht umsonst seiner Mutter Sohn, u. wenn es möglich gewesen wäre, dass Domnul Negruzzi in seiner Liebe gestiegen wäre, so würde das hierdurch geschehen sein. Drei Seiten schon u. noch kein Wort des Dankens ! Sie sind sich doch Alle gleich, diese Journalisten-Bande, ob sie Männlein oder Fraülein, christlich oder jüdisch sind ! Und da ich mich nun mal zu ihnen bekehrt, will ich auch so schliessen u. Ihnen nur noch sagen, dass Ihre Güte u. Niedlichkeit mich förmlich gerührt.

Mit tausend Grüssen an Charimica

Ihre ergebene
(u. dankbare)
MITE KREMNITZ.

II

14/26 Iunie 1881.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

In adevăr, poșta mi-a adus dela Iași o surpriză pre de tot frumoasă și mă gândesc și mă gândesc cum aș fi putut obține atâta amabilitate, dacă în general amabilitatea se poate obține ! N'am cântat doar mai bine decât ceilalți, nici London, nici „Prager Bruck”, nici *waldibus tiefstibus gründibus*, pentru ce deci premiul și chiar cel mai mare, cel mai înalt posibil ? Atunci mi-a căzut în mână *Das deutsche Tageblatt* în care am găsit un articol ! iar acum îmi dau seama că înghit cu fiecare *acadea* prețul inconștienței mele, și-mi priește de două ori mai bine decând știu că înghit odată cu ele prin-

ciștile mele. Căci, cum zice și Baby, principe, c'est ce que je ne sais pas, și deoarece am călcat pe cărarea largă și dulce, pardosită cu bomboane, îți promit, dacă-mi vei da iar notițe, să scriu din nou împotriva națiunii căreia îi aparține fecioara înaintea căreia și azi încă se prosterne jumătate din omenire. Căci noblesse oblige, d-ta mi-ai plătit înainte onorarul pentru întregul an viitor ! E sub biroul meu și Baby găsește adese și ușor drumul într'acolo, tocmai fiindcă e băiatul mamei, iar dacă ar fi fost posibil, ca domnul Negruzzi să crească în dragostea lui, atunci tocmai faptul acesta ar fi fost un motiv.

Trei pagini și încă nici un cuvânt de mulțumire ! Toți sunt la fel, banda de ziariști, fie bărbați, fie femei, creștini sau evrei !

Iar eu fiind acum irevocabil înregimentată lor, voi încheia în acelaș sens mărturisindu-vă numai că bunătatea și dragălaşenia d-voastre, m'au mișcat mult.

Mii de salutări pentru Charimica

Devota și recunoscătoarea d-voastră

MITE KREMnitz.

III

Sonnabend d. 9/21. Junie^o.

LIEBER HERR NEGRUZZI,

Der erste Akt war gerade fertig als mir de Convorbiri mit dem 2. zugiengen. Ich spreche nämlich vom Hatman^o. Wie steht es nun mit dem Clavierauszug ? Haben Sie ihn bekommen, um den Text danach eventuell zu modificieren ? Soll ich die Prosa-Witzscenen nach eigenem Humor übersetzen, oder soll, je nach dem Aufführungsort, der Lokalwitz der Sänger sich dokumentieren ?

Mit besten collegialischen Grüßen

Ihr ergebener
GEORGE ALLAN^o.

Probe^o :

Nie lächelte das Leben
Dem unglückselgen Mann,
Den nicht Gelabt die Reben
Des alten Dragaschan !

Willst du von allem Bittren
 Die Seele dir befrei 'n
 Füll schnell den grossen Becher
 Mit Odobeschter Wein !

Und glaub mir, dass vergebens
 Auf dieser Erde war
 Dem nie geschäumt die Traube
 Des Berglands von Cotnar !

Drum hoch den alten Reben
 Füllt wiederum mein Glas,
 Nur Bittres kennt das Leben
 Ertränkt's im süssen Nass.

I. NEGRUZZI

III

Sâmbătă 9/21 Iunie.

IUBITE DOMNULE NEGRUZZI,

Tocmai isprăvisem actul prim, când îmi sosiră Convorbirile cu al doilea. Vorbesc adecă despre Hatman. Ce e cu compoziția pentru pian ? Ați primit-o, ca după ea eventual să puteți modifica textul ? Să traduc scenele comice în proză după umorul propriu, sau umorul local al cântăreților să se schimbe, după regiunea unde se reprezintă.

Cu cele mai bune salutări colegiale.

Devotatul d-voastre

GEORGE ALLAN.

Probă :

E soartă blăstemată
 A celor bieți sărmani
 Ce n'au gustat vr'odată
 Vin vechiu de Drăgășani.

Dacă din piept amarul
V[o]ești să-l îndulcești,
Umple-ți de grab paharul
Cu vin de Odobești !

Și jur că pe-astă lume
Treci viața în zadar
De nu bei vin cu spume
Din deal de la Cotnar !

Trăească ! vinul, vinul !
Umpleți paharul meu,
Să uit necazul, chinul
Să beu, să beu mereu !

Izvoare : Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

NOTE

I

¹ Paul Heyse (* 15 Martie 1830 în Berlin — † 2 Aprilie 1914 în München) este după Gottfried Keller cel mai mare nuvelist german. El a dat și o definiție a nuvelei. (Cfr. Victor Morariu, *Inceputurile nuvelei germane*, Cernăuți, 1928, pg. 3). Ca și Goethe, P. Heyse este stăpânit de idealul estetic în tot ce creează : nuvele, romane, poezii și teatru.

— *L'Arrabiata* (1855), cea dintâiu nuvelă a sa scrisă în vârstă de 22 ani, a rămas și cea mai desăvârșită creațiune dintre nuvelele lui Heyse. Titu Maiorescu o citează în articolul său „Lit. română și străinătatea”. (Conv. Lit. 1882, XV, pg. 368 ; cfr. și volumul de față pg. 18).

² Când Mite Kremnitz scria aceste rânduri lui Iacob Negruzzi și doria să apară în redacția revistei cel puțin copiind unele poezii ale lui Eminescu, dacă nu cu o efectivă colaborare, pune condițiunea : „dacă Eminescu îmi va permite”. Ce să-i permită ? Să-l ajute la transcrierea unor poezii. S'ar putea interpreta în sensul de „a traduce”, în limba germană, căci doi ani mai târziu apar traduceri ale Mitei Kremnitz, în cari se găsesc și poezii din Eminescu. Dar, în baza materialului documentar de mai

jos, putem afirma că e vorba chiar de transcriere. După care original şi cum ajungea Mite Kremnitz în posesiunea originalului lui Eminescu, înainte de a se fi publicat? În *Conv. Lit.* din 1 Sept. 1879 (XIII, pg. 241—243), aşadar cam o lună după data prezentei scrisori, apar următoarele trei poezii de Eminescu: „De câte ori, iubito...”; „Rugăciunea unui Dac” şi „Atât de fragedă”... Reţinem pe aceasta din urmă. S’a afirmat de unii că poezia a fost inspirată de Mite Kremnitz, de alţii că poetul s’ar fi gândit la Veronica Micle. — N. Zaharia bazat pe o scrisoare a lui Eminescu(?) din 1886 către Veronica Micle publicată de O. Minar produce o diversiune în favoarea Veronicăi Micle. (*Mihail Eminescu*, ed. II, Bucureşti, 1923, pg. 263/4). Ori, redacţia *Convorbirilor Literare*, însoţeşte articolul „Un Lenau Român” scris de Mite Kremnitz cu următoarea afirmaţie: „...Fiind ea însăşi autoarea foarte apreţiată a mai multor romane, doamna Kremnitz, nu numai se interesa de aproape de literatura noastră, ci chiar creiase în saloanele sale un fel de cenaclu literar, la care luau parte asiduă mai ales aceia dintre membrii „Junimei” care îşi făcuseră studiile în Germania. Eminescu de asemeni era nelipsit la aceste adunări, unde şi-a cetit pentru întâia oară multe din poeziile sale. Una din ele, „Atât de fragedă”, a fost chiar dedicată d-nei Kremnitz” (1910, XLIV, pg. 783). — G. Ibrăileanu: „La Bucureşti. Eminescu a iubit pe Mite Kremnitz şi pe o doamnă Poenaru, dacă d-nii Iacob Negruzzi şi N. Petraşcu nu se înşală. Informatorii amintiţi citează şi numele câtorva poezii ale lui Eminescu inspirate de aceste femei”... „Când a apărut, în 1879 *Atât de fragedă* (inspirată, se zice, de Mite Kremnitz), Veronica Micle a văzut imediat că poezia e „simţită”, cum zice ea, că nu e vorba de o femeie imaginară şi că femeia reală nu este ea”. (*Studii Literare*, Bucureşti, 1930, pg. 207/8). — În sprijinul ultimei păreri aducem afirmaţia lui Hermann Kienzl, biograful Mitei Kremnitz, afirmaţie, care şi-o întemeiază chiar pe memoriile inedite ale autoarei germane: „Den Zauber, den Anmut und Geist der Hausfrau ausströmten, besang Eminescu in einem seiner schönsten Gedichte, das beginnt:

„Die Seide rauscht um deine Füße,
Berührst den weichen Teppich kaum;
Vom Scheitel bis zum Sohlenrande
Schwebst du dahin, leicht wie ein Traum”.

în lucrarea „Das Fäulnis Rumäniens” (München, 1917, pg. 38).

[„Farmecul pe care graţia şi spiritul gazdei — doamna Mite Kremnitz — îl răspândea, l-a cântat Eminescu într-una din cele mai frumoase poezii ale sale:

„Abia atingi covorul moale,
Mătasa sună sub picior,
Şi de la creştet pân’ în poale
Pluteşti ca visul de uşor”].

După toate probabilităţile, se pare că Eminescu a creiat poezia sub inspiraţia Mitei Kremnitz şi i-a dat-o aceleia, căreia îi aparţinea. Aşa că fraza „dacă Eminescu îmi va permite să transcriu unele din poeziile sale” trebuie cetită „dacă Eminescu îmi va permite să divulg dedicaţia poeziei „Atât de fragedă”.

II

³ și ⁴ In autograf indiscifrabil.

III

⁵ Cu ajutorul primei fraze putem data această scrisoare în anul 1884. Cfr. nota următoare.

⁶ „*Hatmanul Baltag*. Operă bufă în 3 acte și 5 tablouri de I. C. Negruzzi și I. L. Caragiali (muzica de Ed. Caudella)”, în *Conv. Lit.* 1884, XVIII, pp. 56—68 ; 109—118 și 157—166. Actul II al piesei a apărut în numărul dela 1 Iunie 1884 al *Conv. Lit.* Scrisoarea M. Kremnitz este din 9/21 Iunie acelaș an, deoarece ea scrie lui Iacob Negruzzi : „Tocmai isprăvisem actul prim, când îmi sosiră *Convorbirile cu al doilea*. Vorbesc adică despre *Hatman*”. Cfr. și nota 7 p. 52 din acest volum.

⁷ „Compoziția pentru pian” a fost făcută de maestrul Ed. Caudella.

⁸ George Allan este pseudonimul Mitei Kremnitz. Cu acest pseudonim ea a publicat : „Radu, Fürst Demeter, zwei Romane aus der rumänischen Gesellschaft”, Leipzig, 1882 și „Un caracter de artist” tradus de Livia Maiorescu, în *Conv. Lit.*, 1885, XIX, pp. 557—588.

⁹ Această probă de traducere este făcută după versurile cântate de Comisul Stacan, personagiu din piesa „*Hatmanul Baltag*” a lui I. C. Negruzzi și I. L. Caragiali. (Cfr. *Conv. Lit.* 1884, XVIII, p. 66).

Ioan Urban Iarnik către Iacob C. Negruzzi

Serisori din anul 1888

I

PREA STIMATE DOMNULE,

Ieri am priimit o scrisoare din partea d-lui Socec, care mă face, să îndrăsnesc a Vă scrie și D-vstre câteva rânduri. Gândind, că de câți-va ani încoace Convorbirile Literare au trecut cu totul în proprietatea d-lui Socec, i am scris și l'am rugat, dacă se poate, să mi dea anii cei din urmă ai C-or Lit. de când au trecut în proprietatea lui, cu un preț scăzut și i-am și pomenit, că pe D-stră vă cunosc personal și dac'ar fi trebuința, ca D-stră să sprijiniți cererea mea, l'am rugat, să vă spuie un cuvânt despre afacerea, ca să-l orientați dacă merit ori nu, să se facă o așa abatere dela pracsă pentru mine. Acuma aflu, că C. L. au tot rămas proprietatea D-iei V-stre și că atârnă numai dela D-stră dacă mi veți acorda ceea ce cer. D-l Socec mi scrie, c'ar fi chiar cu puțință ca D-stră să mi acordați un exemplar gratis. N'ar fi pentru întâiași dată, că mi s'ar face o așa concessiune, căci încă în vremea petrecerii mele la Viena căpătam toate (sau aproape toate) numerile, ce i se trimeteau gratis D-lui prof. Mussafia¹, care nu le cetea nici o dată, fiindcă n'ajunsesse la atari cunoștințe practice de limba română, să fi putut a le citi și pricepe, fără osteneală.

Mi aduc foarte bine aminte, cu câtă bucurie băgam mâna la locul unde păstra numerile acestea pentru mine. Bucuria, ce o simțeam, se arăta așa de tare pe față'mi, încât totdeauna își râdea de mine în mod benevolent.

Cât de bine mi ar părea, dac'aș fi în stare, să mi procur toate cele trebuincioase pentru studiile mele de limba și de literatura română și orișicine, care nu știe, cum stă treaba, ar crede, că în posi-

țiunea mea de profesor ordinar de Universitate lesne pot să cumpăr de toate. Durere, că nu e așa: plata mea de profesor abia ajunge, să acopăr cheltuielile împreunate cu susținerea unei familii număroase, din care cel mai mare băiat începuse să meargă în I-a clasă gimnasială. Dacă pentru seminarul limbilor romanice, al cărui director sânt, n'aș avea o mică dotațiune, zău, nici n'ași ști cum aș fi în stare să mi țiu prelegerile mai cu seamă de limba și literatura franțuzească, pe care s'înțelege, trebue s'o cultivez nainte de toate. Și dacă cel puțin aș căpăta banii, ce mi se datoresc din partea Românilor², sau dacă aș câștiga ceva prin lucrările mele! Așa tânărul Spirescu mi mai datorește 400 lei pentru ținerea lui la mine acum 7—8 ani, traducerea Bunichii la Sibiiu³ nu mi aduce nici un ban, și nici lucrarea atât de obositoare cu glossarul meu la *Doine și strigături din Ardeal*⁴ nu mi aduse nici un folos material (într'adevăr nici nu-l cerusem), numai în zilele din urmă am căpătat vro 7 floreni pentru articolul meu despre Academia Română din București, ce l'am scris pentru un dicționar de Conversațiune boem, care anul trecut a început să apară la Praga.

Să mă iertați, că scriindu-Vă pentru întâia dată în viața mea (ba paremise că v'am și scris odată ceva în privința traducerii mele *Pavel Cătană*⁵ care avusese onoarea a fi primită în C. L.), m'am întins mai pe larg și asupra lucrurilor, cari de sigur nu Vă interesează de loc.

Primiți Vă rog, espressionea sentimentelor mele distinse.

DR. IOAN URBAN IARNIK

Arsenská 3 - I.

Praga 18 17/10 88.

II

Praga 20, noemvrie 1888.

PREA STIMATE DOMNULE,

Mi a părut rău după ce am espediat scrisoarea mea cea din urmă, fiind-că nepriimind nici un semn de viață din partea D-vstre

am bănuir ca nu cumva să vă simțiți rău impresionat printr-o parte a ei și așa am și rugat pe d-l Socec, căruia și scrisesem acum 2-3 zile, să vă exprimă părerea mea de rău. Astăzi însă, întorcându-mă dela Universitate, aflaiu Convorbirile pe masă și mă grăbesc să vă mulțumesc din inimă, pentru împlinirea grațioasă cererii mele. Vă asigur, că voi aștepta cu sete fie-care număr al prețuitei reviste, pe care o publicați și că voi fi dintre cei mai harnici și zeloși cititori.

Poate că și eu ajung acum, să mi câștig o sumă bunicică publicând pe spesele mele edițiunea a doua [a] indicelui meu la Dicționarul etymologic limbilor romanice al lui Diez⁶. Lucrarea această înlesnind întrebuițarea acestei opere temeinice a fundatorului filologiei romanice, trag nădejde, că cartea se va vinde iute și că are să mi aducă un câștig destul de însemnat. Partea cea mai mare a câștigului acestuia o aş întrebuița ca să mi procur cele trebuincioase pentru studiul meu de predilecțiune al limbii populare române⁷ și pentru o călătorie prin țările, lăcuite de Români⁸, ca să mi împrăști cunoștințele mele și să adun și cunoștințe noo, care să mă aducă să fac într'adevăr ceva mai însemnat pentru studiul limbei române decât am făcut până acum.

Ce păcat, că ocupațiunile mele la Universitate mă silesc, să mă ocup mai mult cu alte studii, decât cu acelea, pentru cari de multă vreme am o tragere de inimă !

Aicea, unde lucru de căpetenie este, să pregătesc pe tinerii să devină buni profesori de limba franțuzească la școalele medii, s'înțelege că numai ici coala pot să rischez o prelegere despre limba română, mulțumindu-mă cu un auditoriu foarte restrins. Scrisoarea mea cea din urmă o trimesesem într-o vreme foarte nepotrivită, fiindcă eră ajunul alegerilor, cari de bună seamă V'au dat de lucru și D-vstre. Cu toate că nu mă amestec de loc în afacerile politice [ale] statului român, mă bucur tare, că s'a suit la putere un partid, care a pus la locul ce i se cuvine pe un bărbat, care poate să i aducă serviciile cele mai mari culturii poporului român. Este de prisos să-l numesc⁹, căci acum 10 ani în casa D-lui am avut fericirea să fac preț-cunoștința cu D-vstră și cu atâția bărbați distinși pe terenul științii și al literaturii¹⁰. De sigur aveți adeseori ocaziune să-l vedeți

și Vă rog să nu pregetați a i prezenta sentimentele înaltei mele stime și a-l ruga să binevoiască ași aduce aminte de acela, care i a păstrat o stimă și o alipire nemărginită.

D-stră însă priimiți, Vă rog, încă odată espresiunea mulțumirii mele cele mai cordiale împreună cu a sentimentelor mele cele mai distinse.

DR. IOAN URBAN IARNIK.

Izvoare: Biblioteca Academiei Române, Secția Manuscriselor :
Autografe românești dăruite de Iacob C. Negruzzi.

N O T E

I

¹ *Adolf Mussafia*, filolog romanist (* 1835 — † 1905), fost profesor de filologie romanică la Universitatea din Viena. Din opera lui științifică, menționăm : O foarte răspândită gramatică a limbii italiene, în 1904 ediția a 27-a ; apoi : „Monumenti antichi di dialetti italiani”, Viena 1864 ; „Darstellung des Altmähdischen nach Bonvesin”, Viena 1868 ; „Beiträge zur Kunde der norditalischen Mundarten im 15. Jahrhundert” 1873 ș. a. — „*Eminescu cerceta și cursul de limbi romane la renumitul profesor Dr. Mussafia*” — zice *T. V. Stefanelli* în „Amintiri d. Eminescu” (pg. 54). — Lui *Mussafia* se datorește numirea profesorului *Dr. Matthias Friedwagner* la Universitatea din Cernăuți, catedra de filologie romanică. *M. Friedwagner*, la catedra sa universitară a dat o deosebită atenție limbii și literaturii române. A adunat, tradus în l. germană și comentat cântece populare din Bucovina, iar în domeniul literaturii culte a scris un temeinic studiu critic asupra operii prietenului său *M. Sadoveanu*, apărut în l. germană, cu prilejul congresului filologilor romaniști dela Frankfurt pe Main (1911). Distins filolog și unul dintre cei mai sinceri filoromâni, Academia Română l-a ales printre membri ei corespondenți (18 Mai 1911). În 1911 fu chemat la Universitatea din Frankfurt pe Main, pe atunci „Akademie für Handels- u. Sozialwissenschaften”. Imediat după sosirea sa în Frankfurt p. Main, *Friedwagner* și-a organizat catedra, înființând și un seminar special pentru limba și literatura română.

² *Ioan Urban Iarnik* la seminarul catedrei sale de filologie romanică, dădea o deosebită atenție limbii și literaturii române. În afară de aceasta o serie întreagă de studenți români găseau în casa marelui filo-român, adăpost și sprijin. Exemplu de in-

gratitudine din partea unora, citat în această scrisoare, este foarte dureros pentru noi.

³ „Bunica” de Niemțova Bojena, trad. de Ioan Urban Iarnik, în „Tribuna” și în ediție separată, Sibiu, 1885. Ediția II, București, f. a.

⁴ Ioan Urban Iarnik „Glossaire des Chansons populaires roumaines”, București, 1885. Ediție separată și la sfârșitul volumului: Ioan Urban Iarnik și Andrei Bârseanu „Doine și strigături din Ardeal” București, 1885 și Ed. II, Buc. 1895.

⁵ I. U. Iarnik, „Pavel Cătană. Trad. din limba boemească”, în *Conv. Lit.* 1881, XV, pp. 96—112; 142—152 și 171—181.

II

⁶ I. Urban Iarnik „Index zu Diez Etymologischen Wörterbuch der Romanischen Sprachen”, Berlin, 1878. Ediția a doua, Heilbronn, 1889.

⁷ În acest domeniu I. U. Iarnik a publicat câteva studii foarte interesante: „Sprachliches aus rumänischen Volksmärchen” Wien, 1877; „Glossaire des Chansons populaires roumaines”, Buc. 1885; „Insemnări cu privire la limba basmelor populare românești”, Bârlad, 1913; „Dragoste de graiu și de vîers românesc”, București, 1922.

⁸ Ioan Urban Iarnik „Un episod din călătoria mea prin Ardeal” în *Conv. Lit.* 1892, XXV, pp. 1140—1143; „Drumul pe care am mers”, București, 1909; „Iar între Români” în „Transilvania” Sibiu, 1921, pp. 162 și urmare; etc....

⁹ Titu Maiorescu, ministru al instrucțiunii publice în cabinetul Th. Rosetti, 12 Martie 1888—30 Martie 1889.

¹⁰ „Mare-mi fû bucuria, când în vara anului 1879, am văzut earăș locurile, prin care umblasem cu 3 ani înainte, dând raita de astă dată și pe la câteva orașe, pe care în cea dintâi călătorie a mea în 1876 nu le cunoscusem. Până a nu visita Ardealul, am stat mai mult de două luni de zile în capitala României, lucrând în biblioteca centrală și făcând cunoștințe personale prețioase cu niște bărbați ca Alecsandri, Eminescu, Hașdeu, Ispirescu, Slavici și alții, în mare parte în casa ospitalieră a D-lui Titu Maiorescu”. (Cfr. Ioan Urban Iarnik „Un episod din călătoria mea prin Ardeal”, în *Conv. Lit.*, 1892, XXV, p. 1140).

I N D I C E

A

Academia de pictură din München, 149.

Academia duhovnicească din Kiev, 231.

Cfr. I. Bogdan.

Academia Mihăileană, 129, 142.

Academia Română, IX, XIII, XX, 52, 83,

96, 100, 101, 102, 105, 111, 112,

115, 138, 141, 144, 177, 178, 188,

200, 207, 219, 225, 229, 242, 243,

245, 258, 282, 299, 304, 328, 342,

345, 349, 351, 352, 353, 354, 355,

358, 359, 360, 362, 364, 365, 366,

367, 369, 392, 403, 417, 418, 432,

434. (Secția literară), 97. (Pre-

mii), 179, 341, 342, 345, 364. (Se-

ziunea generală la 1 Martie), 205,

365. (Aniversarea de 600 ani dela

intemeierea Munteniei), 215, 219.

Adamescu, Gh., 39, 109, 111, 143, 304,

367. Cfr. Mihail Dragomirescu,

Gh. Adamescu și N. I. Rusu, 365,

367.

Aderer, 166, 167, 178.

Agârbiceanu, I., 248.

Akademie für Handels u. Sozialwissen-
schaften, 434.

Albina Pindului, 325.

Album comemorativ pentru inaugurarea
statuiei lui V. Alecsandri, 134.

Album Macedo-Român, 141.

Alcaz, Colonel, 355, 358.

Alexandrescu, Grigore, XII.

Alexandrescu, D., 410.

Alecsandri, Vasile, 18, 72, 115, 116, 182,

186, 207, 247, 248, 252, 263, 264.

265, 273, 280, 357, 362, 367, 370.

Alecsandri, Vasile (urmare):

372, 388, 435. (Böerii și Ciocoi),

298. (Repertoriu dramatic), 372.

(Pasteluri), 258, 268. (Dumbrava

Roșie), 198, 199. (Din albumul

unui bibliofil: Critica lui Gh. Pa-

nu), 175, 178. (Poezii Populare

ale Românilor), 120, 140, 186

(Protestul filologilor și folkloriș-

tilor împotriva „întocmirii” mate-

rialului cules de poet), 186, 181.

(Curentul mistificărilor din Fran-

ța), 186. (Succesul poeziilor pop.

sârbești și grecești în Franța),

186—187. (Scrisori către I. Ne-

gruzzi) 69, 108. (Opere complec-

te), 379, 390. (Moartea), 29.

(Inaugurarea statuei poetului la

Iasi), 134. Cfr. N. Petrașcu, 106;

Cfr. T. Maiorescu, 268, 269; Cfr.

Ștefan Moina, 280.

Alexandru cel Bun, 406, 408, 418.

Altan, George, = Pseudonimul Mitei

Kremnitz, 426, 427, 430. (Un ca-

racter de artist, trad. de Livia Ma-

iorescu) 430. Cfr. Mite Kremnitz.

Almanachul Societății „România Jună”

din Viena, 212, 224, 341, 404.

(vol. I.), 141, 246. (Succesul pu-

blicației. Colaboratorii și operele

lor. Bibliografie), 247 (vol. II),

247, 363, 417. (Colaboratorii și

operele lor. Bibliografie), 247—

248. (Vol. III) 248 (Colaboratorii

și operele lor. Bibliografie), 248.

- Almanachuri musicale** ale lui T. Burada, 276. (Dare de seamă în Conv. Lit.) 282.
- Amundsen**, 367.
- Ana**. (Personagiu din nuvela „În lume” de I. Popovici-Bănățeanu), 81.
- Anacreon**, XXIII.
- Analele Academiei Române**, VIII, 233, 242, 243.
- Ananescu**, 95.
- Andrea del Sarto**, 104. (Madona), 104.
- Andriescu**, 303.
- Anonim** 292. Cfr. Bonifaciu Florescu.
- Antonio**, 390. (Versuri din Don Quixote a lui Cervantes) 380. Cfr. Cervantes.
- Antiochenus, Ioan**, 243.
- Antonescu-Lupu, Anton**, 72, 109.
- Antoninii**, 56, 306.
- Antoninus, Marcus Aurelius**, 306.
- Antoninus Pius, Titus Aurelius Fulvius Boionius**, 106, 301, 306.
- Apollon**, 318.
- Apostoleanu**, 118.
- Aprilov**, 241.
- Apuleius, Lucius**, 301, 305, 306. (Tratatul atribuit lui) 301. (Bio-bibliografie), 306.
- Archiv für slavische Philologie**, 244.
- Archivul Ministerului de Externe din Moscova**, 238.
- Arhiri**, 382, 391.
- Arhiva din Iași**, 201, 242, 244, 296, 386, 392, 393.
- Arion, Const. C.**, 31, 47, 366. (Oratorul), 32. (Ministru la Inst. Publ.), 354.
- Aristotele**, XXV, 188 (Pasiunile din Retorica lui. Trad. de I. Caragiani, în Conv. Lit. și în volum) 420, 422.
- Arnim**, XV.
- Aroneanul**, 161, 177.
- Ârsănescu**, 72, 109.
- Artaud**, 186.
- Articolul 7 din Constituție**, 141. Cfr. Chestiunea Evreiască.
- Asachi, Gh.**, XII, 143, 264. (Păstorița Carpaților), 58, 107.
- Ascanio** = (Pseudonimul lui Dimitrie C. Ollănescu), 97, 116, 148. Cfr. acesta. Cfr. Horațiu, 148, 155.
- Aseneștii**, 218.
- Aslan**, 3, 74. Cfr. Corjescu.
- Aslan, Nicu**, 125, 141.
- Aslan, Teodor**, 19.
- Asociația Publiciștilor Români**, 326.
- Ateneul Român**, 90, 91, 99, 107, 114, 116.
- Atheneul Român din Iași**, 264.
- Athropos**, 362.
- Augsburger Allgemeine Zeitung**, 264.
- August**, 56.
- Aurelian, P. S.**, 247, 362.
- Autorii greci din epoca fanariotă**, 150.
- A. V.** = Alexandru Vlahuță, 337. Cfr. acesta.
- Azarie**. (Cronicarul), 244.

B

- B.** (Poezii iscălite astfel în Conv. Lit.), 297.
- Babeș, V.**, 248.
- Baciu Micu**. (Personagiu din romanul Viața la țară), 95.
- Bacovia, G.**, 248.
- Bădescu, I. Scipione**, 72, 109. (Farsa Gablitz), 272.
- Baican, E.**, 72, 109. (Părintele Pafnutie dela mănăstirea Putna), 109.

- Balaișu, 377, 389.
- Bălcescu, Neculai, 224. (Istoria Românilor sub Mihai Viteazul), 66.
- Balș, 357.
- Balș, Grigore, 19, 125, 140.
- Balș, Teodor, 19, 368.
- Baltă, 292.
- Balzac, 108.
- Băncilă, Petru, 181, 187.
- Bărbescu, D., 5, 6.
- Barițiu, Gheorghe, VII, XII, XXI, 179, 264. (Bustul lui Ia Sibiu), 352, 353.
- Barbiere, 57. Cfr. Rossini.
- Barbieri, Giovanni Francesco, 116. Cfr. și Guercino.
- Barnuțiu, 269.
- Bărsăanu, Andrei, 381, 391. (Pribeagul), 381, 391. Cfr. Ioan Urban Iarnik și Andrei Bărsăanu, 435.
- Barozzi, Camille, 143.
- Barthélemy Saint-Hilaire, Jules, 183, 188.
- Basarab, Alexandru, 214, 217.
- Basarab Ban, 217.
- Basarabescu, 218.
- Basilescu, Nicolae, 397, 416. (Revue générale de droit et sciences politiques) 397, 416.
- Batrachomyomachia, 84, 112, 282. Cfr. Homer.
- Beizade Grigori = (Grigorie M. Sturdza), 126. Cfr. acesta.
- Beizade Vițică = (Grigorie M. Sturdza), 10, 44. Cfr. acesta.
- Beldiceanu, Neculai, 252, 265, 333, 337. (Poezii), 252. (Pasteluri), 265. (Vornicul Groza), 333, 337.
- Bengescu (Căpitanul), 183.
- Bengescu, Gheorghe, XIX, 127, 141.
- Benoit, Charles, 159, 176.
- Berindei, 29, 338.
- Berindei, General Aron, 341, 362.
- Bernhard, Sara, 339. Cfr. A. Suțu.
- Bernhardy, Gottfried, 159, 176.
- Besso, 102.
- Bianu, Ioan, IX, 244, 405, 418.
- Bibescu, N., 298.
- Biblioteca Academiei Române, IX, 139, 224, 225, 400. (Arhiva de documente inedite), 408.
- Biblioteca Centrală din București, 213, 224, 435.
- Biblioteca gimnaziului evanghelic din Brașov, 224.
- Biblioteca mănăstirii Monte-Cassini, 89.
- Biblioteca Minerva, 44.
- Biblioteca publică, 409.
- Biblioteca Sainte Geneviève, 171, 178.
- Biblioteca Șaraga, 325.
- Biblioteca sinodală din Moscova, 240.
- Biblioteca Statului, 117, 139. Cfr. și Biblioteca Centrală.
- Biblioteca Universității din Cernăuți, 300, 301.
- Biblioteca Universității din Iași, 390.
- Biblioteca Vaticanului, XIII, 243.
- Bibliotecile Moscovei, 238, 239.
- Bilciurescu, Victor, 114.
- Blaga, Lucian, 248.
- Blaramberg, Neculai, 396, 398. (Essai comparé sur les institutions et les lois de la Roumanie), 394, 400, 415. Cfr. George Popovici, 394, 415, 418.
- Blätter für litterarische Unterhaltung, 313, 326.
- Bleichröder, S., 12, 45 (Bancă de schimb din Berlin și Căile Ferate Române), 45.
- Bodnărescu, Samson L., 40, 115, 201, 260, 268, 322, 328, 390. (Epigrame hexametrice), 94, 257, 259, 268. Cfr. Titu Maiorescu, 268, 269. Cfr. Farsa Gablitz, 269.
- Boerescan, 125, 141.
- Boerescu, 3.

Boerescu, C., 233, 235, 245.

Boerescu, Vasile, 41, 141.

Bogdan, Ioan, XXI, 47, 242, 244, 245. (La Viena), 226. (La Petersburg) 226—230, 232—236. (La Chiev), 230—231. (Describe orașul și Academia duhovnicească), 231. (La Moscva), 236—241. (Describe orașul), 238—239. (La Cracovia) 241. (Arată cum vede opinia publică din Rusia situația politică dela noi în anul 1889), 233—234. (Oratorul I. B. descris de Titu Maiorescu), 32. (Bib. studiilor publicate în Analele Academiei până la plecarea în Rusia) 243. (Sbornicul dela Chiev) 243. (Diploma lui Ioan Caliman Asen din 1192) 228, 230, 231, 233, 236, 237, 241, 242. (Analiza critică a catorva notițe despre introducerea liturghiei slave la Români), 232, 237, 239, 244. (Despre Brodnici) 232. (O notiță despre principii bolochoveni), 232. (Studiu asupra vechiului period al Istoriei noastre), 227. (Iu din titlul Domnilor Români), 228, 230, 236, 237, 240, 243. (Principatul Iașilor), 233. (Vechile cronicе Moldovenesci până la Ureche), 229, 231, 243. (Cronice inedite atingătoare de Istoria Românilor), 243. (Cronica lui Manasse), 231. (Originalul bulgăresc al cronicеi lui Moxa), 240. („Românii” din Bulgaria după „Călătoriile” lui C. Jireček. Dare de seamă) 228, 230, 233, 237, 238, 243. (Dare de seamă asupra Ist. Rom. de A. D. Xenopol), 226, 227. (Bibliografie despre cartea lui Brückner „Die Europäisierung Russlands”), 232.

Bogdan-Duică, Gheorghe, 325, 326, 327. (Schiller la Români), 40.

Bogonos, 357.

Boileau, Nic., 165, 174, 177, 257, 422. (Arta poetică, trad. de Anton Naum), XXIII, 164, 172, 177, 267.

Bojena, Niemțova, (Bunica trad. de I. U. Iarnik), 432, 435.

Boldin. (Tratat de educație), 160.

Bolintineanu, Dimitrie, 269, 370, 372, 388. (Traianida), 377, 389. (Drame), 318, 327.

Bolliac, Cezar, 34, 299, 311. (Călătorii arheologice în România), 303.

Bonciu, 359.

Borghese, Paolina, 78.

Bossuet, 158, 159, 160, 161, 164, 165, 166, 169, 176 (Les oraisons funèbres), 160, 176.

Botaneiates, Nikephoros, 243.

Botez, Demostene, 248.

Brâncoveanu, Domnitorul Const., 213, 224 (Istoria lui) 214.

Brânișteanu, 355.

Brătescu-Voinești, I. A., XX, (Aprecieri asupra autorului), 93. (Microbul), 93, 114. (Inspecție) XX și notă, 84, 112.

Brătianu, I. C., 13, 55, 87, 118, 126, 141, 299, 303, 421, 422.

Brentano, Clemens, XV, 305. Cfr. Em. Grigorovitz.

Briolles, D-na, 12.

Brociner, I., 267. Cfr. H. Heine.

Brockhaus, 3, 8, 41. (Biografii despre Costache Negruzzi, I. C. Negruzzi și Titu Maiorescu), 8 Cfr. și Conversations-Lexicon, 2.

Brückner, Alexander, 232. (Die Europäisierung Russlands, Land und Volk) 244—245. (Bio-bibliografie), 244—245.

Brutus, 175.

Bryennios, 243.

Budai-Deleanu, I., 207. (Traducătorul legilor austriace), 207.

Budișteanu, 29.

Bücher der Weissheit, 268. Cfr. J. E. Grotthus.

Buiuciu și Buicliu, 16, 23, 25, 291.

Buicliu, Christea Ștefan, 46.

Buicliu, Grigore, 46, 291, 296, 351, 366, 369. (Un articol științific din Revista Contimporană), 124, 140. (Moartea), 354, 355. (Lasă prin testament averea sa Academiei Române) 354, 355, 358—359, 366.

Buicliu, Ioan, 291, 297.

Buletinele Camerei Moldovei din 1859, 117.

Bumbac, Vasile, 200.

Burada, Teodor T., 264, 278, 282. (Almanachuri muzicale), 275—276, 282.

Bürger, XV.

Burienești, 72, 109.

Burlă, Vasile, XXII, 15, 52, 201, 305, 306. (Făgăduia articole pentru Conv. Lit.) 304. (Ironie față de poezii junimiști), 306. (Fost-aș dacii de origine celtică), 299, 300, 301, 303, 305. (Român ori rumân sau Roma și Ruma) 302. (Observațiuni filologice), 306. (Versuri) 301—302. (Studii filologice), 279, 282.

Buțureanu, Gheorghe, 383, 384, 386, 387, 392.

Buțureanu, Maria, 384, 386.

Buzdugan, Ioan, 248.

Byron, XXIII, 20 (Umpleți-mi paharul, trad. de A. Vlașuță), 19, 20.

C

Căimăcămia, 368.

Căimăcămiile, 357.

Calderon dela Barca, Don Pedro, 375, 389 (Studiu de Șt. G. Vărgolici), 375, 389. Cfr. Ștefan G. Vărgolici.

Calender, I, 403. Cfr. Ioan Kalinderu.

Calescu, P. A. = Pseudonimul lui B. P. Hașdeu, 43, 198. (La noi), 43. Cfr. și B. P. Hașdeu.

Caligula, Gaius, 56, 106.

Canianu, M., 150, 156. (Aprecieri asupra activității sale folkloristice) 150, 156. (Poezii populare: Doine), 156.

Canini, Marc' Antonio, 248. Cfr. M. Eminescu.

Cantacuzino, 16.

Cantacuzino, Matei, 47. (Aprecieri asupra oratorului) 32.

Cantacuzino, Mihailu, 224.

Cantacuzino, Șerban, 213.

Cantemir, Dimitrie, 178. (Manuscrisele), 11, 45.

Capela Română din Paris, 97.

Capșca, Scarlat, 118, 120, 121, 139.

Captivul, 380. Cfr. M. Cervantes.

Caragiale, I. L., XIX, 13, 20, 41, 51, 52, 93, 106, 113, 131, 142, 198, 199. (Supărat pe Iacob Negruzzi) 48. (Nu permitea să-i îndrepte I. N. manuscrisele), 112. (Corector la Conv. Lit.), 130. (Director la Teatru Național din Buc.), 344—345, 364. (Amintiri din teatru), 48, 49, 51, 52. (Anecdotă), 90.

Caragiale, I. L. (urmare):

(O scrisoare pierdută), 142.
(D'ale Carnavalului), 290, 296.
Cfr. Iacob C. Negruzzi și I. L. Caragiale, 426, 427, 430. Cfr. Stacan Comis, 50. Cfr. Mite Kremnitz, 41. Cfr. N. Petrașcu, 106.

Caragiani, Ioan, XIX, XXV, 291, 296, Prof. de limba și lit. elină la Universitatea din Iași), 282. (Descrie primirea armatei române în București după victoria dela Plevna), 420—421. (Iliada lui Homer. Prelegere la Junimea), XXV. (Iliada și Odisea lui Homer), 276. (Omer, Odyssea și Batrachomyomachia), 282. (Bocituri. Traduse din cântecele populare grecești), 420, 422. Cfr. Homer, 282. Cfr. Aristotele, 420, 422.

Caranfil, N. A., 181, 187. (Cântece populare de pre valea Prutului), 187.

Carcalechi, Eugenia, 108. Cfr. Vasile Alecsandri, Scrisori. Editate de Ilarie Chendi și E. C.

Cardaș, Gheorghe, 207, 224, 244. Cfr. I. E. Torouțiu și Gh. Cardaș, 141, 263, 280, 389.

Carducci, Giosuè, 60, 67, 86. (Odi bărbare: Fantasia. Trad. de Dui-liu Zamfirescu), 81, 107, 111. (Odi bărbare: La izvoarele Clitumno), 60, 99, 107, 116. (Traduceri din Carducci), 89. Cfr. N. Iorga, 392.

Cârlova, Vasile, XII.

Carmen Sylva, XVII, 15, 40, 41, 247, 248. (Rumänische Dichtungen, în colaborare cu M. Kremnitz), XXV.

Carp, P. P., XIV, XIX, 16, 17, 41, 47, 49, 107, 110, 124, 125, 127, 136,

Carp, P. P. (urmare):

144, 188, 264, 309, 327, 338, 341, 342, 363, 366, 367, 378. (Oratorul descris de T. M.), 33. (Impresia lui M. Eminescu despre P. C.), 321. (Fixează politica junimistă: 1881), 17. (Activitate politică) 292. (Ministru la Inst. Publ.), 296, 379, 390. (Bolnav), 354. Cfr. Junimea. Prelegeri și Politică junimistă, 33. Cfr. Shakespeare, 7. Cfr. Excelența Sa, 74, 77, 291, 296, 342.

Cartea pentru Descălecatul de 'ntăiu, VII.

Cartoian, N., 225.

Casimir, Cocușă, 363.

Castagnola (Comentatorul lui Leopardi), 83.

Catargiu, Barbu, 140, 150, 293. (Bibliografie), 297—298. Cfr. Anghel Demetrescu, 150.

Catargi, Calimah, 124, 127, 140.

Catargiu, Lascăr, 10, 17, 18, 41, 110, 140, 141, 211, 245, 267, 306, 328, 364 (Ministru și Prim ministru), 233, 234, 245. (Demisionat), 322. Cfr. Conu Lascăr, 74.

Catargi, Maria, 245. Cfr. Milan Obrenović.

Catargiu, Ștefan, 357, 368.

Cașavileanu, 73.

Caton, 175.

Caudella, Eduard, 52, 426, 427, 430. Cfr. I. C. Negruzzi și I. L. Caragiale, Hatmanul Baltag, 430. Cfr. Maestrul Codiță = Ed. Caudella, 49.

Caulbach, 344, 364. Cfr. Kaulbach.

Cazzavillan, Luigi, 110.

Cerchez, I., 292, 297. (Firică piesă de teatru), 292. (Bibliografie), 297.

Cerkez, General, 13.

Cervantes, Miguel, 95. (Don Quixote de la Mancha. Trad. de Șt. G. Văr-

Cervantes, M. (urmare) :

golici), XXIII. (Traducerea anunţată pe coperta Conv. Lit. înainte de publicare) 197. (Publicarea romanului în Conv. Lit.) 390. (Fragmentele de versuri spanioleşti traduse în româneşte, tot în versuri) 390. (Cetitorii se interesează de trad. romanului şi cer o ediţie separată). 197—198, 381—382. (Ediţie separată nu s'a făcut, cu toată intervenţia traducătorului) 201, 382, 390, 391. (Curiosul nepriceput. Episod din Don Quixot. Trad. din spanioleşte de Şt. G. Vărgolici). 391. (Captivul. Episod din Don Quixot. Trad. din spanioleşte de Şt. G. Vărgolici), 391. Cfr. Şt. G. Vărgolici, 388.

Chendi, Ilarie, 264. Cfr. V. Alecsandri, Scrisori, 108.

Chénier, André, XXIII, 165, 178.

Chestiunea evreiască şi articolul 7 din Constituţie, 12, 126, 289.

Chibici-Revneanu, Alexandru, 195, 200.

Chirolov, 183.

Chitiu, Maria P., 368—369. Cfr. Dante Alighieri.

Christopoulos, Athanasios, 156. (Bibliografie), 156.

Cicerone, 56, 59, 61, 106, 168, 169, 173. **Cichindeal**, 269.

Cihac, A., 147, 154, 161, 177. (D. Petriceicu-Haşdeu şi Cuvente den betrani, 147, 154. (Câteva cercetări etimologice ale d-lui Haşdeu), 161, 177.

Cimbru şi Aniţa = (Personajii din comedia „Fata de birău” de I. Slavici), 319.

Cipariu, T., 269.

Cisek, Oscar Walter, 248. Cfr. M. Eminescu.

Ciuniştii, 250, 263, 269.

Claudius, T., 56, 106.

Cocinschi Iancu, 200.

Codicele penal şi de procedură penală, 410.

Codicii de legi ai României, 409.

Codiţă şi Maestru Codiţă. Cfr. Ed. Caudella, 49, 50, 51.

Codrescu, Teodor, 264.

Cogălnicenii şi Cogălniceştii, 125, 126, 141, 309.

Col. de Balme, 123.

Collège de France, 161, 176, 188.

Columna lui Traian, 145, 146, 180, 185, 299, 304, 313, 325.

Comisul Stacan 430. Personaj din piesa *Hatmanul Baltag* de I. C. Negruzzi şi I. L. Caragiale.

Comitetul de lectură al Teatrului Naţional din Bucureşti, 137.

Compte, Auguste, 155.

Conachi, Costache, XII. (Alcătuiri şi tălmăciri. Editate de Miron Pompiu. Cu o prefaţă de prinţul Vorogoride, ed. II), 150, 156. Cfr. Charles Drouhet, 156.

Congresul partidului conservator-junimist, 31—32. (Ordinea discursurilor), 47.

Conservatorii, 20.

Conservatorul din Iaşi, 296.

Conservatorul din Petersburg, 296.

Consiliul Permanent dela ministerul de Instrucţie Publică, 338, 393.

Constantin, Impăratul, 56.

Constantinescu, Dr. Barbu, 186.

Conta Vasile, XIX.

Contemporanul, 142, 186, 392.

Conu Lascăr, 74 = Lascăr Catargiu.

Conversations-Lexikon Brockhaus, 2. Cfr. şi Brockhaus.

Convorbiri Literare, XI, XII, XV, XVI, XVII notă, XVIII, XIX, XX,

Convorbiri Literare (urmare):

- XXI, XXIII, XXVI, 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 19, 27, 29, 49, 84, 263. (Apariția revistei), 387. (Abonați și abonamente gratuite), 118, 119, 120, 121, 151, 161, 180, 189, 190, 249, 273, 274, 275, 277, 318, 431. (Corespondența redacției), 191, 192, 283, 311—313, 325, 418. (Colecția), 145. (Traduceri din Heine între 1867—1874), 266—267, (Limba corectă), 261. (Direcția nouă), 250, 252. (Polemica cu Revista Contemporană) 80, 94, 124. (Metafizica colaboratorilor), 175—176. (Mutarea la București în 1885) 72, 128, 141, 391. (Schimbarea formatului), 7, 381, 391. (Aniversări), 210. (Jubileul de 25 ani), 71, 72, 77, 94, 109, 115, 132, 142, 143, 157, 219, 221, 298, 346, 364. (Svonuri de incetare), 221. (Retragerea directorului), 72. (Lipsa de colaboratori), 79. (Continuarea apariției), 221. (Editura Soccec), 80. (Superioritatea revistei față de alte publicații similare), 189, 193—194, 196, 232, 336. (Răspândirea revistei în Bucovina), 193. (Polemica cu C. Dobrogeanu-Gherea), 85. (Jubileul de 60 ani), 110, 143. (Istoriul revistei și influența pe care a avut-o, mai ales când era la Iași: lupta contra direcției latiniste, lupta cu Revista Contemporană, limba populară, drumul bunului simț), 80.
- Coppée, François, XXIII. (Trecătorul. Trad. de N. Volenti), 292, 297.
- Corcheș, Nicolae, 44. Cfr. K. E. Franzos.
- Corjescu-Aslan, 74.
- Cornea, Mihail D., 118, 120, 121, 124, 139. (Domnița și Robul), 140. Cfr. H. Heine, 266.
- Corneille, 165.
- Coroiu, Constantin, 352.
- Coșbuc, George, 113. (Proză rimată), 90. Cfr. Em. Geibel, 267.
- Costaforu, Juca, 21, 31.
- Costenescu, 12.
- Costiescu, Colonel, 343.
- Costin = (Pseudonimul lui N. Petrascu), 53, 106, 151, 156. Cfr. N. Petrascu.
- Cotruș, Aron, 248.
- Crăciun, Ioachim, 244.
- Crăciunescu, I., 166, 167. (Bio-bibliografie), 178.
- Crainic Nichifor, 248.
- Creangă, Ion, XVII, XIX, XXII, 9, 128, 152, 247, 277, 291, 326. (Bolnav și ocupat cu școala, nu are timp liber pentru scris), 308—309. (Definește creațiunea artistică), 309. (Bun cunoscător al literaturii populare), 282. (Ultima colaborare la Conv. Lit.), 141, 310. (La Junimea în anul 1875), 310. (Ucenic al lui Titu Maiorescu și al Junimei), 308. (Moș Nichifor Coțcariul), 5, 42. (Scrisoare către Titu Maiorescu), 5, 42. (Lina Catalina), 148, 155. (Soacra cu trei nurori), 309. (Opera didactică și colaboratorii), 153, 157, 308. Cfr. Sim. Fl. Marian, 277. Cfr. Titu Maiorescu, 310. Cfr. N. Iorga, 393. Cfr. Leca Morariu, 310.
- Cronica anonimă, 213, 214, 224.
- Cronograful lui Manasses, 243, 244, 245. Cfr. Manasses.
- Crouller, 173.

Cugler-Poni, Matilda, 156, 248, 252, 265, 312, 325. Cfr. Titu Maiorescu, 268, 269.

Culianu, Nicolae, 3, 41, 379, 385, 390.

Curierul de Iași, 43, 109, 154, 157, 272.

Curiosul nepriceput. Cfr. Cervantes, 380.

Cuza, A. C., 44, 129, 155, 340, 346, 347, 353, 362, 364, 368. (De's mulți [epigramă]), 84, 112. Cfr. Eminescu, Opere complete, 328.

Cuza, Domnitorul Al. I., 297, 358.

D

Dacia Literară, XIII.

Dacoromania, 43. (Revista Periodicilor), 310.

Dan, Pamfil, 200.

Dante Alighieri, 138, 144, 368, 369. (Divina Comedia. Infernul. Trad. de Maria P. Chitiu) 368—369. (Divina Comedia. Purgatoriu. Trad. de Maria P. Chitiu), 369. (Infernul. Trad. de N. Gane), 138, 144.

Dăscălescu, Eliza, 118, 119, 120.

Das deutsche Tageblatt, 424, 425.

Davanzati, 66. Cfr. Tacit.

Davilla, Alexandru, 137, 144. (Directorul Teatrului Național din Buc.), 137, 144.

Decizie Ministerială pentru cărțile didactice, 307.

Delavrancea, Barbu, 31, 47, 65, 107, 109, 151. (Oratorul), 32—33. (Ministru), 107. Cfr. Barbu Ștefănescu, 72, 92. Cfr. N. Petrașcu, 106.

Demetrescu, Anghel, 128, 142, 156, 298. (Barbu Catargiu), 150. Cfr. N. Petrașcu, 106.

Denis, É, 186.

Densușianu, Aron, XXI. (Advocat în Făgăraș), 202. Cfr. T. Tasso, 202.

Densușianu, Nicolae, 299, 304. (Dacia preistorică), 299, 304. Cfr. și Dr. C. Istrati.

Departamentul Instrucției, 297.

Descartes, 173, 295.

Desjardins, Ernest, 165. (Bio-bibliografie), 177—178.

Deutsche Encyklopädie, 211, 223.

Deutsche Revue, 16, 44, 46. Cfr. Deutsche Rundschau.

Deutsche Rundschau, XVI, XVII, 8, 44, 46.

Dictionar de Conversațiune boem, 432.

Diez, Friedrich, 162, 163, 178, 388. (Bio-bibliografie), 177. Cfr. Gh. Panu, 176. Cfr. I. U. Iarnik, 433.

Dioclețian, 59.

Diomede = (Personagiul din Iliada lui Homer), 282.

Dionis din Halicarnas, 243

Dioscorides, Pedanios, 301, 305.

Dimitrescu Vasile, 312, 325. (Aprecieri de M. Eminescu), 312. (Refuzul redacției Conv. Lit.), 325. (Cunoștința cu M. Eminescu), 325.

Dimitriad, 11. (Actorul), 11.

Diracția latinistă, 80. Cfr. Convorbiri Literare.

Directorul Școlii Normale din Iași, 161.

Discursurile Regelui Carol I, 102.

Dissescu, Constantin G., 366, 410. (Ministru), 137, 144, 354.

Divanul ad-hoc, 297.

Djuvara, Trandafir G., 90, 91, 99, 114.

Dobrogeanu-Gherea, C., 77, 113. (Aprecieri asupra criticului), 85—86. (Idealurile sociale și arta), 113.

Docan, N., = (De pe vremea lui Cuza), 360.
Docan, N., 360, 369.
Docan, Casa, 359.
Docan din Galați, 360.
Dolci, Carlo, 104, 116.
Domnitorul Carol I, 39, 421. Cfr. și Regele Carol I.
Donici, D-na, 17.
Don Quichotte, 95. Cfr. M. Cervantes.
Doré, Gustav, 364, 390. Cfr. Kaulbach, 364. Cfr. Șt. G. Vărgolici, 390.
Dorul, colecție de poezii populare, 277, 282.
Dostojevski, F. M., 64, 107. (Jucătorul), 64, 107.
Drăghici, Manolache, 369.
Dragomir, 95.

Dragomirescu, Mihail, 32. (Poezii [aprecieri de D. Zamfirescu]), 85. (Opera critică), 85. (Polemica cu C. D. Gherea), 85. (Criticele Domnului Titu Maiorescu), 89, 113. Cfr. Mihail Dragomirescu, Gh. Adamescu și N. I. Russu, 365, 367.

Dreptul, 410.

Drepturile omului, 340, 362.

Drouhet, Charles, 156. (Logofătul Konachi și poezia franceză a epocii), 156.

Du Bois = Reymond, Emile, 148. (Despre limitele cunoașterii naturii. Trad. de Titu Maiorescu), 155. (Bio-bibliografie), 155.

Dumbrava Roșie, 191.

Dumitrescu, Oprea, 187.

E

Ecaterina, Împărăteasa Rusiei, 357.
Egger, August Emile, 183. (Bio-bibliografie), 188.
Ehrlich, Heinrich, 264.
Eliade Rădulescu, I., XII, 311, 312, 372, 388.
Ellias, M. I., 270, 271. Cfr. B. P. Hașdeu.
Eminescu, Mihail, XVII, XIX, XXII, XXIV, 2, 9, 11, 19, 195, 200, 247, 248, 260, 263, 268, 326, 327, 328, 363, 390, 391, 428, 429, 435. (Elevul lui Mussafia), 434. (Doctoratul), 2. (Cunoștința cu I. Negruzzi la Viena), 327. (Copiază opera lui I. Slavici: Studii asupra Maghiarilor), 320, 322. (Aprecierile lui M. E. asupra acestei opere), 321. (Cuzalitatea în studiul istoric), 321. (Proces de presă), 319. (Autobiografie), 317—

Eminescu, Mihail, (urmare):

318. (La corespondența revistei Conv. Lit. cu inițialele YZ), 313. (Bun cunoscător al limbii germane), 324. (Caligrafia poetului), 326. (Colaborator la Brockhaus), 2. (Gazetar) 323, 328. (La tipografia revistei Conv. Lit.), 8. (În mizerie), 8. (La Botoșani), 329, 332. (Știri despre îmbolnăvirea poetului), 344. (La Mănăstirea Neamțul), 323, 328, 381, 391. (Șt. G. Vărgolici despre Mihail Eminescu), 381. (Al. Vlahuță despre M. E.), 336. (Venere și Madonă), 258, 268. (Epigonii), 257, 267. (Geneza Epigonilor), 311—313. (Epigonii: îndreptări de versuri), 312. (Epigonii și Ieremiada lui Schiller: paralelism),

Eminescu, Mihail, (urmare):

324—325. (Notiță asupra proiectatei întruniri la mormântul lui Ștefan cel Bun la Putna), 314, 326. (Făt-Frumos din lacrimă), 314, 326. (Andrei Murășanu), 322, 328. (Andrei Murășanu (?): geneza), 317, 327. (O dramă epică), 320, 327. (Drame istorice postume), 327. (Geniu Pustiu = Naturi catilinare), 316—317. (Geneza romanului), 316—317, 321—322. (Geniu Pustiu și Fr. Spielhagen), 326. (Geniul Pustiu = Naturi catilinare și Die Ritter vom Geiste de Karl F. Gutzkow), 326—327. (Inger și Demon, Egiptul), 265. (Critica lui D. Petrino), 252. (Inger de pază, Noaptea), 322, 328. (Mortua est), 319, 327. (Scrisoarea a IV-a), 323, 328. (De ce nu-mi vii), 323, 328. (Din Noaptea), 19, 46. (Scrisoare către I. Negruzzi publicată cu omisiuni și erori de text), 326. (Ziarele germane din timpul războiului dela 1870), 313—314. (Despre spiritul literar și patriotic al Transilvănenilor), 315—316. (Influența spiritului maghiar asupra Transilvănenilor), 315—316. (Comedia de salon și Iacob Negruzzi), 317, 319. (Mihail Eminescu autorizează pe I. Negruzzi să-i corecteze poeziile), 317, 319. (Articolul protest din „Timpul” contra cedării celor 3

Eminescu, Mihail, (urmare):

județe din Basarabia la 1878), 10. (Critică contra lui K. E. Franzos), 43—44. (De câte ori, iubito..., Rugăciunea unui Dac și Atât de fragedă), 429. (Atât de fragedă), XXV și notă, 428—429. (Mite Kremnitz transcrie poezii de Eminescu pentru Conv. Lit.), 423, 424. (Scrisori către Iacob Negruzzi), 69. (Opere complete), 328. (Eminescu tradus în franțuzește), 248, 296 (E. tradus în nemțește), 248, 304. (E. tradus în italianește), 248. (E. tradus în ungurește), 248. Cfr. Y Z. 325. Cfr. N. Petrașcu, 69, 106. Cfr. Titu Maiorescu, 268, 269. Cfr. Aron Pumnul, 269. Cfr. Farsa Gablitz, 269. Cfr. Schiller, 324. Cfr. Fr. Spielhagen, 326. Cfr. Karl F. Gutzkow, 326. Cfr. Mite Kremnitz, 428—429.

Epureanu, Manolache Costache, 368.

Era nouă, 386, 392, 393.

Erbiceanu, Constantin, 360 369. (Istoria Mitropoliei Moldovei), 360.

Erckmann-Chatrian: Blocus, 18.

Ersch și Gruber, 223.

Esarcu, Dr. C., 186.

Euridice, 107. Cfr. C. W. Glück.

Euripid, 165.

Evlomiak = (Revistă literară grecească), 69.

Evolceanu, Dumitru, 112, 199, 295.

Excelența Sa = (P. P. Carp), 74, 77, 291, 296, 342. Cfr. și P. P. Carp.

F

Facultatea de Drept din Cluj, 316.

Falstaff, 97. Cfr. Verdi.

Familia, 19, 44, 67, 108, 247, 269 315, 326.

Fara, 123.

Făt-Frumos, XXI notă, XXIII notă, 309, 310.

Fătu Atanasie, 2, 40. (Biografie), 40.

- Fénélon, 158, 159, 165, 166, 169, 176.
 Ferrari, Pictorul, 104.
 Ferrier, 13.
 Figaro, 57, 106. Cfr. Rossini, 57, 106.
 Filipescu, Nicu, 31, 33, 47. (Oratorul), 33.
 Filitti, L. C., 369
 Filstich, I., 213, 214, 224.
 Firks, Karl Ferdinand baron de, 258, 268. (Verwirktes Leben), 258. (Bio-bibliografie), 268.
 Flacăra, 44.
 Flaccus, M. Verrius, 416.
 Flaubert, G., 108.
 Flavienii, 56.
 Floarea Albastră. Cfr. Friedrich Spielhagen, 328.
 Florescu, Al. S., 47.
 Florescu, Bonifaciu, 114, 292—293, 297 (Poezii) 292—293.
 Florescu, Generalul, 10, 16, 17, 18.
 Florescu, I. Em., 328.
 Florescu, Lili, 31. (Oratorul), 31.
 Foaea pentru minte, inimă și literatură, 303.
 Foaea Societății pentru literatura și cultura română în Bucovina, 44, 256, 267, 419.
 Folklor muzical, 264.
 Fotino, Dionisie, 213, 224.
 Fractioniști, 126, 309.
 Francisc I, 176.
 Franyó Zoltán, 248. Cfr. M. Eminescu, 248.
 Franzos, Karl Emil, XVII, 8. (Menia. Trad. de T. V. Stefanelli), 44. (Vrăjitoarea. Trad. de Nic. Corcheș), 44. (Vrăjitoarea. Trad. de Vasile Savel), 44. (După legea cea mai înaltă. Trad. de I. Pop Reteganul), 44. (Bio-bibliografie), 43—44.
 Friedwagner, Dr. Matthias, 434. (Traduceri din folklorul bucovinean), 434. (Studiu literar despre M. Sadoveanu), 434. (Intemeiază un seminar de limba și literatura română la Frankfurt pe Main), 434.
 Fröhner, 66, 108.
 Frollo, G. L., 186.
 Fuchs, 388.
 Fundescu, I. C., 187.
 Furtună, D., 309, 310.

G

- Gablitz, 260, 270. (Eu și Ea. Trad. de M. I. Elias, recte B. P. Hașdeu), 43, 269—271, 272. Cfr. Junimea: Farsa Gablitz, 269.
 Galeria Capitolină, 116.
 Gambetta, 12.
 Gane, Alexandru N., 143, 144. (Propus atașat de legăție la Paris), 135
 Gane, Anica, 133.
 Gane, Maria, 142.
 Gane, Nicu, XXI, 2, 3, 9, 16, 19, 49, 108, 139, 141, 143, 144, 247, 274, 289, 291, 309, 339, 340, 360, 367. (Anul nașterii), 143. (Se stabilește anul exact al nașterii lui N. Gane), 143—144. (Auto-biografie), 136, 138—139. (Aniversare), 136, 138—139. (Deputat), 118, 124, 140. (La Focșani), 117—123. (La Abbazia), 135. (Primar al Iașului), 281. (N. G.

Gane, Nicu, (urmare):

felicită pe I. Negruzzi cu ocazia jubileului de 25 ani al Conv. Lit.), 132. (Secretar al Junimii dela Iași în 1885), 129. (Prietenia cu I. Negruzzi), 132—133, 139. (Evoarea trecutului), 133. (N. G. rudă cu I. Negruzzi), 142. (N. G. dă autorizație lui I. Negruzzi să-i îndrepte nuvelele), 131. (Portret familial), 138. (Boala), 133. (Moartea), 144. (Versuri), 119, 121, 122, 123. (Domnița și Robul), 120, 140. (Privighetoarea Socolei), 123, 140. (Ura din copilărie), 142. (Greșeli de tipar și omisiuni), 129—130. (Stejarul din Borzești), 362. (Nuvele cu fond trist), 140. (Schimbă tema nuvelor dela lugubru la humoristic), 123. (Novele Ed. nouă), 144. (Nuvelă), 339. (Nuvelele publicate în Conv. Literare până la 1 Iunie 1885. Bibliografie), 142. (Discurs la serbarea comemorativă pentru Domnitorul Grigore Ghica), 280—281. (Ediție completă a operelor), 138. (Infernul lui Dante, trad. de N. Gane), 138, 144. (Tradus în nemțește de M. Kremnitz), 3. Cfr. Dante, 144. Cfr. Mite Kremnitz, 41.

Gaster, M., 186. (Jung și Roesler), 11.

Găvănescul, Ioan, 72, 109.

Gazeta Bucovinei, 419.

Gegenwart, XVII, 8, 44. Cfr. Paul Lindau.

Geibel, Emanuel, 199, 253, 254, 265. (Minnelied), 254, 259, 265, 257. (Wie es geht), 254, 265, 257. (O sich nicht so lächelnd an), 257, 267. (Rühret nicht daran), 257, 267. (Wie es geht; Rühret nicht daran; O sieh nicht

Geibel, Emanuel, (urmare):

nicht so lächelnd an; Minnelied. Traduse de Dimitrie Petrino), 257. (Copila Voevodului. Trad. de T. V. Ștefanelli), 192, 199, 267. (Viața Țiganilor. Trad. de Miron Pompiliu), 267. (Alți traducători: Gr. N. Lazu, Const. Morariu, G. Coșbuc), 267. (Bibliografie), 267.

Genel, 83, 112. (Sunt singur), 112.

Georgescu, I., 106. Cfr. N. Petrașcu.

Georgescu, P. M., 186, 187.

Georgescu-Tistu, N., 39. N. Georgescu-Tistu și R. Paul, 310.

Ghedina, Frați pictori, 31.

Gheorghiu, Xenofon, 164, 177.

Gherea. Cfr. C. Dobrogeanu-Gherea.

Ghermani, Menelas, 382, 391—392.

Ghica, Domnul A., 297.

Ghica Voevod, Grigore, 280—281. (Comemorarea morții sale) 280—281.

Ghica, Grigorie Alexandru, 357, 368.

Ghica, Ion, 332. Cfr. N. Petrașcu, 106.

Ghica, Pantazi, 330, 332.

Gia, 346, 358, 368—369. (Explicația cuvântului), 368—369.

Gibbon, Edouard, 66, 108.

Gide, Paul, 124, 140.

Giurgea, N., 190.

Glasul Bucovinei, XXIV notă.

Glauco = (Personagiu din Iliada), 282.

Glück, Christoph Wilibald, 58, 107. (Orfeul), 58.

Goethe, XV, 44, 91, 260, 288, 428. (Faust), 145, 317. (Der Gott und die Bajadere. Trad. de Dimitrie Petrino), 258, 268. (Reinecke Fuchs ilustrat de W. von Kaulbach) 364—365. (Reinecke Fuchs și Povestea Vulpei de An'on Naum), 365. Cfr. W. von Kaulbach, 364.

Goga, O., 248.

Golescu, Arăp., 14.
 Golescu, Banul Radul, 187, 417.
 Golescu, Familia, 182.
 Golescu, Vornicul Iordachi, 183, 187, 417.
 Goncourt, 21.
 Gorjeanu, A., 187.
 Grădișteanu, Petre, 124, 140.
 Graeve & C. E., 113.
 Grămadă, I., 247.
 Grădeanu, Gr. H., 325.
 Grădeanu, H., 7.
 Greceanu, Iorgu, 119.
 Greceanu, Radu, 213, 214, 224, 225.
 (Cronica: Bibliografie), 224.
 Greceanu, Ștefan, 213, 214, 224, 225.
 Grecu, V., 244.
 Grigorescu, C., 308, 310. Cfr. Ion Creangă. 308.

Grigorescu, N., 106. Cfr. N. Petrașcu.
 Grigorie din Păcurari, 293.
 Grigoriu, P. V., 147, 154. Cfr. Alfred de Musset, 147, 154.
 Grigorovici, Em., 300, 304. Cfr. Em. Grigorovitz.
 Grigorovitz, Em., 300, 304—305. (Profesor eminent de limba germană) 300. (Bio-bibliografie), 304—305.
 Grimm, P., 43.
 Grotthus, J. E., 268.
 Guercino, 104, 116. (Martirul Sft. Petronilla) 104, 116. Pseudonimul lui Giovanni Francesco Barbieri. 116. Cfr. și acesta.
 Gusti, 44. Cfr. P. Lindau.
 Gutzkow, Karl Ferdinand, 326—327. (Die Ritter vom Geiste și Geniu Pustiu a lui M. Eminescu), 326—327.

H

H. = B. P. Hașdeu (?), 347.
 Hahamul germano-jidovesc, 274.
 Halévy, L., 115. Cfr. Mihail Zamfirescu.
 Hamlet, 22. Cfr. Shakespeare.
 Hanka, Vaclav, 186.
 Haret, Spiru, 358, 366. (Moartea), 354.
 Harnav, D-na, 359.
 Harte, Francis Bret, XX, 84, 112. (Norocul din Roaring-Camp. Trad. de Titu Maiorescu) 112. (Surgănișii din Paker-Flat. Trad. de I. A. Rădulescu-Pogoneanu), 112. (Brown din Calaversa. Trad. de I. A. Rădulescu-Pogoneanu), 113. (Bio-bibliografie), 112. Cfr. Dr. I. Hoops, 113.
 Hașdeu, B. P., XIX, XXI, 11, 15, 42, 72, 109, 111, 114, 146, 157, 161, 162, 181, 183, 187, 198, 228, 240,

Hașdeu, B. P., (urmare):
 244, 245, 270, 271, 272, 299, 304, 305, 325, 365, 389, 435. (Oprit să mai țină cursuri la Universitate), 162. (Satirizat de I. Negruzzi în Copii de pe natură. Poeticele), 377. (Metoda filologică și limba dacă), 177. (Un ramașag), 269. (Ioan Vodă cel Cumplit), 153, 157. (Versuri la aniversarea de 20 ani a Junimii), 146. Cfr. N. Petrașcu. 106. Cfr. Iacob Negruzzi, 389. Cfr. P. A. Călescu. Cfr. Junimea: Farsa Gablitz. Cfr. Gablitz.
 Hatmanul Baltag. Cfr. I. C. Negruzzi și I. L. Caragiale, 52.
 Heine, H., XV, 199, 200, 253, 254, 256, 265, 267, 268. (Der Hirtenknabe).

Heine, H., (urmare):

255, 266. (Traumbilder), 270. (In vis... Trad. de Șt. O. Iosif), 271. (Regele Visvamitru). Trad. de D. Petrino), 253. (Declararea. Trad. de D. Petrino), 265. (Traduceri de D. Petrino), 258. (Traducere de N. Schelitti), 265—266. H. Heine la Conv. Lit. anii 1867—1874), 266—267. (Traducătorii lui H. Heine din Conv. Lit. 1867—1874: Iacob Negruzzi, N. Schelitti, M. D. Cornea, I. Brociner, G. I. Lahovari, Miron Pompiliu. V. Sturza și Z.), 266—267. (Traduceri de T. V. Stefanelli), 192, 193, 194, 199. (Domnișoarei B***. Trad. de V. Sturza), 255, 266. (Influența lui H. Heine asupra lui A. Naum), 44. — Cfr. I. E. Torouțiu.

Heliadism, 74.

Heliogabalus, V., 56, 106.

Hercule Farnez, 88. Cfr. Muzeul San Ferdinand, 88.

Herder, XV.

Herodot, 178. (Traducere de Al. Șutu), 296.

Hesiod, 373, 388. Cfr. Ștefan G. Vărgolici.

Heyse, Paul, 428. (L'Arrabiata), 18, 428. (L'Arrabiata. Trad. de Mite Kremnitz) 423, 424.

Hințescu, I. C., 180, 181, 186, 187. (Me-

Hințescu, I. C., (urmare):

toată greșită în culegeri populare), 180. (Proverbele Românilor), 186.

Hiottu, 16, 47. (Oratorul), 32.

Hodoș, E., 367.

Homer, XXV, 112. (Iliada), 188. (Iliada (?) și Odisea. (Trad. de I. Caragiani), 276. (Odysea și Batrachomyomachia. Trad. de I. Caragiani), 282. (Batracomiomachia), 84. Cfr. I. Caragiani, XXV. Cfr. Leopardi, 84.

Hoops, Dr. I., 113 (Studiu critic asupra lui Fr. Bret Harte. Trad. de I. A. Rădulescu-Pogoneanu), 113.

Horățiu, 164, 362, 339. (Arta poetică), 367. (In saeculi vitia. Ad venerem. Trad. de Ascanio) 148, 155.

Hora Unirii, 264.

Hrăpirea Europei, 63. Cfr. Tiziano.

Hronograf, 245. Cfr. Cronograful lui Manasses.

Hübsch, Eduard, 73, 110.

Hugo, Victor, 254, 265, 267, 287. (Copilăria. Trad. de Anton Naum), 255, 266. (Copilăria. Trad. de V. Pogor), 266. (Chants du Crépuscule XXV. Trad. de Dimitrie Petrino), 257. (Poezii. Trad. de A. Naum) XXIII. (Ruy Blas. Trad. de D. Olănescu), 11.

Hurmuzachi, Alecu, 264.

Hurmuzachi, Doxachi, 263.

Hurmuzachi, Natalia, 249.

Ianov, Ioan, 134, 143, 291.

Iarcu, Demetriu, 187.

Iarnik, Ioan Urban, XXV, 248. (Limba populară românească studiu de

Iarnik, Ioan Urban, (urmare):

predilecție), 433, 434. (Sprachliches aus rumänischen Volksmärchen), 9, 44. (Index zu Diez Etymologischen Wörterbuch der Ro-

Iarnik, Ioan Urban, (urmare):

nischen Sprachen), 433, 435. (Glossaire des Chansons populaires roumaines), 432, 435. (Călătorie prin țările locuite de Români), 433. (Descrieri de călătorii prin țările române. Bibliografie), 435. (Un episod din călătoria mea prin Ardeal), 435. (Pavel Cătană), 432, 435. (I. U. Iarnik și folklorul românesc. Bibliografie), 435. (Iarnik cere gratuit Conv. Lit.), 431—432, 433. (Iarnik despre T. Maiorescu), 433—434. (Ioan Urban Iarnik și Andrei Bârseanu: Doine și strigături din Ardeal), 435. Cfr. Niemițova Bojena, 432, 435.

Ibrăileanu, G., 429.

Ienăchescu, G., 308, 310. Cfr. I. Creangă.

Ienescu, 34.

Iepureanu, M., 357.

Ieremia, Profetul, 324.

Ierusalimul, 324.

Ierusalimul Dacic = (România), 341.

Iliada, 282. Cfr. Homer, 282. Cfr. I. Caragiani, 282.

Iliasu, M. I., 43. Cfr. Gablitz. (Greșit imprimat în Conv. Lit. în loc de M. I. Ellias), 271.

Ilie, Voevodul, 408.

Imnul regal: Trăiască Regele, 110.

Imperiul româno-bulgar al Asaneștilor, 73, 218.

Inalta Curte, 297.

L'Indépendance roumaine, 111, 115.

Independența, 78, 96.

Institutele Unite din Iași, 358.

Institutul Academic din Iași, 35, 37, 38.

Institutul Albinei, 264.

Institutul diplomatic din Viena, 233.

Ioanid, 224.

Ioaniu, Chr., 187.

Ion Creangă, (revistă), 310.

Ionescu, Nicolae, 3, 41, 248, 281.

Ionescu, Tache, 304.

Ionescu Teodor, 84 (Personagiu din schița „Inspekție” de I. A. Brătescu-Voinești).

Ionescu-Gion, George, 95, 115.

Iorga, N., VII, XXIII notă, 29, 224, 242, 244, 248, 360, 393. (Anul nașterii), 392. (Succesul la licența în litere și calitățile excepționale ale tânărului licențiat de 18½ descrise de profesorul său Șt. G. Vărgolici), 384, 385, 386, 387. (Suplinitor la liceul din Focșani), 392. (Asupra moralității în artă. Conferință la Universitatea din Iași), 386. (Incerări de critică științifică. I. Veronica Micle), XXIII, 385, 387, 392. (Incerări de critică științifică. II. Ion Creangă), XXIII, 387, 393. (Studiu asupra satirei la cei vechi și moderni), 385. (Pesimismul la artist), 386, 393. (Iubirea în literatură), 385, 392. (Amintiri din Italia și Giosuè Carducci), 392. (Vasile Alecsandri) 29, 47. (Apostol Mărgărit), 39. (O lacrimă pentru George Popovici) XXIV notă. (O amintire: Șt. G. Vărgolici) XXIV notă.

Iosif, Șt. O., 107, 266, 270. Cfr. H. Heine, 271.

Irimescu, 292.

Isac, Emil, 248.

Isopescu, Samuil, 200.

Ispirescu, P., 186, 435. (Basme), 9. (Istoria lui Ștefan cel Mare), 9.

Istoricii lui Trajan, 66.

Istrati, Dr. C., 304.

Istrati, I., 248.

Istrati Panait, 248.

D'Istria, Dora, 333, 337. (Les Chants populaires de la Grèce), 333, 337.

Iuliană, Familia, 56.
Iuliu al II-lea, 71, 109.

Jean Bart, 248.

Jireček, Constantin I., 228, 242 (Bibliografie) 242.

Junimea, XI, XII, XIV, XVI, XIX, XXI, XXIII, 42, 46, 49, 50, 108, 115, 139, 140, 141, 142, 155, 163, 175, 177, 182, 195, 223, 256, 265, 267, 296, 297, 306, 317, 325, 326, 363, 364, 366, 390. (Intemeetorii) XIV, 77, 110. (Prelegerile), XV, XXV, 1, 12, 13, 38, 39, 154. (Intrunirile din Iaşi): (1874), 124, (1881), 15, 16, 339. (1883), 51. (1885), 128—129, 340. (1890), 151. (Intrunirile din Iaşi), 109, 161, 172, 282, 285, 289—290, 291, 292, 330, 344, 357, 362. (Junimea din Iaşi şi discuţiile literare: Estetica), 285, 286—288. (Junimea cere lui Nicu Gane să facă o nuvelă), 121. (Junimiştii remaniază nuvela), 123. (Junimiştii şi denumirea diferitelor grupe): 141. (Onorabili), 148. (Comisia de trei), 151. (Secretarul perpetuu), 151. (Şleahta), 151. (Pretinsa elită) 151. (Caracuda), 125, 151, 156, 292, 323. (Obiceiul lui Pogor), 129. (Pogor: carul cu minciunile), 137. (Pogor spiritul glumeţ al cenacului), 142. (Duduca dela Vaslui: Personificarea gusturilor literare metafizice ale Junimiştilor), 175, 176, 178. („Autorul a vorbit”) 70, 91, 109. (Banchete şi aniversări), 15, 17, 134, 143, 145, 151, 158, 204, 207. (Albu-

Junimea, (urmare):

mul Junimei), XIV, 138, 144, 367. (Publicaţiile junimiştilor: Catalog), 5—6, 7, 42, 62, 83, 150—151. (Junimea din Iaşi şi Societatea Amicii Artelor), 341. (Acţiunea intelectuală), 7. (Cartea de cetire pentru şcolile secundare), 2, 3. (Contra neologismelor), 11. (Direcţia nouă), 264, 269. (Criticii dela Junimea şi poeziile lui Dimitrie Petrino), 254—256, 259—261. (Aprecieri aspre asupra poeziilor lui N. Volenti), 285, 286—287, 288. (Gealul lui Jos Spaci=10 Spako), 302, 306. (Ironiile lui V. Burlă la adresa poezilor junimişti), 302. (Junimea respectă memoria lui H. Heine), 256. (Germanism (?)), 6. (Farsa Gablitz), 260, 269—272. (Metafizica junimiştilor), 174. (Societatea nu are amestec la revistă), 271. (Junimea dela Bucureşti: întrunirile): (1877), 9. (1878), 11. (1879), 13. (1880), 49. (1881), 14, 15. (1885), 340. (1887), 150. (1891), 219. (Intrunirile dela Bucureşti), 72, 109, 323, 344, 347. (Membrii Junimei din Buc. in cenacul literar dela Mite Kremnitz), 429. (Curentul nou junimist din 1893), 80, 85, 93. (Intrunirile dela Bucureşti: influenţa nefastă a unor scriitori fără talent) 72. (Gruparea politică), 17. (Politica junimistă inaugurată de P. Carp prin

Junimea, (urmăre):

contra-adresa din 1881), 33. (Partidul conservator junimist), 184, 188. (Politicieni junimiști), 233. (Acțiunea politică a lui P. P. Carp și T. Maiorescu), 292. (Vechii membrii ai Junimei în anul 1913), 136, 356, 367. (Iacob Negruzzi: Dicționarul Junimii), 143.

Junimea, (urmăre):

144, 156, 177, 178, 296, 304, 306, 363, 366, 367, 390. (I. T. Mera: Scriitorii dela Junimea), 247.

Junimea literară, 304, 419.**Jupiter, 89.****Jurj, Starostele, (numit și Trutovschi), 408.****Justinian, 244.****K****Kalinderu, I., 403, 417. Cfr. și I. Calender.****Kant, 295. (Metafizica), 155. (Critica rațiunii), 38, 39. Cfr. Titu Maiorescu, 39.****Kaulbach, Wilhelm von, 364—365. (Bio-bibliografie), 364—365. Cfr. Goethe, 364—365.****Kedrenos, 244.****Keller, Gottfried, 428.****Keschko, Natalia, 245. Cfr. Milan Obrenović.****Kienzl, Hermann, XXV, 41, 429. (Das Fäulnis Rumäniens), 429.****Kirileanu, Gh. T., 310.****Klopstock, 364. Cfr. Kaulbach.****Klotho, 362.****Kneipp, Dr., 93.****Kogălniceanu, M., XIII, 10, 19, 126, 143, 211, 357, 360, 368.****Komnenos, Alexios, 243.****Korné, M. D., 139. Cfr. M. D. Cornea. Köster și Roos, 223.****Kotzebue, Wilhelm, XVI. (Rumänische Volkspoesie), XVII. (Lascar Viorescu. Tradus de Ana Maiorescu), 61, 107.****Kremnitz, Dr., 51.****Kremnitz, Mite, XII, XVII, XXV, 35, 324, 428, 429, 430. (Rumänische Skizzen), XVII, XXV, 8, 9, 41.****Kremnitz, Mite, (urmăre):**

44. (Rumänische Skizzen conține traduceri în nemțește din: A. Odobescu, I. C. Negruzzi, N. Gane, I. Slavici, I. L. Caragiale), 41. (Neue Rumänische Skizzen), XXV. (Mite Kremnitz și Franța (?)), 425, 426. (Traduce în nemțește Hatmanul Baltag de I. C. Negruzzi și I. L. Caragiale. Probe de traducere), 426—427. (M. K. transcrie poeziile lui Eminescu pentru Conv. Lit.), 423, 424. (M. K. și poezia „Atât de fragedă” de M. Eminescu), 425—429. (Un Lenau Român), 429. (Datarea unei scrisori către Iacob Negruzzi), 430. (Mite Kremnitz a publicat și sub pseudonimul George Allan), 430 (Bio-bibliografie), 40—41. Cfr. și George Allan, 426, 427. (Das Fäulnis Rumäniens. Editate de H. Kienzl), XXV. Cfr. I. C. Negruzzi și I. L. Caragiale, 426, 427. Cfr. Carmen Sylva. Cfr. Mihail Eminescu, 428—429. Cfr. I. Slavici, 3. Cfr. Nicu Gane, 3. Cfr. Al. Odobescu, 3. Cfr. I. Negruzzi, 426, 427. Cfr. Paul Heyse, 423, 424.

Krumbacher, Karl, 244.

L

- Lachesis**, 362.
- Lachovary**, 16, 17. Cfr. și Lahovari.
- La Fontaine**, 339. (Fabule. Trad. de A. Naum), XXIII.
- Lafuente y Alcántara, D. Emilio**, 391. (Cântece populare spaniole. Trad. de Șt. G. Vărgolici), 391.
- Lago di Nemi**, 106. (Acest lac a inspirat pe Lamartine), 106.
- Lahovari, G. I.**, 267. Cfr. H. Heine.
- Lamartine**, XXIII, 57, 358. (Poezii. Traduse de A. Naum), XXIII. Cfr. Lago di Nemi, 106.
- Lăpușneanul**, 161.
- Laurian, A. T.**, 162, 177. (Tentamen criticum), 388, 400, 417. Cfr. România liberă, 109.
- Laurian, A. T. și I. C. Massimu**, 177. (Dicționarul limbei române), XIII, 115. (Glossariul limbei române), XIII.
- Lambrior, Alexandru**, XIX, XXI, 15, 160, 161, 164, 169, 172, 176, 178, 182, 187, 323, 339. (Profesor de liceu la Botoșani), 189, 190. (Literatură populară), 404, 417.
- Lazăr, Gheorghe**, XIII.
- Lazăr, Th.**, 187.
- Lazu, Gr. N.**, 266. Cfr. E. Geibel, 267. Cfr. H. Heine, 266.
- Lazu, N.**, 265. (Mintea și eu), 265. (Rămâne nebun), 265.
- Leandru**. — Cernăuți, = (Teodor V. Ștefanelli), 192, 193, 199.
- Le-Duc**, 183. Cfr. E. L. N. Viollet-Le-Duc, 188.
- Legățiunea română din Bruxela**, 115.
- Legea Creditului Fonciar Rural**, 102.
- Legea Instrucțiunii**, 125.
- Leger, Louis**, 186.
- Legiile austriace din 1786**, 203.
- Lehăescul**, 317, 327. (= Personagiu din „Electorale” de Iacob Negruzzi). Cfr. acesta.
- Leibnitz**, 6.
- Lenau**, 429. (Die Albigenser), 261, 272.
- Lenormand**, 297.
- Leon Vodă**, 213.
- Leopardi, G.**, 86, 112. (Poezii traduse de D. Zamfirescu), 64, 65, 107. (Canto notturno di un pastore errante dell'Asia; La ginestra, o il fiore del deserto. Trad. de D. Zamfirescu), 66—67, 108, 111. (Către Silvia. Trad. de Duiliu Zamfirescu), 81, 111. (Din cugătărele lui Leopardi. Trad. de M. Strajanu), 83, 112. (Batra-comiomachia), 84. Cfr. Castagnola, 83.
- Leroux, I.** Cfr. Revue de Bibliographie, 1.
- Lexicon F. A. Brockhaus**, 223. Cfr. și Brockhaus.
- Lexiconul dela Buda**, 388.
- Liberali**, 233.
- Liberalul** = (jurnal), 149, 156.
- Libussa**, 305. Cfr. Em. Grigorovitz, 305.
- Liceul Internat din Iași**, XIV.
- Liceul Laurian din Botoșani**, 190.
- Liceul Sf. Sava**, 297.
- Liciu**, 383.
- Liciu, P.**, 392.
- Liga Culturală**, 32, 111.
- Liga revendicațiilor moldovene**, 74.
- Limba populară**, 80. Cfr. Conv. Lit., 80.
- Lindau, Paul**, XVII, 8. (Gegenwart), 44. (Lorica noastră. Prelucrată de Gusti după Die beiden Lenoren), 44. (Bio-bibliografie), 44.
- Liteanu, Gh. V.**, 125, 126, 141, 309.

Literarische Beilage der Montags-Revue,
XVII.

Literatorul, 90, 114.

Literatura medio-bulgară, 243.

Literatura poetică din Franța, 150.

Literatură și Artă Română, 106. Cfr. N.
Petrașcu și D. C. Ollănescu.

Literatură și Știință, 85, 113.

Lochman, Petrache, 139.

Locusteanu = (Președinte la Comisia
judiciară), 11.

Locusteanu, P., 44.

Loghin, Constantin, 199, 304, 419.

Lonzagno, 58.

Loredan, 76.

Luca = (Pseudonimul lui I. L. Caragiale), 51.

Luceafărul, 40.

Lucian, 206, 207. (Jupiter tragic. Trad.
de Al. Papadopol-Calimah), 206,
207.

Lucius Verus, 106.

Lugoșianu, O., 214, 225.

Lupașcu, Alexandru, 269.

Lupta, 78, 84, 111, 386, 392—393.

Luță, Ioan, 200.

Lydos, Ioan, 243.

Lytuon Voevod, 217.

M

M. = (G. M. Buiuciu), 124, 140. Cfr.
acesta.

Macarie, Cronicarul, 244.

Macedonski, Alexandru, 72, 109, 114.

Madvig, Iohan Nikolai, 168. (Bio-bibliografie), 178.

Maestrul Codiță = (Ed. Caudella), 49,
50, 52. Cfr. Ed. Caudella.

Magazinul istoric pentru Dacia, 213,
224.

Magnin, Charles, 183, 188.

Maiorescu, Ana, 21, 25, 26, 27, 137,
423, 424. Cfr. W. de Kotzebue,
61, 107.

Maiorescu, Emilia, 27.

Maiorescu, Ion, 303. (Refutarea părerei d-lui I. C. Șuller despre germana origine a limbei române), 303.

Maiorescu, Livia, 35, 324, 423, 424.
Cfr. Mite Kremnitz, 430.

Maiorescu, Titu, XII, XIV, XV, XVI,
XVII, XVIII, XIX, 40, 41, 42,
44, 47, 48, 50, 52, 61, 62, 64, 65,
67, 69, 72, 73, 77, 80, 89, 102, 103,

Maiorescu, Titu, (urmare):

109, 110, 111, 113, 118, 124,
127, 136, 141, 144, 152, 154,
160, 162, 184, 223, 240, 242, 246,
247, 248, 256, 263, 266, 268,
269, 270, 271, 272, 273, 297, 299,
310, 323, 324, 342, 350, 363,
365, 367, 371, 372, 373, 379, 388,
435. (Călătoria la Nord-Cap),
22—28. (Călătoria în Sudul Europei),
30—34. (Advocat), 14.
(Ministru la Instrucția Publică),
124, 140, 177, 229, 232, 243, 245,
257, 258, 267, 268, 308, 435. (Ca
ministru la I. P. acordă burse la
Paris), 176. (Prim Ministru),
144. (Ministere și acuzarea ministerială),
5, 10, 42. (La comisia judiciară),
11. (Activitate politică), 12—13,
16, 18—19, 292. (Legea învățământului),
2, 3. (Boala), 93. (Cere evitarea prea
multor traduceri germane în Conv.
Lit.), 43. (Prelegeri la Junimea),
XV—XVI, 12. (Critica rațiunii

Maiorescu, Titu, (urmare):

lui Kant), 1, 38, 39. (Discurs la Institutul Academic din Iași), 35—38. (Admite schimbări în scrierile sale sub influența junimiștilor), 15, 112. (Despre poezia română), XVI, 370, 371, 387, 388. (Despre poeziile populare), XVI. (Beția de cuvinte), XVI. (In contra direcțiunii de astăzi a culturii române), 371—373, 388. (Direcția nouă. Alexandri. Eminescu. Bodnărescu. Matilda Cugler. Șerbănescu. Petrino), XVI, 255—256, 260—261, 268, 269, 270. (Ortografia), 3, 18. (T. M. critic sever al formelor limbistice), 250. (Război inversunat în contra diminutivelor), 370. (Regulele limbii române), 308, 310. (In contra unei copilării), 271. (T. M. declară că nu are nici un amestec la redacția Conv. Lit.), 271. (Dare de seamă despre Psihologia lui I. Popescu), 13, 14, 15, 16, 44. (In contra neologismelor), XVI, 4, 11, 14, 15, 16, 17, 42. (Literatura Română și Străinătatea), XVI, XVII, 14, 15, 16, 17, 18, 45, 148, 155, 428. (Limba română în jurnalele din Austria), 389. (Leon C. Negruzzi), 27, 28, 29, 47, 108. (Poesiile d-lui Naum. Răspuns la discursul de recepțiune al d-lui Anton Naum), 350, 365. (Asupra personalității și impersonalității poetului), 77, 110. (T. M. colaborator la *Deutsche Rundschau*), 44. (Critice), 85, 258, 267, 268. (T. M. descris de I. U. Iarnik), 433—434. (T. Maiorescu și Povestea Vulpei de Anton Naum), 347. (T. M. propune subiecte lui

Maiorescu, Titu, (urmare):

I. Negruzzi), 7. (T. M. recomandă lui D. Zamfirescu pe Gibbon), 66. (T. M. cere publicarea lui Hamlet, tradus de A. Stern), 43. Cfr. Junimea: Prelegeri. Cfr. Schopenhauer, 2, 4, 5, 6, 7, 42. Cfr. Brockhaus, 8. Cfr. Fr. Bret Harte, 112. Cfr. Emil Du Bois = Reymond, 155. Cfr. Wallon, 178. Cfr. Carmen Sylva, 247, 248. Cfr. Omagiu lui T. Maiorescu, 419.

Maistorița Veta = (Personagiu din nuvela *In lume de I. Popovici-Bănățeanu*), 81.

Maistorul = (Personagiu din nuvela *In lume de I. Popovici-Bănățeanu*), 81.

Malalas, 244.

Manasses, Constantin, 231, 244. (Bibliografie), 243—244.

Mănăstirea Soveja, 369.

Maniu, Adrian, 248.

Maniu, Vasile, 299. (Disertațiune istorico-critică și literară despre originea Românilor..., *Zur Geschichtsforschung über die Rumänen*), 303—304.

Mandrea, Neculai, 11, 118, 124, 139, 140, 324. (Magistratura în Statul român), 398, 416.

Mano, General G., 16, 17, 245.

Manolescu Aristița, 292, 297. Cfr. *Aristița Romanescu*.

Măntuitorul, 107.

Marc Aureliu Antoninul, 56, 106, 301. Cfr. și la *Antoninul*.

Marca Moldovei, 117.

Marcian, 244.

Marcu, Gheorghe, 289—290, 291, 296, 297 (Aprecieri de N. Volenti), 289—290.

- Mărgărit, Apostol**, 1, 39. (Despre Rom. Macedoneni). 1. (Bio-bibliografie), 39.
- Marghiloman, Alexandru**, 303, 306, 364. (Ministru de justiție), 303, 306.
- Marian, George**, 94, 115. (Un ceai la D-na X), 94, 115.
- Marian, Simeon Florea**, XXII, 187, 201, 406. (Pe un mormânt), 260, 272. (Doine), 276, 277, 282. (Poezii populare române), 273, 276, 279—280. (Anecdote și păcălituri), 273. (Ornitologia populară română), 277—279, 282. (Notiță lib. d. O. p. r. în Conv. Lit.), 282. (Respuns d-lui E. Picot), 275, 281. (Datine și tradiții pop. române), 274, 276. (Tradițiuni populare române), 281. (Cere lui Ion Creangă legende despre păsări), 277, 282. (Satire populare române), 281. (Confesiunea folkloristului), 274, 281. (Fidelitatea folkloristului), 277. (S. Fl. Marian și folklorul ornitologic din vechiu regat), 282.
- Mariencescu, Atanasie**, 109, 181, 187. Cfr. Marienești, 72.
- Marienești** = (Atanasie Mariencescu), 72.
- Mascarill**, 324.
- Massimu, Ioan C.**, 115, 177. Cfr. A. T. Laurian.
- Mateiu** = (Personagiu din romanul *Viața la țară* de D. Zamfirescu), 92.
- Maudsley**, 13.
- Mavrocordat**, 359.
- Mavrocordat, Al. C.**, 369.
- Mavrocordat, Dumitru**, 133, 143.
- Mavrocordat, Eliza**, 25.
- Mavrogeni**, 10, 14, 16, 32.
- Max**, 10, 45.
- Max, Dr.**, 148.
- Maxim**, 95. Cfr. I. C. Massimu.
- Mehedinți, Simeon**, 33, 42, 44, 47, 248. (Oratorul), 31, 32.
- Meilhac, H.**, 115. Cfr. Mihail Zamfirescu.
- Meissner, Constantin**, 348, 365.
- Mélanges de l'école roumaine en France**, 39.
- Meletie Brandaburul, Mitropolitul**, 359, 369.
- Melic, Ioan M.** 363, 379, 383, 390, 391. (Administrator la tip. Junimei), 363. (Opere), 363. (Moartea), 343. (Moartea lui Melic descrisă de Șt. G. Vărgolici), 382. (Cărțile didactice ale răposatului aprobate de Minister), 344.
- Melik, I. M.**, Cfr. I. M. Melic.
- Mera, I. T.**, XXI. (Președinte al Soc. România Jună din Viena), 246, 247. (Conferințe și lecturi la întrunirile societății. Bibliografie), 247. (Impărăteasa furată), 246, 247.
- Mérimee, Prosper**, 186.
- Micle, Ștefan**, 3, 41.
- Micle, Veronica**, XXII, 41, 151, 156, 332, 362, 429. (Albăstrele), 330—331, 332. (Galathea), 331, 332. (Poezii trimise sau publicate în Conv. Lit.), 329, 332. (Poezii), 339.
- Miclescu, Jean**, 32, 47. (Oratorul), 32.
- Miclosich**, 388.
- Mihail Eminescu**, (revistă), 325.
- Mihailu al VII-lea, Împăratul**, 243.
- Mihalcea, Berăria lui**, 93.
- Mihalescu-Warșowski, Simeon**, 16. Cfr. Schiller, 16.
- Mikuli, Karl**, 251, 258, 264, 268.
- Milan Obrenovič al IV-lea, Regele Serbiei**, 233, 245.
- Minar, O.**, 429.
- Mincu**, 74.

Minerva = (Enciclopedia din Cluj), 111, 143.

Minulescu, Ioan, 248.

Mircea cel Bătrân, 214, 356.

Missail, George, 183, 188, 264.

Missir, Petre, 31, 47, 49, 51, 291, 294, 296, 340, 410. (Oratorul), 32. Cfr. Plească, 50.

Mistificările folklorice în epoca roman-tismului, 186.

Mitropoliții Moldovei, 360.

Mitul poporan, 217.

Mocsonyi, A., 248.

Moderații, 126.

Molière, XXIII. 159, 172, 178, 339.

Molna, Ștefan = (Pseudonimul lui Vasile Alecsandri), 274, 280. (Răpirea Bucovinei), 280.

Monitorul Oficial, 42, 205, 353, 354, 397.

Montaigne, 170, 171.

Morariu, Dr. Aurel, 200.

Morariu, Constantin, 267. Cfr. E. Geibel.

Morariu, Leca, 309, 310. (Un cântăreț al Sucevii: T. Robeanu), XXIV și notă. (Institutul Creangă), 157, 310.

Morariu, Vasile, 200.

Morariu, Victor, 428.

Morțun, Emanoil, 121, 126, 141(?)

Morțun, V. G., 130, 142.

Moruzzi, Alexandru, 156.

Moșescu, Octavian, 248.

Moșoiu, Tiberiu, 248.

Moxa, Mihail, 240, 244. (Originalul bulgăresc al cronicei) 240.

Mugur, Gh. D., 248.

Müller, Max, 388.

Mureșeanu, A., 311, 372.

Mureșeanu, Pictorul, 149—150.

Mussafia, Prof. Adolf, 431, 434. (Bibliografie) 434.

Musset, Alfred de, XXIII. (Rolla. Trad. de P. V. Grigoriu), 147, 154. (Rolla. Trad. de V. Pogor), 255, 266. (Namouna. Trad. de N. Volenti), 295. (Noaptea de August. Trad. de N. Volenti), 285, 295. Cfr. N. Volenti, 284, 295.

Muzeul San Ferdinando, 88.

Muzicescu, Gavril, 290, 296.

N

Nădejde, Ioan, 149, 156. (Istoria limbei și literaturii Române), 149, 156. Cfr. I. N. Roman.

Napoleon I, 78.

Naum, Alexandru A., 354, 366.

Naum, Anton, XIX, XXII, XXIII și notă, 16, 49, 126, 136, 156, 163, 164, 165, 167, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 248, 362, 363, 364, 365, 367, 368, 369. (Autobiografie), 349, 353, 357—358, 359—360. (Anul nașterii), 144, 357, 365, 367. (Copilăria), 357. (Prietenia cu I. Ne-

Naumi, Anton, (urmare):

gruzzi), 357. (Membru la Junimea), 357, 368. (Aduceri aminte), 357—358. (Amintiri dela 1848), 359—360). (Vârsta lui A. Naum în 1911 și 1913), 137, 353. (Cel mai bătrân junimist după V. Alecsandri), 362. (Cere catedra de limba franceză la școala normală superioară din Iași), 345. (A Naum, pesimist), 342. (Respins la Academia Română), 345, 347. (Ales membru activ al Academiei

Naum, Anton, (urmare):

Române), 83, 112, 364, 365. (Descrie situația politică din anul 1889), 343, 353. (Despre războiul balcanic), 354. (Situația României în 1913), 356—367. (Conflictul cu Bulgaria), 356, 359. (Pericolul slavonismului), 356—357. (Perfidia rusească), 356. (A. N. despre Basarabia), 354, 366. (Știri despre boala lui M. Eminescu și M. Pompiliu), 344. (Nemulțumit de Conv. Lit. bucureștene), 381. (Boala și bătrâneța), 353, 354, 359, 360. (Cuvânt de primire. Discurs de recepție la Academia Română), 349, 350, 365. (Cere să fie văzut înainte de citire la A. R. de Iacob Negruzzi și T. Maiorescu), 349. (După o lectură din Horațiu), 339—340, 362. (Destăinuirile poetului), 339—340. (Problema imitației), 339—340. (Dona Clara), 9, 44. (Influența heineană în Dona Clara), 44. (Povestea Vulpei), 84, 112, 346—347, 348, 349, 350, 364, 365. (A. N. autorizează pe I. Negruzzi și T. Maiorescu să-i îndrepte poemul), 347. (Sfaturile și îndreptările lui I. Negruzzi și T. Maiorescu), 346. (Povestea Vulpei și Reinecke Fuchs a lui Goethe), 365. (Dona Serafina), 341, 342, 363. (Mănie), 361, 369. (Imn universitar), 353. (Imn la aniversarea Academiei Mihăilene), 129. (Traduceri), 342, 363. (Versuri), 341, 343, 344, 363, 369. (Cuvântul „gia”), 368—369. Cfr. Boileau, 164, 167, 172, 177. Cfr. Goethe, 365. Cfr. Wilhelm von Kaulbach, 365. Cfr. Iacob Negruzzi, 248. Cfr. Victor

Naum, Anton, (urmare):

Hugo, 255, 266. Cfr. Ponsard, 344, 364. Cfr. Lamartine. Cfr. La Fontaine.

Neagoe Basarab, 213.

Neamul Românesc Literar, 310.

Negrescu, 384.

Negri, Costachi, 207, 357, 368.

Negri, Nicu, 20.

Negru Vodă, 217, 218. Cfr. Em. Grigovitz, 305.

Negruzzi, Costache, XII, XIV, 134, 143, 357, 368, 371, 388. (Aprodul Purice), 357, 368. (Muza dela Burdujeni, Cărlanii), 143. (Portretul lui C. Negruzzi lucrat în Italia), 68. Cfr. Brockhaus, 8.

Negruzzi, Ella, 137.

Negruzzi, Gheorghică, 130, 142, 258(?)

Negruzzi, Iacob C., V, VII, VIII, XI, XIV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII notă, XXVI, 41, 43, 49, 52, 53, 54, 65, 66, 73, 77, 102, 109, 110, 111, 141, 142, 143, 144, 155, 184, 188, 199, 242, 247, 248, 263, 271, 280, 297, 309, 325, 326, 327, 328, 334, 364, 367, 419, 425, 426, 428, 429, 430. (Călătoria la Bologna), 68. (Călătoria la Roma), 78. (La Sorrento), 99. (Boiav) 98. (Deputat), 125, 154. (Chestiuni politice), 293, 294. (Criticul revistei Conv. Lit.), 42. (Singular responsabil la Conv. Lit.), 271. (Hotărât să părăsească arena politică), 378, 389. (Mutarea Conv. Lit. la București), 128. (Se plânge lui N. Gane de neplăcerile dela București), 131. (Între 1892—1895 continuă să fie redactor al Conv. Lit., după 1895 se retrage), 110, 152, 157. (Prietenia cu V. Alecsandri), 134. (Cunoștința cu

Negruzzi, Iacob C., (urmare):

M. Eminescu la Viena), 327. (Membru în comitetul de lectură al Teatrului Național din București), 137. (Membru în consiliul permanent al Ministerului de Instr. Pub.), 229, 235, 392. (Președinte al Academiei Române), 136, 352, 366. (Stăruie pentru alegerea lui A. Naum la Academia Română), 345, 347, 364. (Răspuns la discursul de recepție al lui Dimitrie Ōllănescu), 96, 97, 115, 116. (Cătră Cetitori), 157. (Amintiri din Junimea), XIV, și notă, 29, 69, 77, 108, 110, 156, 271—272. (Aprecierile lui D. Zamfirescu asupra Amint. din Junimea), 77. (Primblări prin Munți), 100, 101, 114, 116. (Pe malul mării), 319, 327. (Copii de pe natură), 7, 115, 250, 251, 263, 265, 273, 279, 311, 325, 376, 377, 389, 421, 422. (Aprecieri), 377. (Cuprinsul), 422. (Poeticele), 94, 115, 389. (Aluzia la B. P. Hașdeu), 389. (Electo-rale, 317, 327. (Aprecierile lui M. Eminescu), 317. (Epistola V. Cătră A. Naum), 341, 363. (Domnița și Robul), 120, 140. (Miron și Florica), 251, 258, 264, 268. (Sătira II), 257, 258, 267. (Mervan), 258, 268. (Hristache Văicărescu), 133, 143. (Nicu Gane), 144. (Viclenie și Amor), 317. (Aprecieri de M. Eminescu), 317. (Dicționarul Junimii), 143, 144, 156, 177, 178, 296, 304, 306, 363, 366, 367, 390. (Poezii), 251, 258, 264, 268. (Satira IX), 403, 417. (Scafeți), 405, 418. (Mihai Vereanu), 100, 116, 251, 257—258, 264, 268, 316, 326. (Aprecieri), 251. (Autografe române), 52, 332, 369. (Scrieri

Negruzzi, Iacob C., (urmare):

complete), 45, 421, 422. (Vol. I), 94, 115. (Vol. II), 86, 113, 363. (Vol. III), 100. (Vol. V), 101, 116. (Vol. VI), 101, 351, 366. (Nuvele de I. N. traduse în nemtește de Mite Kremnitz), 3. (Iacob C. Negruzzi și I. L. Caragiale, Hatmanul Baltag), 35, 49, 52, 430. (Hatmanul Baltag trad. în nemtește de Mite Kremnitz), 426—427, 428, 430. (Probe de traducere), 426—427, 430. — Cfr. Convorbiri Literare, 72. Cfr. Mite Kremnitz, 41. Cfr. Brockhaus, 8. Cfr. Schiller, 16, 45, 91, 114, 366. Cfr. Farsa Gablitz, 269. Cfr. H. Heine, 266. Cfr. Anton Naum, Povestea Vulpei, 112.

Negruzzi, Leon C., 16, 29, 46, 117, 120, 121, 139, 343, 363, 371, 388. (Primar al Iașului), 49. (Moartea), 25, 27, 67—68. (Nuvelele sale), 27, 67—68. (Osândiții), 148, 155. (Răsbunarea), 258, 268. Cfr. Titu Maiorescu, 47, 108.

Negruzzi, Maria, 4, 24.

Negruzzi, Maria C., 142.

Negulescu, P. P., 33, 47. (Oratorul), 31—32.

Nenițescu, I., 247, 248.

Nenițescu, Șt. I., 248.

Neptun, Templul lui, 89.

Nerone, Lucius D., 56, 106.

Neue Fr. Presse, 43.

Nica, Teodor, 124, 140, 324.

Nicolaiasa, Gheorghe, IX.

Nicoleanu, N., 312, 325. Cfr. N. N. = N. Nicoleanu, 325.

Nicolescu, Bursa din fondul, 384.

Nicolai, Fr., 325.

Nistor, I., 200.

Nițescu, 183.

Noțe, 340.

- Obedenaru, Mihail**, 299, 303. (*Les Celtes dans l'Europe orientale*), 303.
- Ocupația austriacă**, 357.
- Ocupația rusească**, 357, 368.
- Odobescu, A. I.**, 18, 185. (Tradus în nemțește de Mite Kremnitz), 3. Cfr. Mite Kremnitz, 41.
- Oeconomu, Căru**, 94, 115.
- Offenbach**, 115. Cfr. Mihail Zamfirescu, 115.
- Olănescu, Dimitrie C.**, XIX, 102, 115, 116, 128, 142, 248. (Colaborator la Conv. Lit.), 11. (Ales membru activ la Academia Română), 83, 111. (Discurs de recepție), 96, 97, 116. Cfr. Victor Hugo, 11. Cfr. N. Petrașcu, 106.
- Olinescu, Dionisiu Olinschi**, 410—411, 419. (Aprecierile lui George Popovici), 410—411. (Bio-bibliografie), 419.
- Onciul, Dimitrie**, XXI, 223, 242, 248, 396—397, 400, 407, 416, 417, 419. (Cercetează arhivele din Viena și Berlin), 215. (Prima încercare de colaborare, în anul 1874, la Conv. Lit.), 223. (Incurajat de I. Negruzzi la 1884), 208. (Se plânge de ocupațiile profesionale, care nu-i permit să lucreze în domeniul științific), 216, 221. (Vrea să vie la București în 1891 la ședințele Academiei și în cercul Junimii), 219. (I. Negruzzi îi reproșează în 1890 de ce nu mai scrie la Conv.

Onciul, Dimitrie, (urmare):

Lit.), 214—215. (Profesor la Universitatea din București), 225. (Teoria lui Roesler), 209, 220, 222, 223, 226. (Iuga-Vodă, Domn al Moldovei), 208, 209, 223. (Negru Vodă și Originile Principatului T. R.), 213, 215, 216, 217—218, 219, 220, 221, 222, 224. (Dragoș și Bogdan), 209, 212, 220, 222, 223. (Teza de doctorat), 208, 209, 220, 222. (*Zur Geschichte der Bukowina*), 210, 212, 223. (Mitul lui Laslău), 212. (Papa Formosus în tradiția noastră istorică), 223. (Studiu asupra Așanestilor și Basarabestilor), 212. (Asupra relațiilor Austriei cu principatele românești în secolul 17 și 18), 212—213, 215. (Despre înfrîngerea umanismului asupra istoriografiei române), 221. (Originile Principatelor Române), 223. (Discurs de recepție la Academie) 225.

Ondricek, 78.

Opinia, 155.

Orfeu, 58, 60. Cfr. Glück, 58.

Oriental = (Cerc literar din București), 325.

Ossian, 186.

Osman Pașa, 13.

Oteteleșanu, Procesul, 34.

Ovidiu = (Revistă), 39.

Ovidius, XXIII.

P

Pădurea Bucovinei, 199. Cfr. Victor Umlauff.

Paharnic, 175.

Pann, Anton, 187, 368.

Panu, Atanasie, 357, 368.

Panu, Gheorghe, XIX, XXI, 34, 141.

Panu, Gheorghe, (urmare):

142, 176, 177, 178, 323, 393. (Influențat de limba franceză), 177. (Critică metoda filologică a lui B. P. Hașdeu), 162—163. (Observații asupra gramaticii lui Diez în ce privește limba română), 176. (Noua interpretare a studiului istoric), 173—175. (Gh. Panu și junimiștii), 163—164. (Gh. Panu nemulțumit de clasicismul predat în școalele franceze), 158—176. (Amintiri dela Junimea), 156, 158.

Panițeanu, Școala lui, 150.

Papadopol-Calimah, Alexandru, XXI, 150, 156, 185, 207, 396, 405. (Ochire istorică asupra inamovibilității judecătorilor), 204, 205, 207. (Amintiri despre Curtea domnească din Iași), 204, 205, 206, 207. (Costaki Negri), 205. (Epoca lui Duca Vodă și a Vistiernicului Gh. Ursuai), 206. (Notiță istorică asupra orașului Bârlad), 206, 207. (Sloboziile în România), 404, 405, 418. (Catastih de cisle), 404, 406, 417—418. Cfr. Lucian, 206, 207.

Parce, Cele 3, 340, 362.

Partidul conservator, 103.

Pascal, 26.

Pascal, Blaise, 321, 327. (Les Pensées), 327.

Pascu, G., 224, 244.

Păstorița Carpaților, 58. Cfr. Gh. Asachi.

Păucescu, 8, 11.

Paul, R., 310. Cfr. N. Georgescu-Tistu.

Păunescu, I., 187.

Pavelescu, Cincinat, 114.

Pecus, 72, 109.

Perpessicius, 248.

Petit jurnal, 159.

Petrașcu, N., 53, 57, 429. (Figuri literare contemporane), 156. (Mihail Eminescu), 69, 108. (Bio-bibliografie), 106.

Petrescu, Camil, 248.

Petrescu, Cezar, 248.

Petrino, Dimitrie, XXII, 201, 263, 265, 266, 267, 274, 281, 390. (Călătoria în Munții Carpați), 261. (Contra Ciuniștilor), 269. (Supărat pe Junimiști), 254—256, 259—261, 263—264. (Critică pe M. Eminescu și N. Lazu), 252. (Dă exemplu de traduceri neexacte publicate în Conv. Lit.), 255. (Bolnav), 249. (Criticat de T. Maiorescu), 268. (Afirmă că a tradus cea mai mare parte din poeziile lui H. Heine și E. Geibel), 253. (Inger păzitor), 252, 265. (De pe pragul morții), 250, 252, 257, 263, 265, 267. (Lunca din Mircești), 252, 265. (Moldova), 262—263. (La mormântul lui Grigore Ghica Voevod), 280. Cfr. H. Heine, 253, 258, 265. Cfr. Firks, 268. Cfr. Goethe, 268. Cfr. Titu Maiorescu, 268, 269. Cfr. E. Geibel, 257. Cfr. Victor Hugo, 257.

Petrino, Eufrosina, 263.

Petrovici, I., 248.

Petru Șchiopul Voevod, 244, 417.

Petru Rareș, 244.

Peucescu, 17. Cfr. și Păucescu.

Philemon, Ilie, 410.

Philippic, 244.

Piț, Iosif Ladislau, 395, 396, 397—398, 415. (Die rumänischen Gesetze und ihr Nexus mit dem byzantinischen und slavischen Recht), 397—398. (Critică studiul lui N. Blaremburg), 395, 396, 397—398. (Bibliografia operelor) 415.

- Picot, Em.**, 1, 181, 187, 275, 281. (Document pour servir à l'étude des dialectes roumain), 1. (Studiu asupra Rom. transilvăneni și transdubieni in *Revue de Bibliographie*), 1. (Bio-bibliografie), 39.
- Pillat, Ion**, 248.
- Pindar**, 164.
- Popș, I.**, 153, 157.
- Pitiș, Ecaterina**, 248.
- Platon**, 306. Cfr. **Lucius Apuleius**.
- Pleașcă** = (F. Missir), 50.
- Pleșesco, Constantin**, 120.
- Plinius Caecilius Secundus Minor, Gaius**, = (Pliniu cel Tânăr), 66, 301, 305. Cfr. **Sacy et Pierrot**, 66.
- Plinius Secundus Maior, Gaius**, = (Pliniu cel Bătrân), 305.
- Plutarque**, 178.
- Poenaru, D-na**, 429.
- Poenaru-Bordea**, 26.
- Poezia erotică grecească din secolul al XVIII și XIX**, 150.
- Poezii populare spaniole**. Traduse de Șt. G. Vărgolici, XXIII.
- Pogor, Vasile**, XIV, XV, 2, 3, 9, 16, 19, 49, 73, 77, 110, 117, 118, 121, 124, 126, 129, 137, 142, 144, 178, 205, 291, 306, 339, 341. (Prim președinte la Curtea din Iași), 125. Cfr. **Junimea: Prelegeri**. Cfr. **Alfred de Musset**, 255, 266. Cfr. **Victor Hugo**, 266.
- Politica junimistă**, 33. Cfr. **Junimea**.
- Pompiliu, Miron**, XXI, 157, 187, 323, 328, 363. (Anul nașterii dat greșit), 155. (Profesorul), 155. (Incețățenirea), 148, 155. (Afacerea cătanească), 152. (Redactor la *Conv. Lit.*), 147—148, 154. (Culegător de literatură populară), 152. (Cercetează noile metode pedagogice la București și Budapeșta), 153. (Știri despre boala lui), 344. (Boala de nervi), 154. (Sinuciderea), 157. (Se stabilește data exactă a unei scrisori către Iacob Negruzzi), 155. (Graiul Românesc din Biharia în Ungaria), 152, 157. (Antologia română), XXI, 151—152, 156. Cfr. **Costachi Conachi**, 156. Cfr. **E. Geibel**, 267. Cfr. **H. Heine**, 267.
- Poni, Matilda Cugler**, 151. Cfr. **Matilda Cugler**.
- Poni, Petru**, 385, 392.
- Ponsard, François**, XXIII, 344, 364. (Onoarea și Banii. Comedie. Trad. de A. Naum), XXIII, 344, 364.
- Popescu, I.**, 247, 248.
- Popescu-Spineni, Marin**, 225.
- Pop-Florentin, Ion**, 187, 315, 326, 389, (Decebal), 376, 377, 389. (Aprecieri de Șt. G. Vărgolici), 377.
- Popovici, George**, XXIV, 214, 225, 415, 417, 418, 419. (Incurajat și sprijinit de Iacob Negruzzi dela întâilele încercări literare și științifice), 405, 406. (G. P. și literatura bucovineană), 397. (Obiceiul pământului în studiul vechiului drept românesc), 416. (Prima încercare de colaborare la *Conv. Lit.*), 418. (Dare de seamă despre cartea lui N. Blarenberg), 394, 395, 396, 415. (Errata), 396, 397, 415—416. (Mihai Vodă și Moșnenii din Sularul), 398, 399, 401—402, 403, 416. (Errata), 399—400, 401—402, 403, 416—417. (24 documente slavone ale mănăstirilor Moldavița și Putna), 402, 403, 406—407, 411, 417, 418. (Asupra mișeilor în înțelesul vechiu

Popovici, George, (urmare):

fiscal), 404. Liude printre calarași), 404, 417. (Studiul elementelor germane în organizarea veche a târgurilor române), 400, 404. (Obiceiul pământului în studiile de istoria dreptului românesc), 396. (Studiile de istoria dreptului românesc destinate sau publicate în Conv. Lit.), 406, 418. (Studiu privitor la istoria organizațiunii voevodatului Moldovei), 407—408, 409. (Despre starostele din formulele de mărturie ale unor documente dela Alexandru cel Bun), 412. (Starostia Sepinicensa) 419. (Post-scriptum la Starostia Sepinicensa), 419. Cfr. și George Popovici-Baloș, 411, 419. Cfr. T. Robeanu, 397, 403, 405, 410, 412—413, 414, 416, 417, 418, 419. Cfr. N. Iorga.

Popovici, N., 269.

Popovici-Baloș, George = (George Popovici), 411, 419.

Popovici-Bănățeanu, Ioan, 90, 114. (Sară de toamnă), 83—84, 112. (Ma-

Popovici-Bănățeanu, I., (urmare):

mei), 85, 113. (In lume), 81—82, 111. (Aprecieri asupra stilului. Caracterizarea personajilor), 81—82. (Bio-bibliografie), 111.

Pop-Reteganul, I., 44. Cfr. K. E. Franzos.

Popu, Vasile Gr., 267.

Porfirie, 228.

Prager Bruck, 424, 425.

Prelecțiuni publice, XVI. Cfr. Junimea = Prelegeri.

Proces Verbal, 95.

Proiectul de inamovibilitate al magistraților, 343.

Propășirea, XIII.

Propertius, XXIII.

Pruncu, 74.

Pruncu, N., 110.

Pseudo-Symeon, 243.

Pumniști, 263. Cfr. Aron Pumnul.

Pumnul, Aron, 260, 263. (Pumnistii), 269.

Puscariu, Sextil, 224, 244. (Locul limbei române între limbile romanice), 177.

Pypine et Spasowicz, 186.

Q

Quintescu, Nicolae, 338, 360, 362.

R

Racine, 158, 159, 160, 164, 165.

Racovitza, 118.

Racoviță, Emil, 355, 358, 367, 369. (La polul Sud), 367. (Profesor la Cluj), 367.

Racoviță, Gheorghe, 139, 358, 366. (Moartea la Nisa), 355.

Racoviță, Nicolae Gr., 379, 390. (Ministru la Instrucția Publică), 379, 390.

Radoi, 410.

Rădulescu, C., 187.

Rădulescu, T., 269.

Rădulescu-Motru, C., 47. (Oratorul), 32.

Rădulescu-Motru, C., (urmare):

(Causalitatea mecanică și fenomenele psihice), 85, 113.

Rădulescu-Pogoneanu, I. A., 86, 310.

Câteva observări asupra ortografiei), 85, 113. Cfr. Fr. Bret Harte, 112, 113. Cfr. Dr. I. Hoops, 113.

Radul cei Mare, 213.

Radul Logofătul Cronicarul, 224. Cfr. Radu Greceanu.

Radu Negru, 213, 214, 217, 218. (Aniversarea seculară din 1890), 212.

Raleti, 338, 382, 391.

Raliet, Dimitrie, 357, 368.

Ramuri, 310.

Ramuri-Drum Drept, XXIV notă.

Raynouard, 388.

Rebreanu, L., 248.

Răceanu, V., 310. (Boală de nervi), 152—153. Cfr. Ion Creangă, 308.

Reclams Universal Bibliothek, 46.

Reforma Constituției, 12.

Regele Carol I, 2, 20, 33, 40, 78, 205, 233, 358, 378. (Regele la ședințele Academiei Române), 365, 367. (Primește bastonul de mareșal al armatei rusești), 356.

Regina Elisabeta, 35, 248, Cfr. Carmen Sylva.

Regina Maria, 248.

Regulamentul organic, 352, 357, 366, 368.

Republica Bărladului, 289.

Revista Contemporană, 8, 80, 94, 111, 115, 140.

Revista Ilustrată, 44.

Revista Literară, 90, 114.

Revista Nouă, 29, 47, 80, 90, 111, 114, 207.

Revista Olteană, 186.

Revista pentru istorie, arheologie și filologie, 213, 214, 394, 397, 398, 403, 415.

Revista politică, 406, 418.

Revista Română, 47, 213, 224.

Revue de Bibliographie a lui Leroux, 1.

Revue des Deux Mondes, 333.

Revue générale de droit et sciences politiques, 397, 416.

Rezistența, 342, 363.

Riegler, Doctor, 355.

Riegler, Em., 248.

Rinaldo și Armida, 202. Cfr. T. Tasso.

Robeanu, T., (410. (Versuri: Destăinuiri ale poetului, 403 (Finis), 418. (Voevodul), 397, 416. (Cântec vechiu), 405, 418. (Azi), 405, 418. (Requiem), 412—413, 419. (Vox ultima), 414, 419. (Poezii postume), XXIV notă. Cfr. George Popovici, XXIV, 225, 417, 418. Cfr. Leca Morariu. Cfr. N. Iorga. T. Robeanu este pseudonimul lui George Popovici.

Roesler, Teoria lui, 242.

Roiu, G., 352.

Roman, Ioan N., 149, 155. (Poezii), 149, 156. (Despre istoria limbii și literaturii române de I. Nădejde), 149.

Romanelli, 104, 116.

Romanescu Aristița, 290, 296. Cfr. și Aristița Manolescu, 292, 297.

România Jună din Viena, 246. (Cartea semicentenarului), XXV notă, 248. Cfr. Societatea România Jună. Cfr. Almanahul Soc. România Jună.

România Liberă, 10, 16, 17, 46, 69, 109.

România Literară, XIII.

Românul, 161, 177, 184, 185, 188, 263, 264.

Rosetti, C. A., 10, 12, 177, 188, 264.

Rosetti dela Dresda, Costache, 129.
(Versificator), 129.

Rosetti D-ra, 2.

Rosetti, Dimitrie R., 139, 143, 298, 362, 367.

Rosetti, Theodor, XIV, 8, 11, 16, 17, 35, 77, 110, 136, 144, 243, 324, 354, 363, 366, 385, 386, 435. (Ministru), 240, 241, 245, 392. (Mişcarea socială la noi), 293, 297.

Rosetti-Goiescu, Costache, 17.

Rosina, 57, 106. Cfr. Rossini.

Rossini, Gioachino Antonio, 57, 106.
(Bărbierul din Sevilla), 57, 106.

Rousseau, J. J., 159.

Rudow, W., 367.

Ruffini, Giuseppe, 64, 107. (Il dottor Antonio. Cuprinsul), 64, 107.

Rumjastzov, Muzeu, 241.

Ruşîchi, 264.

Russo, Alecu, 369.

Russo, D., 244.

Russu, N. L., 365, 367. Cfr. Mihail Dragomirescu, Gh. Adamescu şi N. I. Russu.

Rusu-Şirianu, Vintilă, 248.

S

Sacy et Pierrot, 66. Cfr. Pliniu cel tînăr.

Sadoveanu, M., 248, 434. Cfr. M. Friedwagner.

Sainte-Barbe, 158, 159, 160, 163, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 176.

Sainte Neuve, 172.

Salvi, Giovanni Battista, 116. Cfr. şi Sassoferrato.

Samureanu, 235, 236, 237, 238, 239.

Sand, George, 18.

Sandu, 81 (Eroul principal din nuvela În lume de I. Popovici-Bănăţeanu).

Sanscrita, 162.

Sarto, Andrea del, 116. Cfr. Andrea del Sarto.

Sasa = (Personaj din romanul Viaţa la ţară de D. Z.), 91, 92.

Sassoferrato = (Pseudonimul lui Giovanni Battista Salvi), 104, 116.
Cfr. şi acesta.

Sassu, Const., 248.

Sauerquelle, Alexander, 261.

Savel, Vasile, 44. Cfr. Karl E. Franzos.

Sbiera, I. G., 244, 247, 248, 267.

Scatiu, Tincuşa şi Mihailu, 87, 95 (=Personajii din romanul Tănase Scatiu de D. Z.).

Schelitti, N., 265, 312, 325. Cfr. Schiller, 91, 114. Cfr. H. Heine, 265, 266.

Scherer, Wilhelm, XVI, XVII, 8. (Bibliografie), 44.

Schiller, Fr. von, XXIII, 91. (Intrigă şi amor. Trad. de I. Negruzzi), 16, 45, 366. (Intrigă şi amorul. Trad. de Simeon Mihalescu-Warşowski), 16. (Don Carlos. Trad. de I. Negruzzi), 16, 45, 366. (Maria Stuart. Trad. de I. Negruzzi), 366. (Copilul la izvoru. Trad. de N. Schellitti), 91, 114. (Copilul la pârâu. Trad. de I. Negruzzi), 91, 114. (Clopotul. Trad. de A. Stern), 3, 40. (Primblarea. Trad. de Şt. G. Vărgolici), 255, 266. (Jeremiade. Cuprinsul pe scurt), 311, 324—325. (Jeremiada şi Epigonii lui Eminescu. Paralelism), 324, 325. Cfr. Kaulbach, 364. Cfr.

Schiller, Fr. von, (urmare):

G. Bogdan-Duică, 40. Cfr. Emil Grigorovitza, 305.

Schina, George, 124, 140. (G. Schina și Paul Gide), 124, 140.

Schopenhauer, A., 295. (Aforisme pentru înțelepciunea în viață. Trad. de T. Maiorescu), 2, 4, 5, 6, 7, 42.

Schwarzfeld, M., 186.

Școala des Chartes din Paris, 182, 233.

Școala normală superioară din Iași, 345.

Școala normală superioară din Paris, 173.

Scott, Walter, 186.

Scrob, Carol, 72, 109.

Scurtescu, N., 269.

Sfatul Visteriei, 297.

Semănătorul, 39.

Seneslau, 217.

Șerbănescu, Teodor, 252. (Poezii originale), 265. Cfr. Titu Maiorescu, 268, 269.

Serbarea din Iași, 274. Cfr. Comemorația lui Grigore Ghica Voievod.

Sevastianov, Colecția lui, 241.

Sevescu, 29.

Shakespeare, W., 22, 158, 163, 312, 361. (Hamlet. Trad. de A. Stern), 3, 6, 43. (Othello. Trad. de P. Carp), 7. Cfr. Kaulbach, 364.

Șiadbei, I., 178.

Sideri, Dimitrie, 120.

Siebenbürgisch-deutsches Tagblatt, 43.

Siegmund, 324.

Șincai, Gh., 269.

Sion, Gh., 224, 269, 347, 365.

Șirager, Procesul, 340.

Șirato, Fr., 248.

Slatina, 101, 162.

Slătineanu, Barbu, 298.

Slavici, Ioan, 2, 9, 82, 93, 113, 195, 200, 247, 248, 257, 258, 315, 317, 318,

Slavici Ioan, (urmare):

321, 367, 435. (I. Slavici apreciat de T. Maiorescu), 6. (Moara cu noroc), 16. (Gaspar Grațiani), 6 (?), 43. (Nuvele), 90, 92. (Toane sau vorbă de clacă), 315, 326. (Fata de birău), 315, 319, 326. (Aprecieri de M. Eminescu), 319. (Studii asupra Maghiarilor), 314, 315, 320, 321, 322, 326, 327. (Îndreptările făcute de M. Eminescu), 321. (Noi și Maghiarii), 327. (Zăna Zorilor), 315, 326. (I. Slavici tradus în nemțește), 3, 16. Cfr. Mite Kremnitz, 41.

Socac, Editura, 2, 3, 7, 41, 53, 69, 80, 197, 216, 218, 220, 227, 346, 350, 380, 390, 398, 400, 402, 403, 431, 433.

Socialiștii, 149.

Societatea Academică Română = Academia Română, XIII.

Societatea Amicii Artelor, 291, 341.

Societatea Dacia-România, 352.

Societatea de Antropologie din Paris, 303.

Societatea Filarmonică din București, 297.

Societatea pentru învățătura poporului român, 149.

Societatea română arheologică din Cernăuți, 411, 419.

Societatea România Jună din Viena, 246, 248, 404, 405.

Socrate, 306. Cfr. Lucius Apuleius.

Sorbonna, 159, 160, 367.

Soveja, 42. Cfr. Simeon Mehedinți.

Soveja, Mănăstirea, 359.

Spencer, Herbert, 285, 295. (Spencer în România, 295. (Bio-bibliografie), 295. Cfr. N. Volenti, 285, 295.

Spielhagen, Friedrich, 321, 322, 326, 327, 328. (Problematische Natu-

Spielhagen, Fr., (urmare):

ren), 321—322. (Problematische Naturen și Geniu Pustiu a lui Eminescu), 326. (Floarea Albăstră), 328. (Bio-bibliografie), 327-328.

Spirescu, 432.

Stacan Comis = (I. L. Caragiale), 50.

Stamati, Costache, XII, 210, 417.

Stamati, N., 223, 417. (Incercări poetice), 210, 400. (Aprecieri de D. Onciul), 210.

Stamatin, Vasilică, 118.

Stanca = (Pseudonimul Adelei Xenopol), 196, 201. (Poezii originale), 196.

Stăncescu, 11, 16.

Stătescu, Ministrul de Justiție, 21.

Ștefan, Voevodul, 408.

Ștefan cel Mare, (Mormântul), 419. (Statuia) 127, 141. Cfr. A. D. Xenopol, 248.

Stefanelli, Teodor V., XXI și notă, 52, 199, 200, 201, 203, 207, 391, 406. (Judecător de instrucție la Coșman în Bucovina), 193. (Membru la tribunalul din Suceava), 195. (Bolnav), 196. (Câteva date statistice și istorice din Bucovina), 192, 193, 194, 195, 199, 203. (Hassan Călugărul), 195, 201. (Comoara lui Pinte), 195, 200. (Un patron în Viena), 194—195. (Sandu Țintilă. O amintire din trecut), 193, 195, 200. (Amintiri despre Eminescu), 200, 434. Cfr. Victor Umlauff, 198. Cfr. Geibel, 199, 267. Cfr. H. Heine, 193, 194. Cfr. K. E. Franzos, 44. Cfr. T. V. Ștefaniu. Cfr. Leandru — Cernăuți. Cfr. Teodor. Viena.

Ștefăniu, G. V., 52, 199. Cfr. T. V. Stefanelli.

Ștefăniu, I. V., 48, 52, 198. Cfr. T. V. Stefanelli.

Ștefăniu, S. V., 198. Cfr. T. V. Stefanelli.

Ștefăniu, T. V., = (Pseudonimul lui T. V. Stefanelli), 48, 194, 199. Cfr. E. Geibel, 192. Cfr. H. Heine, 192. Cfr. V. Umlauff, 190. Cfr. Teodor V. Stefanelli, 52.

Ștefaniuc, Teodor V., Cfr. Teodor V. Stefanelli, 52, 200.

Ștefănescu, 410.

Ștefănescu, Barbu, = (Barbu Delavrancea), 72, 92, 114. (Nuvele), 92. Cfr. Barbu Delavrancea.

Ștefănescu, Margareta, 244.

Ștefurea, St., 201.

Ștelletina, 162.

Stern, Adolf, 3. Cfr. Schiller, 3, 40. Cfr. Shakespeare, 3, 43.

Știrbei, 17.

Știrbey, Principele, 297.

Stoenescu, Th. M., 114.

Stolnic, 175.

Stonescu, 26.

Stolojanu, 26.

Strehlenau, Nikolaus Franz Niembsch Ed'ler von, 272. Cfr. Nikolaus Le-nau.

Strajanu, M., 83, 112. (Bio-bibliografie), 112. Cfr. Leopardi, 83, 112.

Studii și Documente Literare vol. II-lea, VIII, XI, 141, 280, 389.

Sturdza, Dimitrie A., 11, 96, 102, 116, 185, 240, 245, 383, 392.

Sturdza, D-ra., 258.

Sturdza, Grigore M., 10, 45, 127, 141, 390. Cfr. Beizade Grigore, 126.

Sturdza, Ioniță, 257, 368.

Sturdza, Mihail, 45, 141, 142, 275, 281, 357, 359, 360, 368, 369.

Sturdza, Prințul Dimitrie, 352, 366.

Sturdza, Procesul, 346.

Sturdza, Pulcheria, 245. Cfr. Milan Obrenovič.

Sturza, Vasile, 265, 368. Cfr. H. Heine. 255, 266, 267.

Suciu, Petru, 3, 41.

Suller, I. C., 303. Cfr. Ion Maiorescu.

Șuțu, Alexandru, 291, 296, 339, 345, 362, 364. (Biografie), 296. (Despre Sara Bernhard), 339. Cfr. Herodot, 296.

Șuțu, C., 19, 126, 141.

Șuța, N. Gr., 19.

Șuțu-Herodot, 290. Cfr. Alexandru Șuțu.

T

Tacit, 358. (Traducerea lui Davanzati), 66.

Talleyrand-Périgord, Charles-Maurice, 110. (Memorii), 77.

Tantalus, 409.

Tasso, T., 202. (Ierusalimul liberat. Cântul XIV. Trad. de Aron Densusianu), 202.

Taurul Farnez, 88. Cfr. Muzeul San Ferdinand.

Teatrul Național din București, 44, 49, 52, 58, 110, 296.

Teatrul Național din Iași, 134, 137, 143.

Teclu, 53, 54, 61, 106, 238, 245, 380, 391.

Teclu, N., 247, 248.

Telegraful, 269.

Telegraful Român, 43.

Tell, General Chr., 16, 258, 268.

Teodor. Viena, = (Teodor V. Stefanelli), 191, 198.

Teodoreanu, Al. O., 248.

Teodoreanu, Ionel, 248.

Teodorescu, G. Dem., XXI, 164, 170, 176, 177, 186, 188, 295. (Examenul de licență la Paris), 182. (Combate metoda veche folkloristică), 180—183. (Preconizează noua metodă), 181—183. (Susține metoda documentării bibliografice) 183. (Noțiuni despre colinde), 181, 187. (Cercetări asupra proverbelor române), 180—181, 186.

Teodorescu, G. Dem., (urmare):
(Recenzia lui N. Volenti), 283—284, 295.

Teodoru, Elena, 386.

Teodoru, St., 352.

Theocrit, XXV.

Theresianum, XVI.

Thieghem, P. Van, 186.

Thierry, Augustin, 14, 186.

Thiron, C., 382, 392.

Thorwaldsen, 23.

Thucydide, 178.

Tibullus, XXIII.

Timpul, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 46, 184, 188.

Tincuța, Scatiu, Mihailu = (Personagii din Viața la țară de D. Z.), 86.

Tinerimea Română, 90, 114.

Tipografia Națională, 47.

Tiziano, Vecellio, 107. (Hrăpirea Europei, 63.

Tocilescu, Grigore, 11, 45, 186, 213, 214, 215, 240, 269, 301, 394, 396, 397, 398, 402, 403, 410, 415.

Topârceanu, G., 248.

Torouțiu, I. E., 265, 266. (H. Heine și heinismul), 199. (I. E. Torouțiu și Gh. Cardaș: Rectificări pentru istoria literaturii), XXI notă, XXIII notă. (I. E. Torouțiu și Gh. Cardaș), 141, 263, 280, 389.

Tradițiunea cronicelor, 217.

Trajan, 56, 66. Cfr. Istoricii lui Trajan.

Trandafil, 19.
 Transilvania, 435.
 Trei Ierarchi, Biserica, 150.
 Triandafil, Grigorie, 16, 17, 121.
 Tribuna, 435.
 Trompeta Carpaților, 269.
 Trutovschi, 408. Cfr. Starostele Jurj.

Tuducescu, Iuliu, IX.
 Tufelcic, Panaite, 119.
 Tunusli, Frații, 213, 224.
 Turcan, Onesim, 200.
 Turcu, Zacharia, 291. Cfr. Gheorghe Zacharia, 296.

U

Ucenescu, 187.
 Uhland, XV.
 Umlauff, Victor. (Pădurea Bucovinei. Trad. de T. V. Stefanelli), 191, 192, 198, 199. (Discuție asupra paternității). 198—199.
 Un culegător tipograf = (Pseudonimul lui P. Ispirescu), 9. Cfr. acesta.
 Unire, 117.

Universul, 110.
 Universul literar, 110.
 Un Valaque du Pinde = (Pseudonimul lui Apostol Mărgărit), 39. Cfr. acesta.
 Ureche, Dr. A., 114.
 Ureche, Grigore, 418.
 Urechia, Vasile Alexandrescu, 72, 109.

V

Vărgolici, Șt. G., XIX, XXIII, XXIV, 5, 42, 163, 164, 165, 167, 171, 173, 177, 178, 252, 285, 291, 345, 364, 390, 391, 393. (Locul nașterii), 390. (La Paris), 370—377. (La Berlin), 378—379. (Dorește să publice poezii sub anonimat), 371. (Discuție literară contradictorie cu I. Negruzzi), 371—373. (Nemulțumit de articolele critice ale lui T. Maiorescu), 370—371, 371—373. (Indignat față de nepăsarea oficială care lăsa pe Eminescu să trăiască în mizerie), 381, 391. (Describe calitățile excepționale ale tânărului N. Iorga), 384, 385, 386, 387. (Sprijină începuturile publicistice ale lui N. Iorga), 385, 386, 387). (Corectează scrierile dela Junimea), 306. (Poezii originale

Vărgolici, Șt. G., (urmăre):
 publicate în Conv. Lit.), 265, 370, 387. (Romanță), 375, 387, 388. (Meditație), 374, 387, 388. (Don Quijote de la Mancha), 379, 380, 381. (Studii asupra literaturii spaniole), 370, 373, 375. (Lope de Vega), XXIII, 375, 376, 389. (Calderon dela Barca), XXIII, 375, 389. (Miguel Cervantes), XXIII, 387, 388. (Studiu asupra lui Esiod și Virgil), 373, 376, 388. (Cântece populare spaniole), 380. Cfr. N. Iorga, XXIV. Cfr. Poezii populare spaniole. Cfr. Lafuente y Alcántara, 391. Cfr. Schiller, 255, 266. Cfr. Cervantes, 379—382, 390, 391.
 Văcărescu, Elena, 248. Cfr. M. Eminescu.

Văcărescu, Iancu, XII.

Văcărescu, Th., (Luptele Rom. în res-
belul din 1877—1878). 98—99,
116.

Vatican, 78.

Vatra, 90, 93, 113, 114.

V. Dem. = Vasile Dimitrescu, 312.

Veda slavă, 186.

Vega, Lope de, 375, 389. Cfr. Șt. G.
Vărgolici.

Velescu, Șt., 114.

Velovanu, St., 248.

Venera Callipyge, 88. Cfr. Muzeul San
Ferdinand.

Veniamin, Mitropolitul, 359.

Verdi, Giuseppe, (Falstaff), 97, 115.

Verkovich, 186.

Vernescu, George, 382, 392.

Verussi, P., 13, 147, 155. (Ștefan-Voe-
vod cel Mare), 147, 154.

Vianu, Tudor, 248.

Viața, 90, 93, 114.

Viața patriarhului Nifon, 213, 225.

Viața Românească, 155, 419.

Villemarqué, M. de La, 186.

Vinea, I., 248.

Viollet-Le-Duc, Emm. L. Nic., 188. Cfr.
Le-Duc.

Virgiliu, (Eneida), 367. Cfr. Șt. G. Văr-
golici, 373, 388.

Vizanti, Andrei, 385, 392.

Vlahuță, Alexandru, XXII, 72, 114, 128,
142, 242. (La Târgoviște), 333—
336. (La Dobrovăț), 336—337.
(Ales membru al Academiei Ro-
mâne), 83. (Poetul refuză), 112.
(Aprecieri despre revista Conv.
Lit.), 336. (Admirator al lui M.
Eminescu), 336. (La vitrina foto-
grafului Mandi), 57, 106. (Dan),
93. (Din goana vieții), 106.
(Poezii), 19. (Poezii trimise Conv.
Lit.), 333. (Păcatul), 333, 337.
(Scrisoare către un bătrân), 335—

Vlahuță, Alexandru, (urmare):

336, 337. (Geneza), 335—336,

337. (Lutul gânditor), 334—335,

337. Cfr. Lord Byron, 19, 20.

Vlădescu, Dr., 269.

Vladimirescu, Tudor, 269.

Voința Națională, 29, 47, 264, 307, 310.

Vogoride, 19, 150, 151, 156, 357, 368.

(Vogoride și Pompiliu: Poezii: Al-
cătui și Tălmăcir de Logofătul
Costache Conachi), 150, 151, 156.

Volenti, Nicolae, XIX, XXII, 52, 129,

134, 295, 340, 362, 381. (Volenti

la Paris), 283—284. (La Galați),

284—285. (La Bârlad), 286—289.

(Mișcarea electorală a orașului),

288—289. (La Iași), 289—294.

(Judecător), 295. (Debutul la

Conv. Lit. sub inițialele N. V.),

283. (Paternitatea poeziilor), 295.

(Colaborarea la Conv. Lit.), 295.

(Versuri respinse), 294, 298. (I.

Negruzzi sprijină pe N. Volenti

în Junimea), 285. (Dare de seamă

despre cartea lui H. Spencer asu-

pra Educației), 285, 295. (Dare de

seamă despre cartea lui G. Dem.

Teodorescu: Cercetări asupra

proverbelor române), 283, 284.

(Studiu asupra lui Alfred de Mus-

set), 284, 295. (Teza de licență),

285. (Poezia Vulturul: geneza),

286—288, 295—296. (Imn), 290—

291. (Poezii), 283, 284, 285, 289.

294. (Tie), 294, 298. (Povestire),

293—294. (Poezii publicate în

Conv. Lit.), 295. Cfr. Fr. Coppée,

292, 297. Cfr. Alfred de Musset,

285, 295.

Voltaire, 340.

Vossische Zeitung, 9.

Vrăbiescu, 26.

Vulcan, Iosif, 19, 39, 67, 108, 109, 247,

248, 315, 326. Cfr. Vulcani, 72.

Vulcani, 72. Cfr. Iosif Vulcan.

W

Wallon = (Ministru de Instrucție = T. Maiorescu (?), 172, 178.

Wartha, H. C., 187, 282. Cfr. Dorul. Colecție de poezii populare.
Wieland, 364. Cfr. Kaulbach.

X

Xenopol, Adela, 201. (Poezii originale și culegeri de poezii populare), 196. Cfr. Stanca.

Xenopol, Alexandru D., XIX, 13, 142, 148, 155, 180, 186, 201, 208, 209, 223, 242, 247, 248, 291, 314, 340, 378. (Doctor în Drept dela Berlin), 416. (La Berlin), 389. (Istoric cu serioase cunoștințe și jurist expert), 396. (Articole în Conv. Lit.), 326. (Critică asupra traducerii Hamlet de A. Stern), 43.

Xenopol, Al. D., (urmare):

(O călătorie la Dorna în Bucovina), 196, 201. (Mehadia. Impresiuni de călătorie), 196, 201. (Țăranii sub Mihai Viteazul), 396, 397, 398, 416. (Istoria Românilor din Dacia Traiană), 226, 242. (Baza geografică a Istoriei Românilor), 175, 178.

Xenopol, Nicolae, 148, 155, 201.

Xenopolenii, 196.

Y

YZ = Mihail Eminescu), 313, 325.

Yovanovitch, Voyslav M., 186.

Z

Z., 267. Cfr. H. Heine.

Z. = (Pseudonimul ca traducător al lui D. Zamfirescu), 86. Cfr. acesta.

Zaborovschi, V., 248.

Zaharia, Gheorghe, 296. Cfr. și Zaharia Turcu.

Zaharia, N., 429.

Zaharia Turcu. Cfr. Gh. Zaharia.

Zamfirescu, Duiliu, XIX, XX, 47, 106, 107, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 248. (Autobiografie), 92, 94, 95. (Biografia), 69. (Describe orașul Roma), 54, 56, 59. (Describe pitorescul Italiei), 87—89. (Arată

Zamfirescu, D., (urmare):

apropierea între limba italiană și română), 56. (Asemănări între firea poporului italian și român), 57—58. (Face comparație între soldatul român și italian), 58. (Dorul de țară), 57. (Vorbește de o istorie populară a împăratului Traian), 66. (Describe Carnavalul din Roma), 70—71. (Dă autorizație lui I. Negruzzi să-i modifice manuscrisele), 112. (Definește disciplina și inspirația artistică), 55, 61, 71. (Scriitorul: mărturisiri),

Zamfirescu, D., (urmare):

69. (Scriitorul și viața socială),
 78. (Căsătoria), 62—63. (Călătoria la Sorento), 74—75. (Reflexiuni asupra vieții), 75. (Scriitorul și femeile), 75. (La Nizza), 63—64. (La Orvieto), 67—68. (Înaintat prim secretar de legăție), 87. (La Bruxelles), 79—100. (Întoarcerea la Roma), 99. (Aprecieri asupra nuvelistului și traducătorului), 115. (Propus membru al Academiei Române de T. Maiorescu și Iacob Negruzzi), 83. (Respins la Academie), 97, 100, 111. (Ales membru corespondent), 102. (Ales membru activ), 105, 116. (Lume nouă și lume veche), 62, 64, 68, 69—70, 75, 100, 109, 110. (Ortografia romanului), 73, 74. (Catastrofa romanului), 76. (O vânătoare în campania română), 76, 110. (Novele), 53, 106. (Străbunii noștri), 56, 106. (Alesio), 61, 107. (Furfanțo), 103, 116. (Viața la țară), 79, 86, 89, 90, 94,

Zamfirescu, D., (urmare):

115. (Geneza), 91—92, 95. (Alte lămuriri), 100. (Personagiile), 113, 114, 115. (Poezia lui Schiller), 114. (Viața la oraș, recte Tănase Scatiu), 86—87, 95, 98, 113, 115, 116. (Geneza romanului), 86—87, 95. (În război), 98, 99, 116. (Izvoarele), 99, 116. (Poezii originale), 64. (Poezii inspirate pe pământul Italiei), 65. (Baba-oarba), 69. (Dela Villa Tusculana), 59—60. (Cinci zile în carantină), 91, 114. (Tolstoi), 76, 78, 82, 110. (Discursul de recepție), XX. Cfr. G. Carducci, 60, 81, 89, 99, 107, 111, 116. Cfr. G. Leopardi, 64, 65, 66, 81, 107, 108, 111. Cfr. N. Petrașcu, 106.

Zamfirescu, Mihail, 115. (Muza dela Borta rece), 94, 115.

Zenda, 162.

Zimbrul, 264.

Zola, E., 82, 108.

Zotta, Sever, 139, 144, 177, 367.

C U P R I N S U L

	Pagina
<i>Gândul nostru</i> — — — — —	VII
<i>Introducere</i> — — — — —	XI
Titu Maiorescu — — — — —	1
Note — — — — —	38
Ion L. Caragiale — — — — —	48
Note — — — — —	51
Duiliu Zamfirescu — — — — —	53
Note — — — — —	106
Nicu Gane — — — — —	117
Note — — — — —	139
Bogdan P. Haşdeu — — — — —	145
Note — — — — —	146
Miron Pompiliu — — — — —	147
Note — — — — —	154
Gheorghe Panu — — — — —	158
Note — — — — —	176
Gheorghe Bariţiu — — — — —	179
Note — — — — —	179
G. Dem. Teodorescu — — — — —	180
Note — — — — —	185
Alexandru Lambrior — — — — —	189
Note — — — — —	190
Teodor V. Stefanelli — — — — —	191
Note — — — — —	198
Aron Densusianu — — — — —	202
Note — — — — —	202
Alexandru Papadopol-Calimach — — — — —	203
Note — — — — —	207
Dimitrie Onciul — — — — —	208
Note — — — — —	223

	Pagina
Ioan Bogdan	226
Note	242
I. T. Mera	246
Note	247
Dimitrie Petrino	249
Note	263
Simion Florea Marian	273
Note	279
Nicolae Volenti	283
Note	295
Vasile M. Burlă	299
Note	303
Ion Creangă	307
Note	309
Mihail Eminescu	311
Note	324
Veronica Micle	329
Note	332
Alexandru Vlahuță	333
Note	337
Anton Naum	338
Note	362
Ștefan G. Vărgolici	370
Note	387
George Popovici	394
Note	415
Ioan Caragiani	420
Note	422
Mite Kremnitz	423
Note	428
Ioan Urban Iarnik	431
Note	434
Indice	437

Timpuul coudes de grande 7 / an 1877 (pag 7) Su Nov 1877 e la Brin
pag 9.
Craaga corap cu Ispirea de T. M. (pag 9)
nes Mus. Hichofu de T. M. pag 5
T. M. despu val. scr lu 7 Cr. pag 9

porcelaine de grande 7

pag 14 maniere cultivate a muntis nostri (14) la Nord-Cep (22)
Salzburg, Zermatt (28) 30

